

Diagnostic phytosanitaire visuel des arbres

Lidl
Bouguenais (44)



29 MARS 2022 – V.1

CONTACTS

Camille ARNOULT
Chargée d'études – Biodiversité
07 74 64 96 32
carnoult@arp-astrance.com

Juliette MARCINIAK
Chef de projet – Environnement
06 07 98 92 04
jmarciniak@arp-astrance.com

Table des matières

1. Objectifs de l'étude	4
2. Méthodologie d'étude	5
2.1 Prospections de terrain	5
2.2 Etablissement des fiches et évaluation du patrimoine arboré	5
3. Critères d'évaluation	6
3.1 Critères physiologiques	6
3.1.1 Vigueur du houppier	6
3.1.2 Etat général du tronc et du bois	6
3.1.3 Potentiel de développement des racines	7
3.1.4 Défauts phytosanitaires	7
3.1.5 Stade du sujet	8
3.2 Critères biodiversité	8
3.2.1 Patrimonialité	8
3.2.2 Avantages écologiques :	8
3.2.3 Avantage socio-environnemental notable :	8
3.3 Synthèse	9
3.3.1 Commentaire général	9
3.3.2 Conclusion	9
3.3.3 Recommandations	9
4. Résultats	10
5. Préconisations	12
5.1. Principes de conception dans un espace bois	12
5.2. Actions en phase chantier	14
5.3. Suivi post-chantier	14
5.4. Stratégie de recréation d'un boisement à haute naturalité dans le projet paysager	15
6. Cartes de localisation	15
7. Identification des arbres	20
8. Responsabilité	118
9. Conclusion	118

Table des illustrations

Figure 1: Chênes pédonculés observés sur le site à Bouguenais (44) © Arp-Astrance, 2022.....	4
Figure 2 : Cartographie des essences des arbres observés sur le site à Bouguenais (44) © Arp-Astrance, 2022.....	16
Figure 3 : Cartographie de l'indigénat des arbres observés sur le site à Bouguenais (44) © Arp-Astrance, 2022.....	17
Figure 4 : Cartographie du potentiel de conservation des arbres observés sur le site à Bouguenais (44) © Arp-Astrance, 2022	18

1. Objectifs de l'étude

Dans le cadre d'un renouvellement urbain à Bouguenais (44), Altarea Cogedim souhaite construire un parti biodiversité pertinent et ambitieux à proposer aux parties prenantes du projet, en lien avec le devenir futur du site. Les objectifs principaux de la mission proposés ici sont de :

- /// Qualifier le patrimoine arboré d'un site ;
- /// Construire un parti et un discours ambitieux, valorisant, autour de la nature offerte aux futurs habitants et utilisateurs ;
- /// Aider à la conception d'un projet ambitieux et vertueux.

La qualification des arbres peut se faire, en fonction des objectifs de l'étude, sur des critères de santé, d'intérêt écologique, de valeur paysagère, ou la somme de plusieurs de ces critères.

Le présent rapport rend compte des résultats du diagnostic et émet des préconisations pour la gestion du patrimoine arboré.



Figure 1: Chênes pédonculés observés sur le site à Bouguenais (44) © Arp-Astrance, 2022

2. Méthodologie d'étude

2.1 Prospections de terrain

Le diagnostic phytosanitaire visuel des arbres a été réalisé sur une journée d'intervention par deux écologues de Gondwana, le 23/03/2022.

2.2 Etablissement des fiches et évaluation du patrimoine arboré

Tous les arbres ont pu faire l'objet d'un diagnostic phytosanitaire visuel.

Pour obtenir des données établissant l'état des arbres, chaque sujet est :

- /// **Numéroté puis localisé** ;
- /// **Identifié** : jusqu'à l'espèce (ex : *Betula pendula*) ou en s'arrêtant au genre (ex : *Betula sp.*), les critères d'identification n'étant pour certaines essences pas intégralement observables en hiver ou du fait de l'état phytosanitaire fortement dégradé de l'arbre ;
- /// **Visuellement analysé** selon différents critères d'évaluation (voir partie 3) ;
- /// **Photographié** ;

Les données sont ensuite adaptées sous forme de fiches et de cartographies insérés dans le mémoire.

Certaines caractéristiques du patrimoine arboré ne sont pas pertinentes à prendre en compte en fonction des essences, de la saison d'intervention ou encore des modalités d'entretien. Ainsi, les critères sanitaires et sécuritaires sont prioritaires dans la caractérisation de l'état et du devenir d'un arbre. Ces critères conditionnent l'intégrité d'un sujet (risques de casse, de chute, etc.) ainsi que l'intégrité des sujets à proximité (transmission d'agents pathogènes, espèces invasives, etc.).

Par ailleurs, un arbre dont l'état phytosanitaire est dégradé présentera souvent une qualité paysagère réduite. La vision de symptômes de maladies ou la présence de champignons sont, par exemple, des critères qui entraînent une préconisation de surveillance, d'expertises approfondies ou de dépose des sujets. Des sujets présentant des blessures, vectrices potentielles d'introduction de pathogènes seront ainsi à surveiller dans les années à venir.

La plupart des arbres d'ornement exotiques ont une faible valeur écologique, en particulier lorsqu'ils sont isolés d'une trame brune (continuité des sols de pleine terre). Les avantages écologiques les plus communs et répandus sont la fonction de refuge et de support pour la reproduction avec la présence de nids d'oiseaux ou de cavités pouvant accueillir les espèces cavernicoles, et la production de fruits ou de baies qui fournit des ressources alimentaires à la faune locale.

Un intérêt écologique fort et fonctionnel est souvent attribué aux groupements d'arbres (alignements, bosquets, etc.) ou d'arbres d'aspects patrimoniaux (pour leur valeur esthétique, paysagère ou culturelle). Il est généralement préconisé de conserver les sujets en bon état sanitaire présentant un intérêt écologique ou patrimonial.

L'aspect paysager enfin, est un critère qui interviendra dans l'aspect remarquable ou non d'un arbre. Généralement, l'impact paysager est lié à la gestion (taille, implantation) des arbres. Un arbre entretenu drastiquement pouvant entraîner une réduction de son intérêt écologique et de ses intérêts paysagers.

3. Critères d'évaluation

3.1 Critères physiologiques

3.1.1 Vigueur du houppier

Le critère « Vigueur du houppier » évalue une partie aérienne de l'arbre : les branches et leurs feuilles le cas échéant.

La vigueur du houppier dépend de nombreux facteurs : l'essence de l'arbre, son état de santé, les perturbations extérieures (vent, foudre, stress hydrique, etc.), la compétition végétale (présence d'autres arbres autour) qui conditionne, le climat, l'accès à de lumière et à d'eau, etc.

En effet, des défauts localisés au niveau des branches peuvent traduire un stress au niveau des racines ; de petites feuilles peuvent être la résultante d'un stress hydrique.

Ainsi, un arbre dont le houppier est vigoureux présente les branches tournées vers le ciel, un feuillage dense et coloré. Il présente un bon potentiel de développement, en hauteur comme en volume.

- **Qualité** : le sujet ne présente pas de défaut particulier ;
- **Défauts mineurs** : le sujet manifeste des signes de perte de vigueur ou de maladie, sans alerte particulière. Par exemple, les feuilles peuvent présenter des tâches (maladie) ou les rameaux être tombants (sauf port naturel de l'arbre) ;
- **Défauts majeurs** : le sujet présente des défauts majeurs sur le houppier, qui compromettent son bon développement. Par exemple des branches mortes ou pourrissantes en grande quantité, une absence de feuilles, des défauts sur les bourgeons, etc.

3.1.2 Etat général du tronc et du bois

Le critère « Etat général du tronc et du bois » permet d'étudier la structure même du sujet. L'analyse visuelle va permettre d'évaluer l'intégrité du sujet. Des défauts majeurs tels que des cavités, du bois pourrissant ou encore un tronc creux peuvent remettre en cause cette intégrité et nécessiter une intervention. Néanmoins, ces altérations physiques peuvent bénéficier à la faune : cavités pour la nidification de l'avifaune, bois mort pour la ponte des insectes, etc. Les sujets valorisables pour la biodiversité pourront être conservés moyennant des préconisations adaptées.

- **Qualité** : le sujet ne présente pas de défaut particulier, les bourrelets cicatriciels sont bien formés ;
- **Défauts mineurs** : le sujet présente quelques nœuds, chicots, ou autres, sans risques à court terme pour son intégrité ;

- **Défauts majeurs** : le sujet présente de nombreux défauts pouvant remettre en cause son intégrité. Le sujet peut par exemple présenter une échaudure importante ou présenter des signes de stress hydrique important.

3.1.3 Potentiel de développement des racines

Le critère « Potentiel de développement des racines » est lié à l'espace en sous-sol alloué à l'arbre qui conditionne directement la croissance de l'arbre. En milieux urbains, nombreux sont les arbres plantés dans des fosses restreintes. Un arbre dont les racines ne bénéficient que d'une faible épaisseur de substrat en raison d'aménagements en sous-sol aura un développement limité contrairement à un arbre planté en pleine terre.

L'état des racines, si celles-ci sont visibles, est également pris en compte. L'apparition en surface des racines d'un arbre ne signifie pas systématiquement un problème lié au système racinaire. En revanche, si ces racines sont blessées, l'apparition de pathogène ou un affaiblissement du sujet sont à attendre à court ou moyen terme.

- **Illimité** : le sujet pousse en pleine terre, sans constructions ou entraves au développement des racines ;
- **Limité** : le sujet est contraint par des infrastructures humaines (bâti, muret, parking), à été planté sur dalle avec une importante épaisseur de terre, ou est contraint par une forte densité arborée. Certaines racines sont apparentes sans défaut visuel majeur ;
- **Contraint** : le sujet a été planté en fosse restreinte ou sur dalle avec une faible épaisseur de substrat, à proximité immédiate d'éléments construits exerçant une forte contrainte (bâtiment à moins de 5 mètres). Certaines racines sont apparentes et présentent des défauts majeurs (blessures).

N.B. : il est difficile d'estimer la nature du sous-sol, la quantité de terre, ou de déceler la présence d'une dalle. L'estimation se fera selon le contexte en l'absence de document disponible en amont de l'étude.

3.1.4 Défauts phytosanitaires

Ce critère recense les défauts phytosanitaires visibles du sujet. La plupart de ces défauts sont causés par des agents extérieurs (champignons, bactéries, agent pathogène, insectes, soleil, etc.). Leur action, généralement menée sur le bois, peut remettre en cause l'intégrité physique du sujet.

Ce critère va également permettre d'estimer si une ou des interventions sont nécessaires, à court ou moyen terme et long terme, en cas d'identification de défauts, notamment des suivis, des tailles ou des abattages. Dans certains cas, l'intervention devra être précédée d'un diagnostic approfondi intrusif.

- **Qualité** : Pas de défaut phytosanitaire visible ;
- **Défauts mineurs** : Quelques défauts à surveiller sur le long terme mais sans impact immédiat sur la croissance, le développement ou l'intégrité du sujet. Il peut par exemple s'agir de quelques bourrelets cicatriciels mal refermés sans pourrissement, quelques trous d'insectes, traces de champignons, cavités mineures.
- **Défauts majeurs** : Qualité phytosanitaire moindre, mettant potentiellement en cause l'intégrité du sujet. Un diagnostic approfondi est à prévoir. Il peut s'agir par exemple d'un pourrissement avancé du bois, de champignons généralisés, ou de cavités engageant la stabilité du sujet. Ces altérations peuvent néanmoins bénéficier à la faune : cavités pour la nidification de l'avifaune, bois mort pour la ponte des insectes, etc. Les sujets valorisables pour la biodiversité pourront être conservés moyennant des préconisations adaptées.

3.1.5 Stade du sujet

Le critère « Stade du sujet » permet d'estimer son potentiel de développement en termes d'espace nécessaire et de volume futur. Un arbre jeune aura besoin d'espace pour se développer, sa taille finale n'étant pas encore atteinte. À l'inverse, un arbre mature et bien développé a un avantage écologique et paysager certain qui pourra être valorisé dans le projet. La prise en compte de ce critère pourra influencer le dessin du futur projet.

- **Arbre jeune** : Arbre récemment planté voué à se développer ;
- **Arbre jeune-adulte** : Arbre implanté dont la phase de croissance du houppier est entamée et voué à se développer davantage ;
- **Arbre adulte** : Arbre développé ayant atteint sa taille maximale dont la croissance est ralentie pour un élargissement du tronc ;
- **Arbre mature** : Arbre développé et entré en phase de stabilisation ;
- **Déclin constaté** : Arbre ayant entamé sa phase de déclin : vulnérabilité accrue aux maladies, bois mort étendu, ou affaiblissement constaté ;
- **Arbre mort** : Arbre en décomposition (processus lent) pouvant représenter un atout pour la biodiversité.

3.2 Critères biodiversité

3.2.1 Patrimonialité

Le critère « Patrimonialité » identifie des avantages supplémentaires comme un port remarquable, une essence rare ou protégée, un arbre ou groupement d'arbres, un arbre classé (Espace boisé classé (EBC), arbre remarquable etc.) ou un arbre lié à un contexte local et historique.

- ☐ Oui, préciser
- ☐ Non

3.2.2 Avantages écologiques :

Le « Avantages écologiques » critère relève directement de l'expertise de l'écologue. Un arbre peut présenter divers avantages écologiques : essence mellifère, présence de cavités (nidification, gîte), bois moisi (source de nourriture pour les insectes xylophages), etc. Certains de ces éléments, particulièrement valorisables en termes de biodiversité, entrent en contradiction avec une conclusion exclusivement phytosanitaire. En effet, un arbre présentant d'importantes cavités sera jugé en mauvais état phytosanitaire alors qu'il peut servir de refuge à la faune (oiseaux en période de nidification, gîte pour les chauves-souris ou refuge pour les hérissons).

- ☐ Intérêt faible ;
- ☐ Intérêt modéré (essence mellifère, etc.) ;
- ☐ Intérêt majeur (nidification d'espèces protégées, gîte, etc.).

3.2.3 Avantage socio-environnemental notable :

Ce critère rejoint la notion de « services écosystémiques¹ ». Les arbres rendent des services à l'homme : ils filtrent l'eau et l'air, structurent le sol, rafraîchissent l'air ambiant, etc. Certains sujets, ou

¹ Les services écosystémiques regroupent les fonctions des écosystèmes et leurs contributions au fonctionnement de notre société ainsi qu'à notre bien-être général. Comme son nom l'indique, c'est un service, gratuit, rendu par la nature, qui nous permet de vivre et de faire fonctionner notre société. Il existe 4 grandes catégories : les services d'approvisionnement/production, les services de régulation, les services de support, et les services culturels. Plus d'informations [ici](#).

groupes de sujets, représentent un impact significativement positif sur leur environnement. Un arbre en pleine croissance fixe une quantité importante de CO₂, un groupement d'arbres permet d'observer une baisse localisée des températures, un Saule absorbe assez d'eau pour influencer sur le débordement d'une nappe phréatique, etc. Un arbre, ou groupement d'arbres, présentant un avantage environnemental notable est difficilement remplaçable, car ce sont généralement des arbres matures qui ont mis plusieurs dizaines d'années, voir centaines d'années pour atteindre ce stade.

- ☐ Oui
- ☐ Non

3.3 Synthèse

3.3.1 Commentaire général

Le commentaire général permet de faire un résumé l'état du sujet dans son ensemble.

3.3.2 Conclusion

N.B. : Chaque arbre, même très jeune ou dégradé, est valorisable. Un arbre classé à « Faible potentiel de conservation » ne signifie pas qu'il faille l'abattre. L'objectif est de conserver le maximum afin de conserver les qualités biologiques du site dans son état initial.

- ☐ Potentiel de conservation **nul, à déposer**
- ☐ Potentiel de conservation **faible**
- ☐ Potentiel de conservation **fort**
- ☐ Potentiel de conservation **majeur**

Typologies d'arbres

Les arbres remarquables sont désignés comme tel en raison de diverses particularités. On qualifiera ainsi de remarquable des arbres dont :

- /// L'essence est rare sur le site ou dans la région ;
- /// Le port est exceptionnel de par sa forme rare ou paysagère ;
- /// Les dimensions ou la position sont notables pour l'espèce ;
- /// L'âge est important à l'échelle du site ;
- /// La force symbolique revêt une forte valeur culturelle (aspect historique, traditions, etc.).

3.3.3 Recommandations

Une ou plusieurs recommandations sont émises au besoin dans un objectif de conservation ou de mise en valeur d'un caractère particulier du sujet. Des recommandations de tailles (de formation, d'entretien, d'accompagnement, ou architecturale) pourront être émises. Enfin, dans le cas d'un sujet dont le diagnostic visuel n'a pas permis pas de déterminer avec l'état phytosanitaire, un suivi annuel ou un diagnostic intrusif pourront être proposés.

4. Résultats

Au cours de l'expertise réalisée le 23 Mars 2022 sur le site de Bouguenais (44), 114 arbres ont été inventoriés. Ils sont numérotés de 1 à 97. 18 arbres, tous des Thuya géant (*Thuja plicata*) sont, en effet, numérotés sous le même numéro (n°92) car présentant les mêmes caractéristiques écologiques et phytosanitaires.





La majorité des arbres est représentée par 3 espèces : le Frêne commun (*Fraxinus excelsior*), le Peuplier noir d'Italie (*Populus nigra var italica*) et le Chêne pédonculé (*Quercus robur*).

12 arbres observés sur le site sont considérés comme remarquables en raison de leur dimension exceptionnelle pour l'espèce ou de leur port paysager, ils sont donc classés en potentiel de conservation majeur : les sujets n°9, 10, 55, et 62, quatre Chênes pédonculés (*Quercus robur*), n°39, un Cèdre du Liban (*Cedrus libani*), n°40, 41, 44, 45 et 47, cinq Chênes rouges d'Amérique (*Quercus rubra*), n°63, et n°84, un Frêne commun (*Fraxinus excelsior*).

Un peu moins de la majorité des sujets, 47 % des individus du site, sont indigènes de la région Pays de la Loire (Figure 3).

L'état phytosanitaire de ces 114 arbres a été évalué en fonction des critères visuels énoncés en partie 3 – Critères d'évaluation du présent rapport.







Tableau 1 : Nombre de sujet en fonction de leur état phytosanitaire

Catégories		Nombre d'arbres
	Potentiel de conservation nul, à déposer	3
	Potentiel de conservation faible	6
	Potentiel de conservation fort	94
	Potentiel de conservation majeur	11

Les arbres du site sont mûres et en bon état général. Néanmoins, les sujets présentent quelques défauts mineurs.

Trois arbres morts sont à déposer ou à rabaisser à 3 m, il s'agit du sujet n°71, un arbre d'une espèce indéterminée, le n° 78 et 81, deux Peupliers noirs d'Italie (*Populus nigra Var italica*)

La strate arborée identifiée est répartie entre 15 espèces ou genres :

-  Frêne commun (*Fraxinus excelsior*) ;
-  Pin noir d'Autriche (*Pinus nigra*) ;
-  Chêne pédonculé (*Quercus robur*) ;
-  Marronnier d'Inde (*Aesculus hippocastanum*) ;
-  Cèdre de l'Atlas (*Cedrus atlantica*) ;
-  Cèdre du Liban (*Cedrus libani*) ;

- /// Mûrier noir (*Morus nigra*) ;
- /// Noisetier commun (*Corylus avellana*) ;
- /// Pin de Montagne (*Pinus mugo tura*) ;
- /// Thuya d'Occident (*Thuja occidentalis*) ;
- /// Thuya géant (*Thuja plicata*) ;
- /// Peuplier noir d'Italie (*Populus nigra var. italica*) ;
- /// Erable négundo (*Acer negundo*) ;
- /// Chêne rouge d'Amérique (*Quercus rubra*)
- /// Pin sylvestre (*Pinus sylvestris*).

5. Préconisations

5.1. Principes de conception dans un espace bois

Dans l'esprit, l'intervention et la conception dans un boisement ayant vocation à être préservé correspond à valider les principes suivants :

- /// Défrichement réduit ;
- /// Travaux et opérations liées à la gestion de ces espaces autorisés ;
- /// Coupes et abattages évités sauf en cas d'état sanitaire dégradé ou risque avéré pour la sécurité des biens ou des personnes à démontrer par une expertise phytosanitaire ;
- /// Replantation en cas de disparition des sujets au cas par cas, abattus après validation de l'organisme ayant autorité ou tombés ;
- /// Réduction de l'imperméabilisation et installations légères liées à la fréquentation publique et extension mesurée possibles si ne compromettent pas le boisement.
- /// Valorisation des déchets de coupe dans les aménagements (soutènement, limites, BRF, etc.) et mise en chandelle des sujets creux au profit de la biodiversité.

Par ailleurs, en limite des arbres à préserver, il convient de prévoir un périmètre de protection immédiat de l'arbre correspondant à la projection de son houppier au sol (photo-interprétation ou relevé de géomètre).

À l'intérieur de ce périmètre, avec une pente d'excavation de 1:1, un arbre subirait des dommages importants à son système racinaire d'ancrage, ce qui compromettrait alors sa stabilité.

Cette zone devra rester vierge de toute intervention architecturale ou de toute modification de son usage, de sa structure ou du niveau de sol, notamment en phase chantier.

A défaut, les périmètres de protection immédiat suivants seront mis en place (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**) :

- /// **Arbre remarquable** : 8.00 m de distance des voiries lourdes, bâtiments projetés (nouvelles constructions) ou actuels (démolition ou rénovation). Les infrastructures en surface (ex. : trottoir, voirie piétonne légère) pourront être implantées à minimum 4.00 m de distance de l'arbre remarquable.

Des mesures de l'étendu du système racinaire devront être réalisées pour connaître l'étalement racinaire de celui-ci. Les dégâts portés aux racines d'arbres en place sont évalués sur tranchées (ou anticipés via des sondages préliminaires pratiqués à l'aide d'outils non mutilants mimant les travaux à réaliser). La nature et l'effectif des racines rencontrées dans la

zone de travaux permettent de caractériser les impacts portés à l'enracinement et d'adapter au mieux le déroulé de l'intervention, au pire les mesures de sauvegarde et de mise en sécurité à conduire sur les arbres notamment pendant les travaux d'excavation à proximité de celui-ci. Ces mesures permettront notamment de veiller à ce que les travaux ne perturbent pas le développement de celui-ci de façon pérenne.

- /// **Arbre mature à conserver** : 6.00 m de distance des voiries lourdes, bâtiments projetés (nouvelles constructions) ou actuels (démolition ou rénovation). Les infrastructures en surface (ex. : trottoir, voie piétonne légère) pourront être implantées à minimum 2.50 m de distance de l'arbre mature remarquable.
- /// **Arbre d'avenir (jeune) à conserver** : 4.00 m de distance des voiries lourdes, bâtiments projetés (nouvelles constructions) ou actuels (démolition ou rénovation). Les infrastructures en surface (ex. : trottoir, voie piétonne légère) pourront être implantées à minimum 1.50 m de distance de l'arbre d'avenir.

Dans le cadre de l'application de réglementation relative aux risques d'incendies, il conviendra d'implanter le bâti afin de garantir :

- /// L'accès aux façades pour les échelles aériennes, (pour les bâtiments assujettis)
- /// L'accès aux aires de mise en œuvre du matériel des sapeurs-pompiers,
- /// L'accès aux points d'eau incendie. Cela impose le contrôle de la croissance des arbres et de leur élagage périodique, comme prévu par la réglementation en vigueur.

Hors cas particulier, il conviendra d'éviter toute coupe ou élagage drastique : si des branches sont jugées gênantes ou dangereuses, une taille préventive doit être effectuée par une entreprise spécialisée dans les soins aux arbres avant le début des travaux et en période favorable (hiver pour les arbres sans cavités). Par ailleurs l'implantation du bâti à proximité du couvert arboré devra tendre à éviter les effets venturi en veillant à éviter les goulets d'étranglements, particulièrement sous les vents dominants (ouest)

5.2. Actions en phase chantier

- /// **Éviter tout dépôt ou pollution du sol par des matériaux ou produits nocifs** : à entreposer hors des périmètres sensibles.
- /// **Interdire toute circulation aux pieds des arbres et protéger les troncs** : des aires de protection des arbres interdites à toute circulation seront installées selon mêmes périmètre de protection vus précédemment. Si une circulation ou un entreposage temporaire de matériaux s'avère nécessaire à l'intérieur de l'aire de protection et de préservation des arbres, un ouvrage de protection du sol contre le tassement devra être installé (géotextile +50 cm de BRF sans recouvrir le collet par la pose d'un manchon).
- /// **Ne pas modifier la structure et la nature du sol** sans l'avis d'un spécialiste ni les conditions hydriques du sol. Néanmoins, le facteur de l'apport en eau compte à lui seul pour 50% des chances de survie d'un arbre qui subit des stress liés aux travaux de construction et de paysagement. En ce sens en cas d'altération du système racinaire de l'arbre, il sera prévu :
 - Un arrosage régulier des arbres impactés par les travaux de terrassement
 - Une optimisation de la pénétration de l'eau par la mise en place de revêtements alternatifs aux traditionnels enrobés et bétons sur les zones de rotations, et à défaut diriger les pentes des surfaces imperméables vers les aires racinaires des arbres (à intégrer en conception).
- /// **Prévoir une couche de BRF de 20 cm d'épaisseur autour des arbres** impactés par le chantier pour favoriser la reprise (protection des sols, racines, etc.)
- /// **Éviter tout coup ou blessure au niveau du tronc ou du houppier** par les bras et les pelles d'engins mécaniques. En ce sens, des clôtures de protection seront installées autour de tous les arbres situés à l'intérieur de l'aire de chantier, ainsi qu'à la périphérie de l'aire de chantier afin d'interdire toute circulation ou entreposage de matériaux hors de la zone de chantier ou à la périphérie immédiate d'arbres à préserver. Ces clôtures auront pour fonction d'éviter les dommages physiques aux arbres à conserver. Une protection du tronc (géotextile + planches de bois) sera prévue pour éviter tout risque de blessure sur les arbres matures ($\varnothing > 30\text{cm}$) situé à proximité immédiate du bâti existant.
- /// **Interdire la coupe des racines**, privilégier le forage dirigé plutôt que les fouilles et les tranchées. Si une fouille est obligatoire, prévoir la coupe propre des racines. Néanmoins, en cas d'exposition de racines suite aux excavations, une coupe franche de toute la partie exposée sera effectuée sur les racines de $\varnothing > 15\text{ mm}$.

5.3. Suivi post-chantier

- /// **Faire inspecter les arbres par un expert afin d'analyser leur état sanitaire**. De cette inspection découleront un certain nombre de recommandations de soins à prodiguer.
- /// **Mandater une entreprise spécialisée pour faire exécuter ces soins** (taille, traitement, etc.)

- /// **Prévoir une nouvelle inspection dans les 3 à 5 ans** afin de suivre l'évolution des arbres.
- /// **Prospecter les arbres à cavités à abattre et/ou conservé pendant le chantier** vis-à-vis du risque d'occupation par des chauves-souris

5.4. Stratégie de recreation d'un boisement à haute naturalité dans le projet paysager

- /// **Les arbres remarquables** ne pourront en aucun cas être abattus. Le plan masse cherchera à valoriser leur insertion paysagère.
- /// **Les arbres à conserver** devront être maintenus sur site. En cas d'impossibilité du maintien des arbres sur place, il sera prévu dans le projet le remplacement au cas par cas de chaque arbre abattu à raison de **3 arbres indigènes de haute tige (force mini 12/14) pour 1 arbre abattu**.
- /// **Les autres arbres** devront être maintenus dans la mesure du possible. En cas d'impossibilité du maintien des arbres sur place, il sera prévu dans le projet le remplacement au cas par cas de chaque arbre abattu à raison de **1 arbre indigène de haute tige (force mini 12/14) pour 1 arbre abattu**.

6. Cartes de localisation

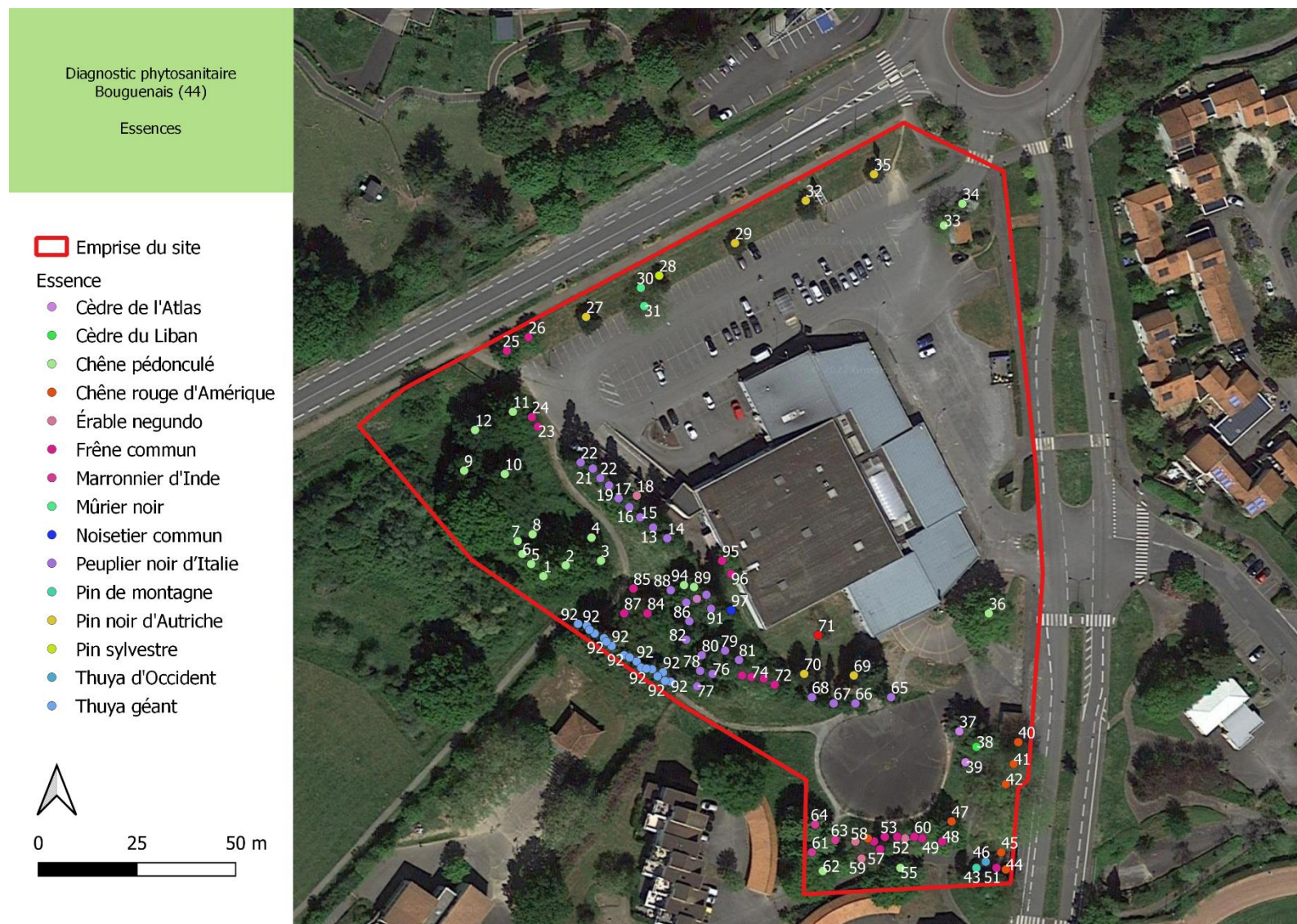


Figure 2 : Cartographie des essences des arbres observés sur le site à Bouguenais (44) © Arp-Astrance, 2022



Figure 3 : Cartographie de l'indigénat des arbres observés sur le site à Bouguenais (44) © Arp-Astrance, 2022

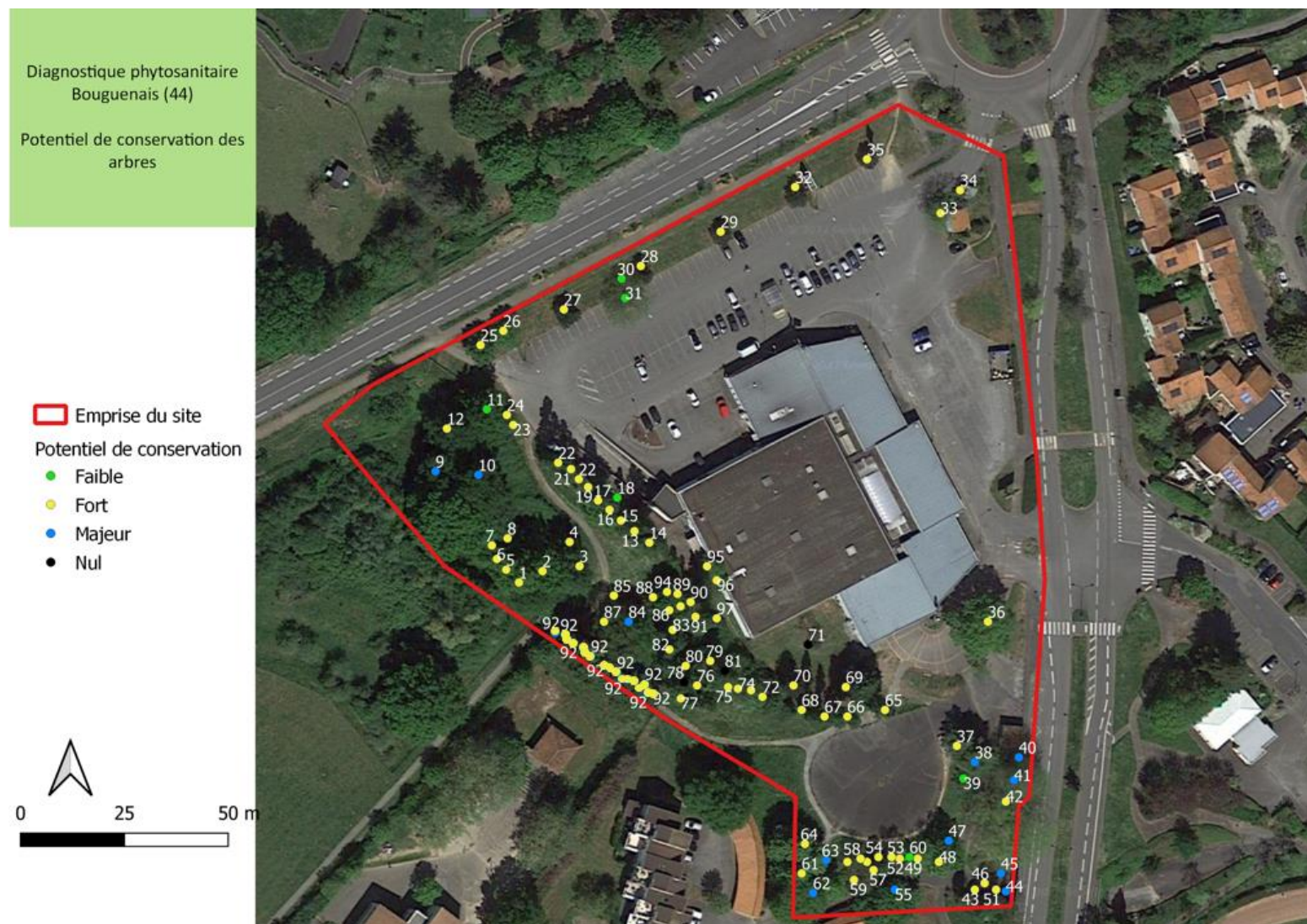
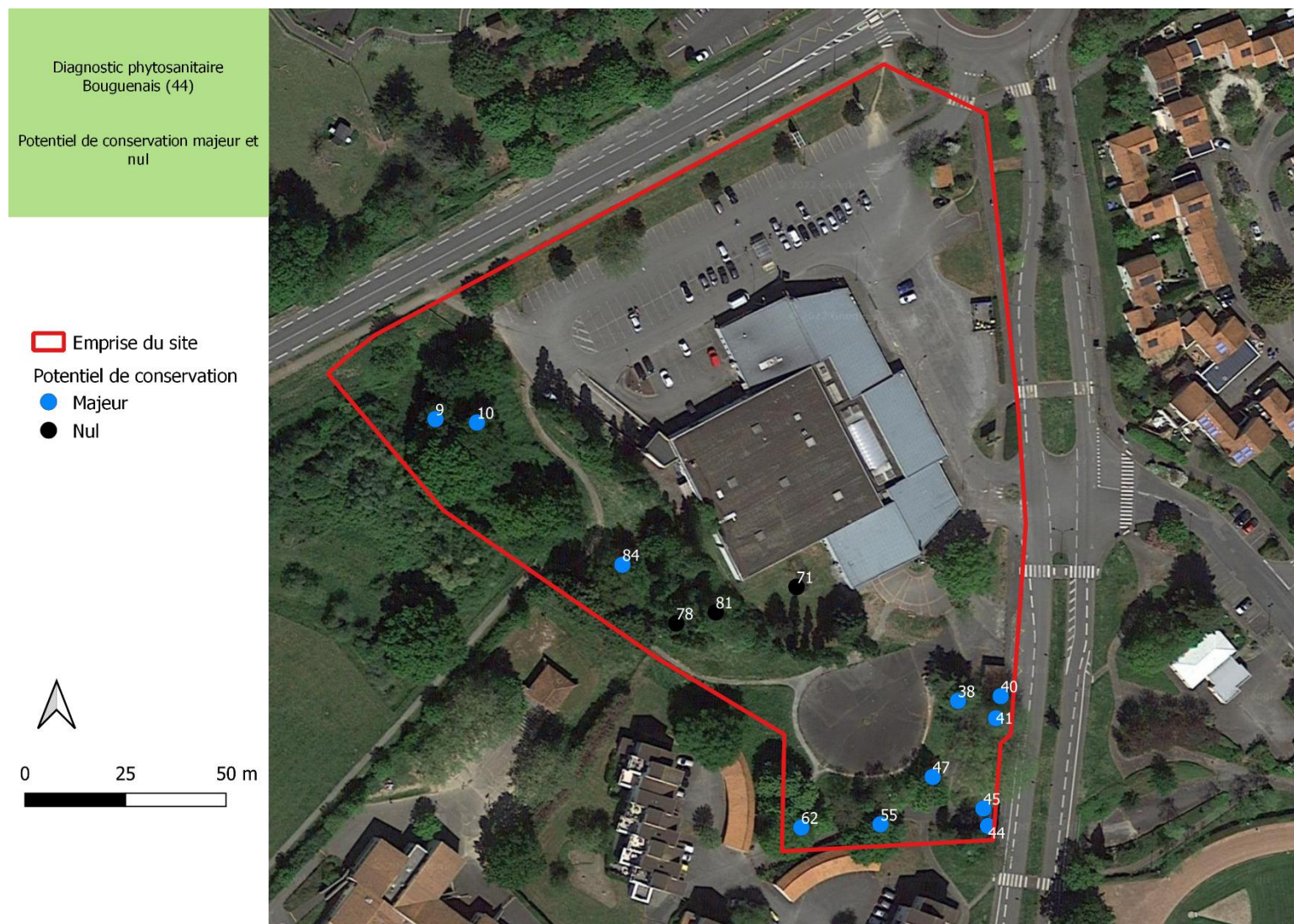


Figure 4 : Cartographie du potentiel de conservation des arbres observés sur le site à Bouguenais (44) © Arp-Astrance, 2022



7. Identification des arbres

L'objectif principal de la mission a été d'évaluer visuellement l'état phytosanitaire pour élaborer les préconisations relatives à la gestion à court et moyen terme de chaque arbre sur le site afin de maintenir la qualité arborée de la parcelle et favoriser les services écosystémiques rendus.

En ce sens, une fiche individuelle par arbre a été élaborée afin de décrire les caractéristiques physiques de chaque sujet et d'établir un profil visant à arbitrer la conservation, la valorisation ou à la dépose de l'arbre.

N° 1

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Quelques branches basses cassées qui n'altèrent pas le bon état général du sujet.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Présence d'une blessure suite à une taille de branche basse au niveau du tronc, l'arbre a bien compartimenté.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre patrimonial en raison de son bon état général et de son indigénat. L'arbre présente un avantage paysager et écologique notable.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Espèce pouvant favoriser la nidification d'espèces protégées ou leur proposer un support d'alimentation
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Avantage paysager.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre adulte à bon développement en hauteur et en radience, présentant un intérêt fort pour la faune locale	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 2

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non propice (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Présence de quelques branches mortes
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon développement. Espèce indigène.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge et de nourrissage de la faune
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre adulte à bon développement en hauteur et en radiance, présentant un intérêt fort pour la faune locale	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Pratiquer une taille d'accompagnement

N° 3

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable dû à la saisonnalité.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Sujet en bon état et indigène. L'arbre peut potentiellement accueillir de nombreuses espèces protégées en tant que support de refuge ou d'alimentation.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Nidification probable d'espèces protégées.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Avantage paysager.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre adulte à bon développement en hauteur et en radiance, présentant un intérêt fort pour la faune locale	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

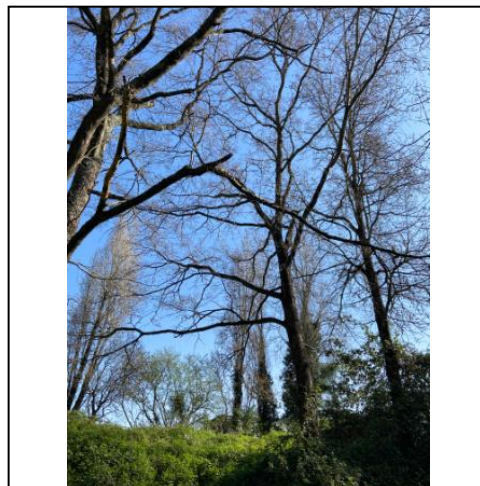
N° 4

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période (début printemps) non favorable à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Présence de blessures bien compartimentées.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	Sujet proche d'un autre arbre, leurs racines sont probablement entremêlées.
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte	Bon développement du sujet en hauteur comme en radience.	

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge pour l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Avantage paysager.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre adulte en bon état, présentant un bon développement.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Pratiquer une taille d'accompagnement

N° 5

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Présence de quelques tanches cassées qui n'altèrent pas le bon état général du sujet.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état phytosanitaire, indigène et qui présente un intérêt paysager.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Nidification d'espèces protégées probables.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Avantage paysager.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre adulte à bon développement en hauteur et en radiance, présentant un intérêt fort pour la faune locale	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 6

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte	Arbre présentant un bon développement du houppier.	

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge pour l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre jeune-adulte en bon état présentant un bon développement du houppier.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 7

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène présentant un avantage paysager futur.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Le sujet peut fournir une zone de refuge et d'alimentation à des espèces protégées.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Avantage paysager futur lorsqu'il sera plus développé.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre adulte à bon développement en hauteur et en radience, présentant un intérêt fort pour la faune locale	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 8

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 11 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Tronc légèrement penché à la base.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune	Bon développement du houppier.	

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone de refuge pour la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager modéré du fait de sa état (jeune). Cependant il présentera un intérêt fort lorsqu'il arrivera à maturité.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre jeune prenant un bon développement.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 9

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non développé à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Présence de quelques branches basses cassées qui n'altèrent pas le bon état général du sujet.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre mature indigène et en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Présence de lierre qui favorise la nidification de certaines espèces protégées et présentent un intérêt pour les pollinisateurs.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Avantage paysager certain.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre remarquable en bon état général qui présente un intérêt écologique et paysager certain. Taille d'accompagnement pour accompagner le vieillissement du sujet.	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	Pratiquer une taille d'accompagnement

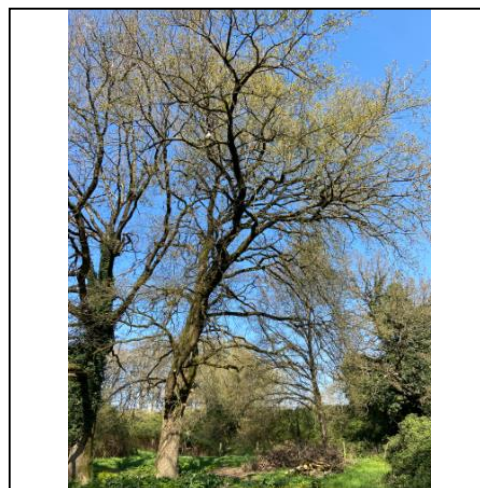
N° 10

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	Sujet proche d'un autre arbre, leurs racines sont probablement emmêlées.
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		Présence de quelques blessures bien compartimentées.
1.5. Stade du sujet	Arbre mature	Développement important de l'arbre en hauteur comme en radiance.	

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone très probable de refuge et de nidification d'espèces protégées.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Fort intérêt paysager. Arbre remarquable

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Sujet présentant un intérêt fort d'un point de vue écologique et paysager.	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	Pratiquer une taille d'accompagnement

N° 11

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité	Descente de cime constatée	Feuillage non observable à cette saison
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Quelques branches cassées. Tronc peu visible car l'arbre est largement colonisé par le Lierre grimpant
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Présence de champignons lignivores	Présence de champignon sur l'une des branches hautes du sujet.
1.5. Stade du sujet	Déclin constaté	Arbre en descente de cime.	

2.1. Patrimonialité	Oui	L'arbre présente un intérêt écologique car il est largement colonisé par le Lierre. La présence de cavité est probable.	
2.2. Avantages écologiques	Très forts	La présence de Lierre et la présence probable de cavité suggère que l'arbre présente un intérêt majeur pour la faune locale protégée.	
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non		

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Potentiel de conservation faible du fait de la descente de cime.	POTENTIEL DE CONSERVATION FAIBLE	Pratiquer une taille d'accompagnement

N° 12

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 18 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte	Développement d'un côté du houppier limité par la proximité d'un autre sujet.	

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone probable de refuge et de nidification d'espèces protégées.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon développement du sujet adulte. Arbre en bon état phytosanitaire.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 13

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 8 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Présence de Lierre grimpant favorable aux pollinisateurs et à l'avifaune nicheuse.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Sujet intégré dans un alignement de 9 Peupliers noirs d'Italie.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre à bon potentiel de développement en hauteur et en radience, présentant un intérêt fort pour la faune locale	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 14

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Tronc peu visible du fait de la présence importante de lierre grimpant.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte	Bon développement du houppier.	

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène. Arbre bon état
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone de refuge et de nidification probable
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager grâce à l'alignement de Peuplier noir

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 15

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 18 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte	Bon développement du houppier.	

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge de l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager grâce à l'alignement de Peuplier noir.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre. L'alignement de Peuplier sera à préserver	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 16

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Présence de Lierre grimpant attractif pour les pollinisateurs et l'avifaune nicheuse.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Sujet intégré dans un alignement de 9 Peupliers noirs d'Italie.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre adulte à bon développement en hauteur et en radiance, présentant un intérêt fort pour la faune locale	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 17

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	Bon état général.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Présence de Lierre grimpant favorable à la présence de pollinisateurs et à l'avifaune nicheuse.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Sujet intégré dans un alignement de 9 Peupliers noirs d'Italie.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général. Présente un intérêt écologique modéré.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 18

Érable negundo

Acer negundo L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Espèce exotique envahissante (EEE)



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Nombreuses branches cassées.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte	Bon état général. Présence de nombreux rameaux.	

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Espèce envahissante
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général du sujet. Enjeu faible du fait de son caractère exotique envahissant. A surveiller dans les prochaines années, notamment les rejets.	POTENTIEL DE CONSERVATION FAIBLE	

N° 19

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Présence de lierre qui favorise la présence des pollinisateurs et de l'avifaune nicheuse.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager de l'alignement de Peuplier noir.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 20

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 18 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte	Bon développement du houppier.	

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone de refuge probable de l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager de l'alignement de Peuplier noir.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre. Conservation de l'alignement de Peuplier noir	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 21

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Présence de Lierre grimpant qui favorise la présence de l'avifaune nicheuse et les pollinisateurs.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager de l'alignement de Peuplier noir.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 22

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Présence d'une cavité à la base du tronc qui a bien compartimenté.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Intérêt pour les espèces en transit sur le site du au bon état général de l'arbre.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Arbre qui représente un intérêt patrimonial dû à son intégration dans un alignement de 9 arbres.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

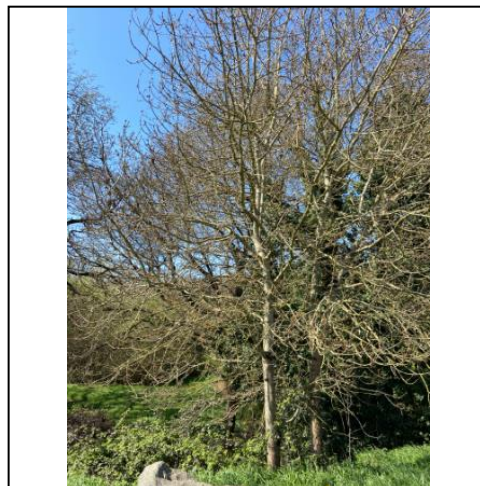
N° 23

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 8 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune	Bon état de l'arbre	

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone refuge
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 24

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en voie de développement en bon état général et indigène.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général en voie de développement. Présence en haut d'un talus, une taille de formation pourrait aider le sujet à se développer.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Pratiquer une taille de formation

N° 25

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène en voie de développement et en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Espèce mellifère.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en voie de développement et en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 26

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte	Bon développement du houppier.	

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en voie de développement	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 27

Pin noir d'Autriche

Pinus nigra J.F.Arnold, 1785

Hauteur estimée : environ 6 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage vigoureux. Présence de chenilles Processionnaires du Pin
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Attaque parasitaire du feuillage	Présence de chenilles Processionnaires du Pin.
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre indigène en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Feuillage persistant. Présence de chenilles Processionnaires qui peut fournir un support d'alimentation à des espèces d'oiseaux protégées.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre indigène en bon état général. Un traitement contre les chenilles Processionnaires du Pin est à prévoir.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Bon état général de l'arbre. À conserver. Il faudra mettre en place un traitement contre la chenille Processionnaire.

N° 28

Pin sylvestre

Pinus sylvestris L., 1753

Hauteur estimée : environ 5 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage vigoureux et en bon état.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Attaque parasitaire du feuillage	Présence de chenille Processionnaire du Pin.
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène à feuillage persistant.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Feuillage persistant. Présence de chenille Processionnaire qui peut fournir un support d'alimentation à des espèces d'oiseaux protégées.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre. À conserver.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Bon état général de l'arbre. À conserver. Il faudra mettre en place un traitement contre la chenille Processionnaire.

N° 29

Pin noir d'Autriche

Pinus nigra J.F.Arnold, 1785

Hauteur estimée : environ 6 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage vigoureux en bon état général. Présence de chenilles de Processionnaires du Pin.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Attaque parasitaire du feuillage	Présence de chenilles de Processionnaires du Pin.
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre indigène à feuillage persistant.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Arbre à feuillage persistant. Les chenilles Processionnaires représentent une source d'alimentation intéressante pour l'avifaune nicheuse environnante.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général, à conserver du fait de son indigénat. Un traitement contre le Processionnaire du Pin est à prévoir.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Bon état général de l'arbre. À conserver. Il faudra mettre en place un traitement contre la chenille Processionnaire.

N° 30

Mûrier noir

Morus nigra L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Infection par agent pathogène	Présence de boursouflures dues au chancre
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte	Bon développement du houppier	

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence fruitière et mellifère. Zone de refuge probable de l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
État phytosanitaire dégradé du sujet dû au chancre. Ce sujet sera à surveiller dans les prochaines années	POTENTIEL DE CONSERVATION FAIBLE	Réaliser un diagnostic approfondi d'ici deux ans

N° 31

Mûrier noir

Morus nigra L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable (début printemps) à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Arbre légèrement penché dû à la présence du sujet n°30 à proximité
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Infection par agent pathogène	Présence de boursoufflures sur le tronc du sujet dues au chancre
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence fruitière et mellifère. Zone de refuge probable de l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
État phytosanitaire dégradé du sujet dû au chancre. Arbre à surveiller dans les prochaines années	POTENTIEL DE CONSERVATION FAIBLE	Réaliser un diagnostic approfondi d'ici deux ans

N° 32

Pin noir d'Autriche

Pinus nigra J.F.Arnold, 1785

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage en bon état général. Présence de chenille Processionnaire du Pin
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Attaque parasitaire du feuillage	Présence de chenilles Processionnaires du Pin.
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général à feuillage persistant.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Arbre à feuillage persistant en bon état général. La présence de chenilles constitue un support alimentaire pour l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général. Il faudra traiter les chenilles Processionnaires.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Bon état général de l'arbre. À conserver. Il faudra mettre en place un traitement contre la chenille Processionnaire.

N° 33

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge et de nidification d'espèces protégées
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bonn état général de l'arbre.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 34

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge et d'alimentation (gland) de la faune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

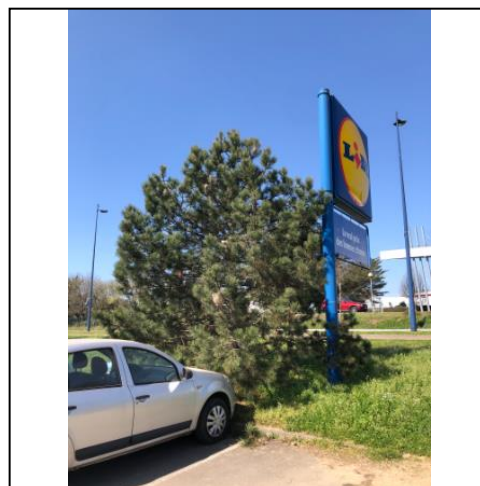
N° 35

Pin noir d'Autriche

Pinus nigra J.F.Arnold, 1785

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage en bon état général. présence de chenilles Processionnaires du Pin.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Attaque parasitaire du feuillage	Présence de chenilles Processionnaires du Pin
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général à feuillage persistant.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Arbre à feuillage persistant. Les chenilles peuvent servir de support alimentaire pour l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général. Il faudra traiter les chenilles.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Bon état général de l'arbre. À conserver. Il faudra mettre en place un traitement contre la chenille Processionnaire.

N° 36

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Présence d'ouvertures et de cavités (entrée d'agents pathogènes), Trous d'insectes xylophages visibles	Présence d'une fissure non compartimentée dont des trous d'insectes xylophage sont visibles ainsi qu'un champignon noir
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone probable de refuge et nidification d'espèces protégées
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre remarquable d'un point de vue écologique et paysager mais à surveiller de part la fissure ouverte aux pathogènes	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Réaliser un diagnostic approfondi d'ici deux ans

N° 37

Cèdre de l'Atlas

Cedrus atlantica (Manetti ex Endl.) Carrière, 1855

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage vigoureux sur la moitié du sujet. L'autre moitié est moins fournie.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Arbre contraint dans son développement par sa proximité avec d'autres sujets.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Arbre en Bon état général. Feuillage persistant.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

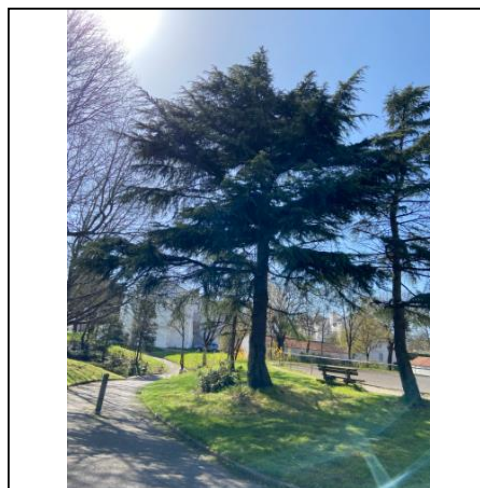
N° 38

Cèdre du Liban

Cedrus libani A.Rich., 1823

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux se développant en hauteur comme en radiance.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone refuge, feuillage persistant hiver
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager de par l'envergure de son houppier et sa taille

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre remarquable. Bon état général du sujet	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	

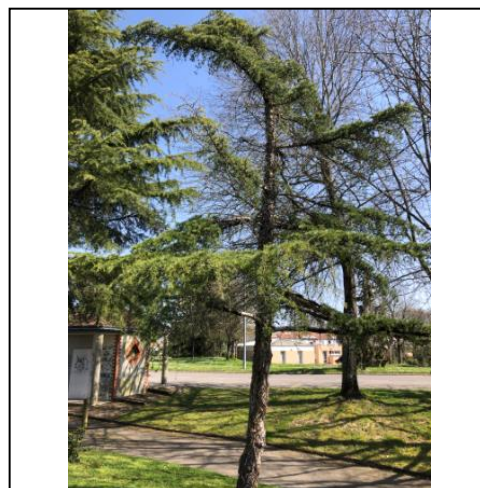
N° 39

Cèdre de l'Atlas

Cedrus atlantica (Manetti ex Endl.) Carrière, 1855

Hauteur estimée : environ 5 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité	Feuillage de faible densité	Houppier peu vigoureux.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Non	Arbre en mauvais état général.
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Feuillage persistant.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en état moyen de conservation. Une taille de formation pourrait lui permettre de mieux se développer.	POTENTIEL DE CONSERVATION FAIBLE	Pratiquer une taille de formation

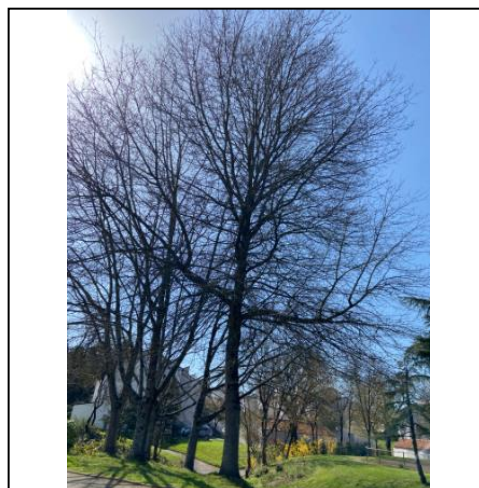
N° 40

Chêne rouge d'Amérique

Quercus rubra L., 1753

Hauteur estimée : environ 22 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone probable de refuge et de nidification d'espèces protégées
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre. Arbre remarquable	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	Pratiquer une taille d'accompagnement

N° 41

Chêne rouge d'Amérique

Quercus rubra L., 1753

Hauteur estimée : environ 22 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone probable de refuge et de nidification d'espèces protégées
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre remarquable à conserver	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	Pratiquer une taille d'accompagnement

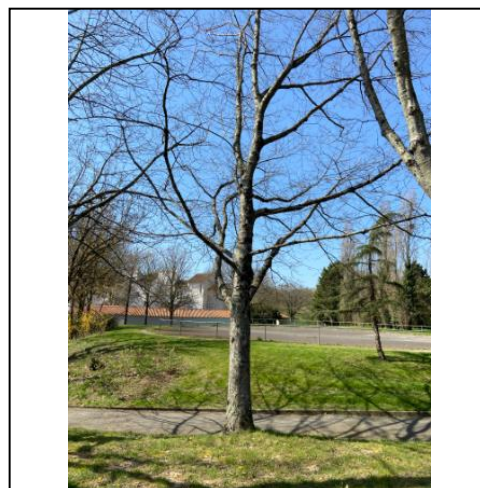
N° 42

Chêne rouge d'Amérique

Quercus rubra L., 1753

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone de refuge et de nidification d'espèces protégées
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon développement de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Pratiquer une taille d'accompagnement

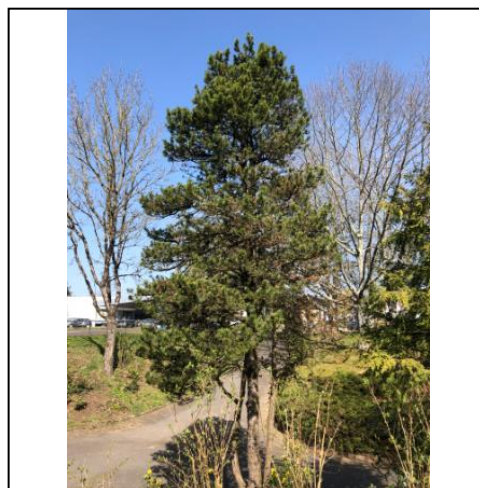
N° 43

Pin de montagne

Pinus mugo tura

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Bon état général du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Arbre à feuillage persistant.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 44

Chêne rouge d'Amérique

Quercus rubra L., 1753

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone probable de refuge et de nidification d'espèces protégées
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre remarquable	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	Pratiquer une taille d'accompagnement

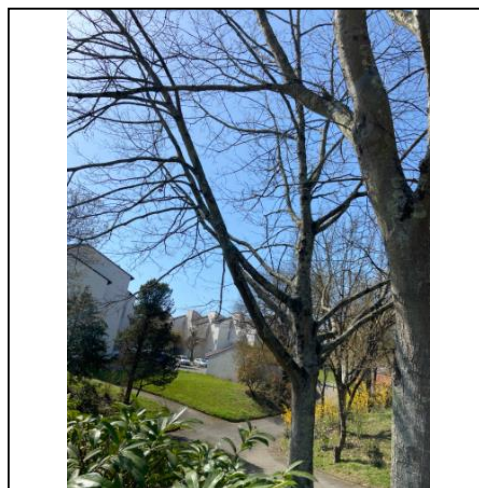
N° 45

Chêne rouge d'Amérique

Quercus rubra L., 1753

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Zone probable de refuge et de nidification d'espèces protégées
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre remarquable	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	Pratiquer une taille d'accompagnement

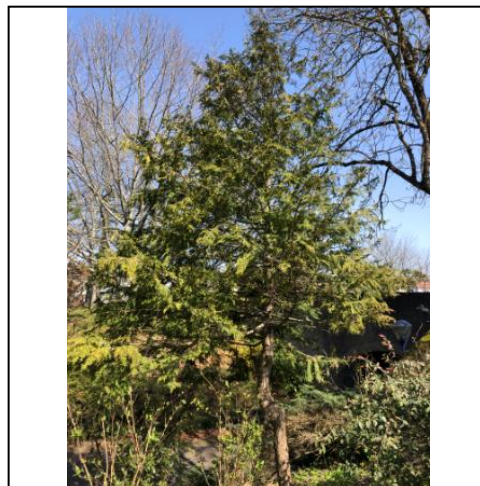
N° 46

Thuya d'Occident

Thuja occidentalis L., 1753

Hauteur estimée : environ 6 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Bon état général du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Feuillage persistant.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

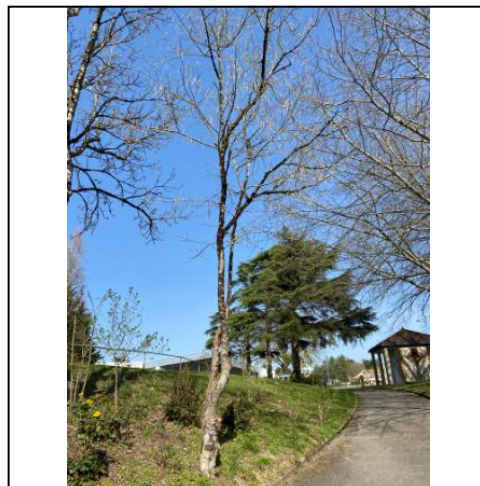
N° 47

Chêne rouge d'Amérique

Quercus rubra L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Arbre jeune dont le houppier est peu développé. Avantage écologique limité comme zone de refuge et de reproduction de la faune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre jeune en bon développement	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

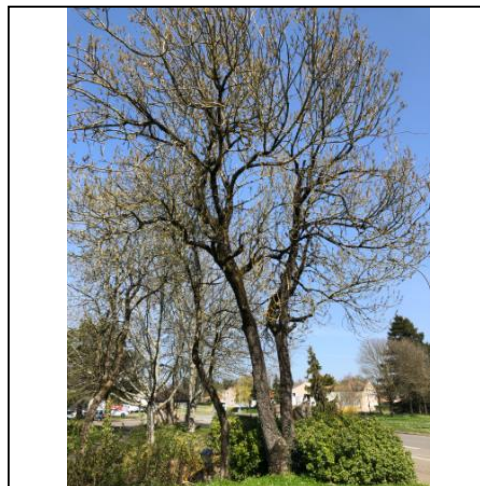
N° 48

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Bon état général et indigénat du sujet.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

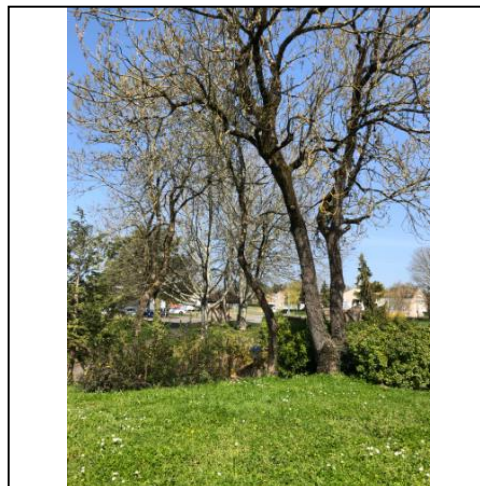
N° 49

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 8 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Observation du feuillage non favorable à cette saison (début printemps).
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général et essence indigène.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre indigène en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 50

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère, zone probable de refuge
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

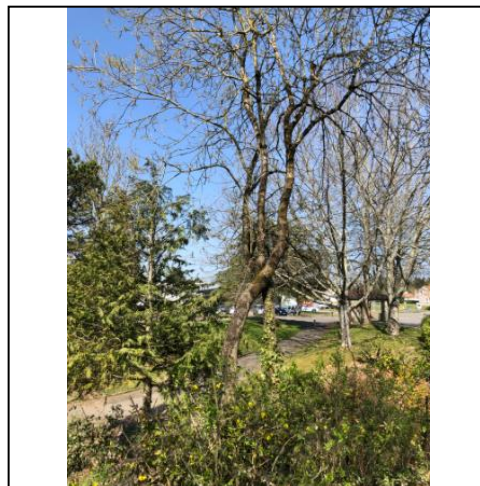
N° 51

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Déformation marquée du tronc qui a probablement eu lieu pendant le développement de l'arbre. Fourche séparée en deux et entrecroisée.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Bon état général, essence indigène ;
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Essence mellifère.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre. Une taille de formation permettrait d'augmenter ses capacités de développement.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	Pratiquer une taille de formation

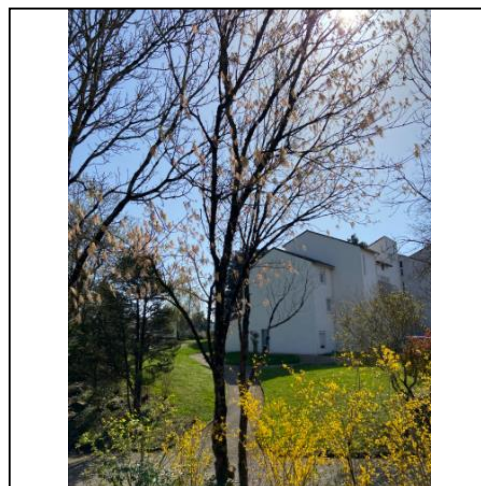
N° 52

Erable negundo

Acer negundo L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Espèce exotique envahissante (EEE)



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone de refuge et de reproduction probable de la faune locale
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

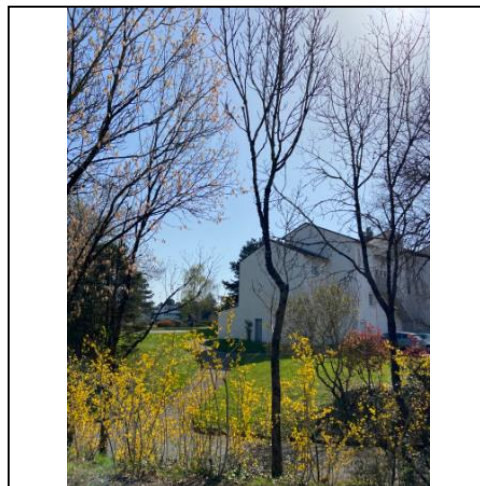
N° 53

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère Zone probable de refuge et de reproduction de la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

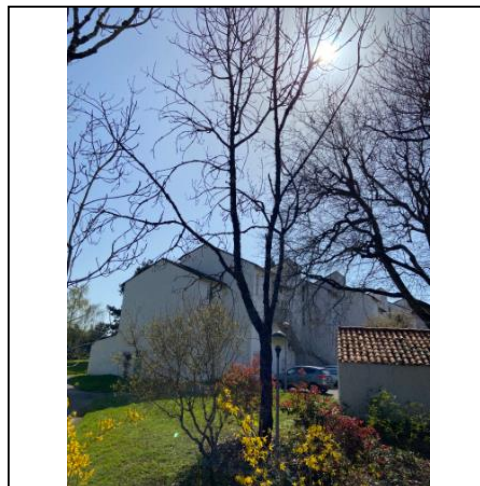
N° 54

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère Zone probable de refuge et de reproduction de la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

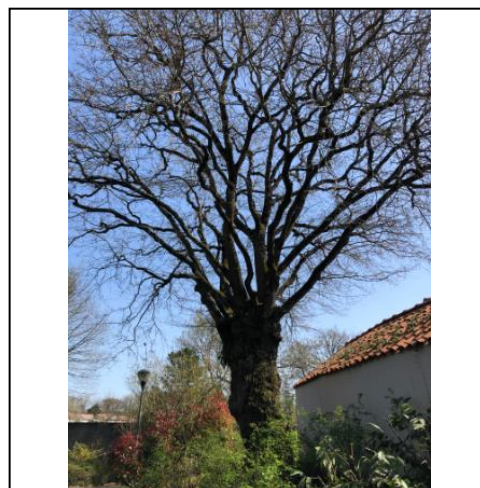
N° 55

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 17 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Oui	Intérêt paysager, écologique et lié au bon état général de l'arbre et son indigénat.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Le sujet sert potentiellement de zone de refuge à de nombreuses espèces. Il s'agit aussi d'un support d'alimentation.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre remarquable ayant un intérêt paysager et écologique. Bon état général de l'arbre.	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	

N° 56

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère Zone probable de refuge et de reproduction de la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon potentiel de développement	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 57

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère Zone probable de refuge et de nidification de la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 58

Chêne rouge d'Amérique

Quercus rubra L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Arbre en voie de développement
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre jeune en bon développement	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

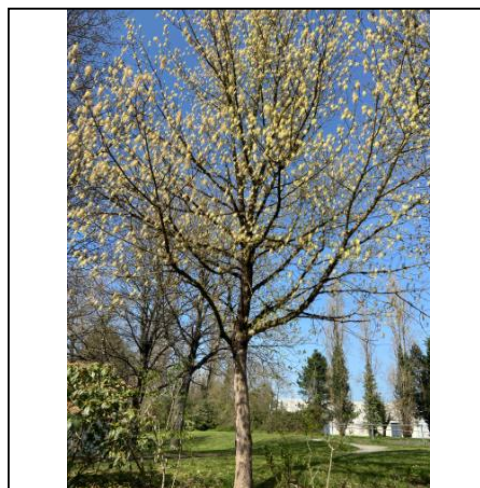
N° 59

Erable negundo

Acer negundo L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Espèce exotique envahissante (EEE)



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge de l'avifaune
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 60

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation de l'avifaune
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines apparentes non blessées	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité	Feuillage attaqué par la gale	Fleurs du frêne attaquées par la Galle en réponse à la présence d'acariens.
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone de refuge probable
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Sujet dont l'état phytosanitaire est moyen. Arbre attaqué par la galle à surveiller.	POTENTIEL DE CONSERVATION FAIBLE	Réaliser un diagnostic approfondi d'ici deux ans

N° 61

Marronnier d'Inde

Aesculus hippocastanum L.,
1753

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Sujet en bon état général sans intérêt particulier pour la biodiversité. Intérêt paysager car il fait partie d'un groupement de 3 Marronniers.
2.2. Avantages écologiques	Faibles	
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Le sujet s'intègre dans un groupement de 3 Marronniers.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

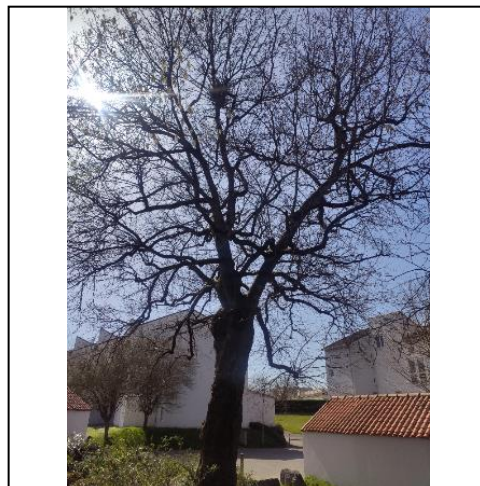
N° 62

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		Présence de petites cavités favorables à la biodiversité.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Oui	Intérêt fort porte la biodiversité et intérêt paysager car le sujet est mature.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Présence de cavité et de nids.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager du sujet.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Sujet indigène qui présente des avantages écologiques et paysagers.	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	

N° 63

Marronnier d'Inde

Aesculus hippocastanum L.,
1753

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Intérêt écologique faible mais le sujet s'inscrit dans un groupement de 3 Marronniers qui constituent un intérêt paysager.
2.2. Avantages écologiques	Faibles	
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Le sujet est intégré dans un groupement de 3 Marronniers.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 64

Marronnier d'Inde

Aesculus hippocastanum L.,
1753

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Intérêt paysager car le sujet est situé dans un groupement de 3 Marronniers.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 65

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racine souterraine	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge pour l'avifaune Arbre recouvert de lierre, ce qui lui confère un intérêt écologique notable (espèce nectarifère, fruitière, zone de refuge et de nidification)
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	L'alignement de peuplier représente un intérêt paysager

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état phytosanitaire de l'arbre. Il sera important de conserver l'alignement de Peuplier qui confère un intérêt écologique et paysager fort	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 66

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge pour l'avifaune Arbre recouvert de lierre, ce qui lui confère un intérêt écologique notable (espèce nectarifère, fruitière, zone de refuge et de nidification)
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager de l'alignement d'arbre

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre. Il sera important de conserver l'alignement de Peuplier pour son intérêt écologique et paysager.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 67

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 18 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge pour l'avifaune Arbre recouvert de lierre, ce qui lui confère un intérêt écologique notable (espèce nectarifère, fruitière, zone de refuge et de nidification)
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager de l'Alignement de Peuplier

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre. Il sera important de conserver l'alignement de Peuplier d'un point de vue écologique et paysager.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 68

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 18 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Arbre recouvert de lierre ce qui lui confère un enjeu écologique notable. Le lierre représente une zone de refuge pour un large cortège d'animaux, une zone d'alimentation (nectar, fruit).
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager de l'alignement d'arbre

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état de l'arbre. Il sera important de conserver l'alignement de Peuplier qui représente un enjeu important d'un point de vue écologique et paysager	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

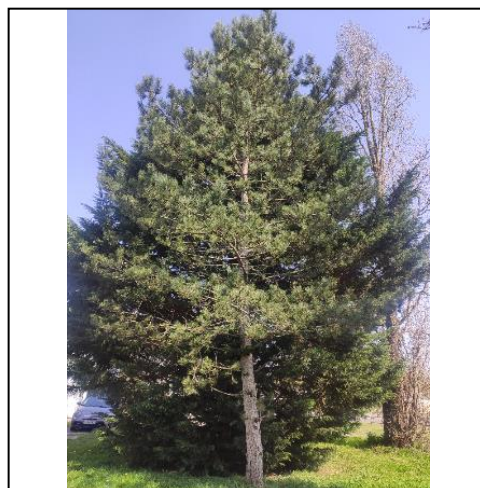
N° 69

Pin noir d'Autriche

Pinus nigra J.F.Arnold, 1785

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Feuillage persistant permet d'offrir une zone de refuge à la faune en hiver
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état phytosanitaire de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 70

Pin noir d'Autriche

Pinus nigra J.F.Arnold, 1785

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Feuillage persistant permet d'offrir une zone de refuge à la faune en hiver
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 71

Espèce indéterminée

Hauteur estimée : environ 7 mètres



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité	Feuillage de faible densité, Présence anormale de rameaux morts	
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		Dépérissement de l'arbre qui ne produit plus de rameaux ou de bourgeons
1.5. Stade du sujet	Arbre mort		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Le bois mort présente de nombreux avantages écologiques pour la faune notamment pour les insectes saproxylophages qui peuvent s'en nourrir
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre mort, celui ci sera à abattre ou sera à conserver en chandelle	POTENTIEL DE CONSERVATION NUL, À DÉPOSER	Cet arbre sera à abattre ou sera à conserver en chandelle

N° 72

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Essence mellifère et zone probable de refuge de l'avifaune.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

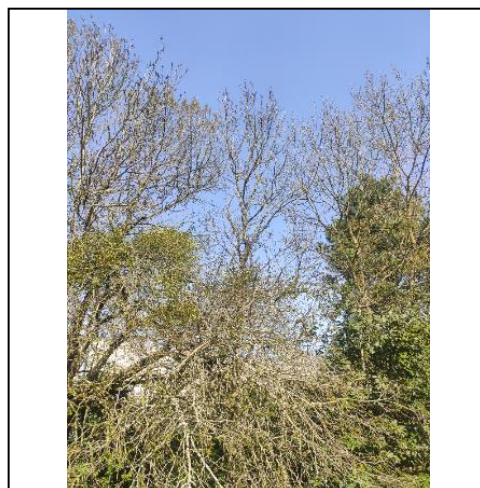
N° 73

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

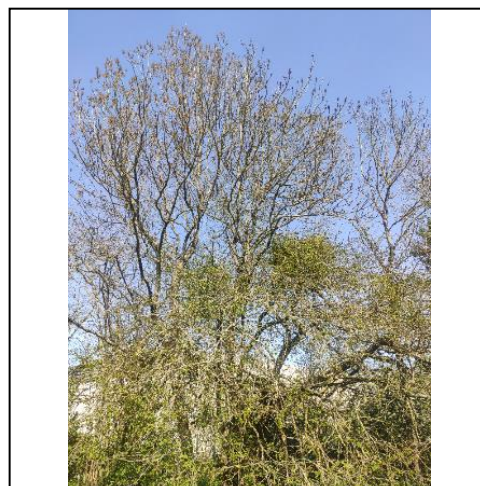
N° 74

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 15 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère Zone probable de refuge pour l'avifaune
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 75

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère. Zone probable de refuge et de reproduction de la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 76

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone refuge probable pour l'avifaune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 77

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone de refuge probable point la faune
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 78

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité	Feuillage de faible densité, Branches basses descendantes	Absence de feuillage et de rameaux
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		Arbre mort, dépérissant
1.5. Stade du sujet	Arbre mort		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Arbre dépérissant
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre à rabaisser à 3 m en chandelle	POTENTIEL DE CONSERVATION NUL, À DÉPOSER	Pratiquer une taille de sécurité,

N° 79

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge pour la faune
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 80

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Période non favorable à l'observation du feuillage
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge de la faune
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 81

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité	Feuillage de faible densité, Présence anormale de rameaux morts	
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Peu de branches, sujet en absence de développement	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mort		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Faibles	Arbre dépérissant
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre à rabaisser à 3 m en chandelle	POTENTIEL DE CONSERVATION NUL, À DÉPOSER	Pratiquer une taille de sécurité,

N° 82

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge et de reproduction de la faune
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 83

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Non	
2.2. Avantages écologiques	Forts	Zone probable de refuge et de nidification de la faune
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 84

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier largement développé en radiance	Présence de cavités compartimentées.
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre mature		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre mature qui présente un intérêt paysager. Essence indigène, mellifère, qui fournit à la faune locale une zone de refuge et un support d'alimentation.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Essence mellifère, arbre mature avec cavités qui fournit à la faune locale un support de refuge et d'alimentation.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Intérêt paysager.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre mature en bon état général qui peut être considéré comme remarquable.	POTENTIEL DE CONSERVATION MAJEUR	

N° 85

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence mellifère, indigène, sujet en bon état général qui fournit à la faune local un support de refuge et d'alimentation
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Essence mellifère, indigène, sujet en bon état général qui fournit à la faune local un support de refuge et d'alimentation.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

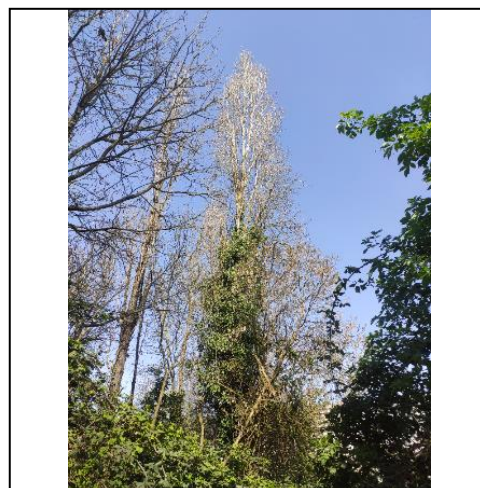
N° 86

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 22 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Arbre en bon état général et couvert de Lierre grimpant. Il offre à la faune local un support d'alimentation et de refuge.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Arbre en bon état général qui fournit à l'avifaune une zone de refuge. Le Lierre grimpant permet à l'avifaune de nicher et est attractif pour les pollinisateurs.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 87

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 12 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence mellifère, sujet indigène et en bon état général.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence mellifère
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 88

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 18 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Présence de lierre sur le sujet, cela fournit une zone de refuge supplémentaire à la faune locale du site. Intérêt écologique.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Présence de lierre sur le sujet, cela fournit une zone de refuge supplémentaire à la faune locale du site.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 89

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène qui a une fonction support et alimentation pour la faune locale.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Espèce indigène qui a une fonction support et alimentation pour la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 90

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette période.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Le sujet a un intérêt écologique car il fournit à la faune locale une zone de refuge et d'alimentation.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Le sujet a un intérêt écologique car il fournit à la faune locale une zone de refuge et d'alimentation.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 91

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Présence de lierre sur le sujet qui représente une zone potentielle de refuge pour les espèces du site.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Présence de lierre sur le sujet qui représente une zone potentielle de refuge pour les espèces du site.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

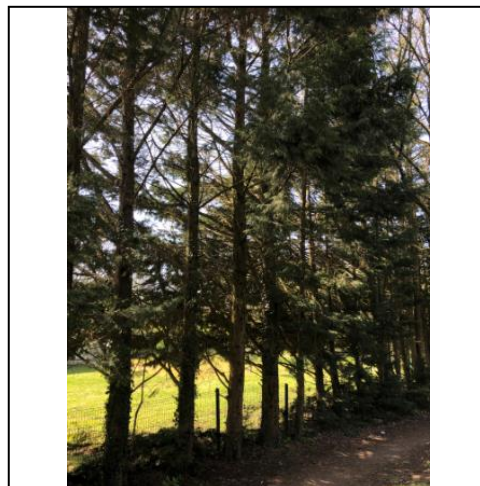
N° 92

Thuya géant

Thuja plicata Donn ex D.Don,
1824

Hauteur estimée : environ 20 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillages des 18 sujets de l'alignement en bon état et vigoureux.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Alignement patrimonial de sujets en bon état général et au feuillage persistant.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Feuillage persistant, présence de Lierre grimpant qui d'abiotiques la présence de la faune locale du site et notamment l'avifaune protégée et les pollinisateurs.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	Alignement structurant du paysage.

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Alignement de 18 arbres en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

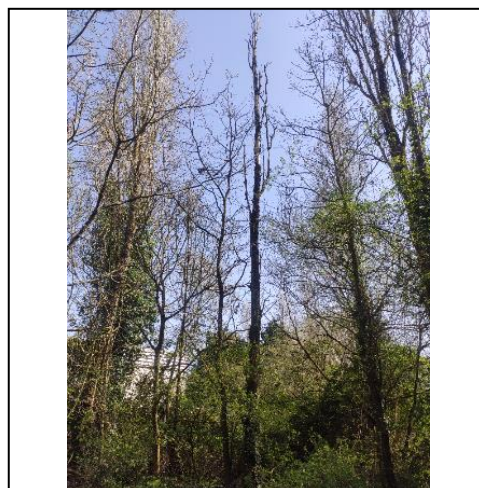
N° 93

Peuplier noir d'Italie

Populus nigra var. *italica*
Münchh., 1770

Hauteur estimée : environ 16 mètres

Planté/cultivé



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison.
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Présence de Lierre grimpant qui favorise la présence des pollinisateurs.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Présence de Lierre grimpant.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 94

Chêne pédonculé

Quercus robur L., 1753

Hauteur estimée : environ 10 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène qui fournit un support alimentaire et une zone de refuge à la faune locale. Sujet en bon état.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Essence indigène qui fournit un support alimentaire et une zone de refuge à la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 95

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		Feuillage non observable à cette saison
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité		
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines apparentes présentant des blessures	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Espèce indigène et mellifère.
2.2. Avantages écologiques	Forts	Espèce mellifère. Peut fournir une zone de refuge à l'avifaune du site.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Arbre en bon état général.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 96

Frêne commun

Fraxinus excelsior L., 1753

Hauteur estimée : environ 14 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux, en voie de développement.	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Racines souterraines, en pleine terre	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune		

2.1. Patrimonialité	Oui	Essence indigène
2.2. Avantages écologiques	Forts	Espèce mellifère. Peut fournir une zone de refuge à l'avifaune du site.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Oui	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

N° 97

Noisetier commun

Corylus avellana L., 1753

Hauteur estimée : environ 7 mètres

Indigène



Critère	Etat	Description	Commentaire
1.1. Vigueur du houppier	Qualité		
1.2. Etat général du tronc et du bois	Qualité	Houppier vigoureux se développant en hauteur comme en radiance	
1.3. Potentiel de développement des racines	Illimité	Arbre en pleine terre, racines souterraines	
1.4. Etat phytosanitaire	Qualité		
1.5. Stade du sujet	Arbre jeune-adulte		

2.1. Patrimonialité	Oui	Sujet indigène qui fournit une zone de refuge et un support alimentaire à l'avifaune protégée du site.
2.2. Avantages écologiques	Très forts	Support alimentaire et zone de refuge pour la faune locale.
2.3. Avantages socio-environnementaux notables	Non	

3.1. Commentaire général	3.2. Potentiel de conservation	3.3. Recommandations
Bon état général de l'arbre.	POTENTIEL DE CONSERVATION FORT	

8. Responsabilité

L'étude d'ARP-Astrance comprend un diagnostic visuel des arbres visant à qualifier l'état actuel phytosanitaire de ceux-ci au regard des critères mentionnés dans la proposition, dans un objectif de conservation écologique et paysagère des arbres existants.

L'étude d'ARP-Astrance n'engage pas la responsabilité d'ARP-Astrance dans la survenance d'une chute d'arbre ou de branche, puisqu'elle n'a pas pour objet de définir la résistance d'un arbre aux risques naturels (qui doivent être mesurés par des sondages au résistographe). L'étude de résistance devra être réalisée, le cas échéant, par des techniciens forestiers pour définir le risque « d'arbre creux » pour permettre d'étudier sa résistance dans le cas de parasites, pourriture, dans le duramen.

Il est également important de rappeler qu'une expertise est une photographie à un instant donné et ne saurait être valable au-delà d'un certain délai. Les arbres sont susceptibles de subir des agressions imprévisibles venant changer la teneur du diagnostic actuel. Par ailleurs, l'arbre présente, en général, une inertie dans sa réponse à un stress ou une blessure. Les conséquences de ces agressions peuvent se manifester au bout de quelques mois, voire de plusieurs années.

9. Conclusion

La présence de 12 arbres remarquables met en valeur le patrimoine arboré du site. Ces sujets sont des Chênes pédonculés, des Chênes rouges d'Amérique, un Frêne commun et un Cèdre du Liban dont les ports sont paysagers. Ces sujets doivent être conservés car présentant un intérêt écologique (lieu de nidification, nourrissage, refuge) et paysager fort.

La majeure partie des sujets étudiés correspondent à des arbres en bon état de santé, ayant un bon potentiel écologique (support pour la biodiversité : site de nidification, nourrissage, refuge en hiver, absence de maladies, etc...). Ces arbres sont également à conserver pour préserver la biodiversité du site.

Certains sujets sont néanmoins dans un état sanitaire dégradé ou représentent un potentiel risque pour les usagers (diagnostic approfondi nécessaire). Il conviendra donc de déposer ces sujets. Les déchets verts issus de l'abattage pourront être réutilisés sur site dans des aménagements favorables à la biodiversité pour créer des gîtes à faune ou pour construire du mobilier.