



Réserve Naturelle Nationale POINTE DE GIVET



Plan de Gestion 2019 - 2028



«Ce document est cofinancé par l'Union européenne.
L'Europe s'engage en Grand Est avec le Fonds européen de développement régional.»





Office National des Forêts

1, rue André Dhôtel
BP 457
08098 CHARLEVILLE-MEZIERES CEDEX

03.24.33.74.40 / 03.24.33.74.49
ag.ardennes@onf.fr



Conservatoire d'Espaces Naturels de Champagne-Ardenne

9, rue Gustave Eiffel
10 430 ROSIERES-PRES-TROYES

03.25.80.50.50 / 03.25.80.50.51
secretariat@cen-champagne-ardenne.org

Plan de gestion rédigé par :

Virginie GRAITSON-SCHMITT et Thomas LORICH, chargés de mission au Conservatoire d'Espaces Naturels de Champagne-Ardenne (CENCA),
Vincent SPANNEUT, chargé de projet environnement à l'Agence des Ardennes de l'Office National des Forêts (ONF)

Sous la direction de :

Philippe PINON-GUERIN, Directeur du CENCA
Jacques BAUDELLOT, Directeur de l'Agence des Ardennes de l'ONF

Table des matières

I. ETAT DES LIEUX.....	6
A. Contexte général.....	6
1. Désignation.....	6
2. Localisation.....	6
3. Régime foncier.....	10
4. Historique de la Réserve.....	11
5. Règlementation de la RNN.....	14
6. Respect de la règlementation.....	14
7. Gestion et administration de la RNN.....	15
8. Moyens de la RNN.....	16
9. Aménagement du territoire.....	16
10. Autres statuts du territoire.....	20
B. Environnement physique.....	25
1. Données météorologiques.....	25
2. Topographie.....	25
3. Hydrographie & Hydrogéologie.....	26
C. Géo diversité.....	31
1. Géologie.....	31
2. Pédologie.....	36
3. Menaces et enjeux.....	37
4. Actions passées et à venir.....	38
D. Diagnostic écologique.....	38
1. Habitats naturels.....	38
2. La flore.....	70
3. La faune.....	81
E. Contexte humain.....	101
1. Usages et activités sur le site.....	101
2. Infrastructures.....	103
3. Patrimoine historique.....	103
4. Accueil du public sur la RN.....	105
5. Potentialités et Contraintes du site.....	108
6. Appropriation de la RNN sur son territoire.....	111

II. ENJEUX DE CONSERVATION	112
A. Méthodologie.....	112
B. Détermination des enjeux	112
1. Enjeux.....	112
2. Facteurs-clef.....	112
C. Synthèse et priorisation	114
1. Enjeux :.....	114
2. Caractérisation des facteurs-clef.....	116
3. Synthèse et priorisation :.....	119
III. OBJECTIFS A LONG TERME & OBJECTIFS OPERATIONNELS.....	120
A. Objectifs à long terme.....	120
1. Biodiversité des pelouses et landes sèches.....	120
2. Patrimoine géologique et rupestre.....	120
3. Biodiversité forestière.....	121
4. Ancrage territorial.....	121
5. Fonctionnement de la RNN	122
6. Connaissances scientifiques	122
B. Objectifs opérationnels.....	123
1. Articulations des objectifs opérationnels	123
2. Déclinaison en programme d'actions.....	130
C. Synthèse et arborescence des enjeux	139
1. Biodiversité des pelouses et landes sèches.....	139
2. Patrimoine géologique et rupestre.....	141
3. Biodiversité forestière.....	142
4. Ancrage territorial.....	143
5. Fonctionnement de la RNN	145
6. Connaissances scientifiques	146
IV. FICHES ACTION	147
A. Cartographie générale des opérations de gestion	147
B. Fiches action.....	154
C. Synthèse financière	277
1. Synthèse globale	277
2. Synthèse par année.....	283

I. ETAT DES LIEUX

A. CONTEXTE GENERAL

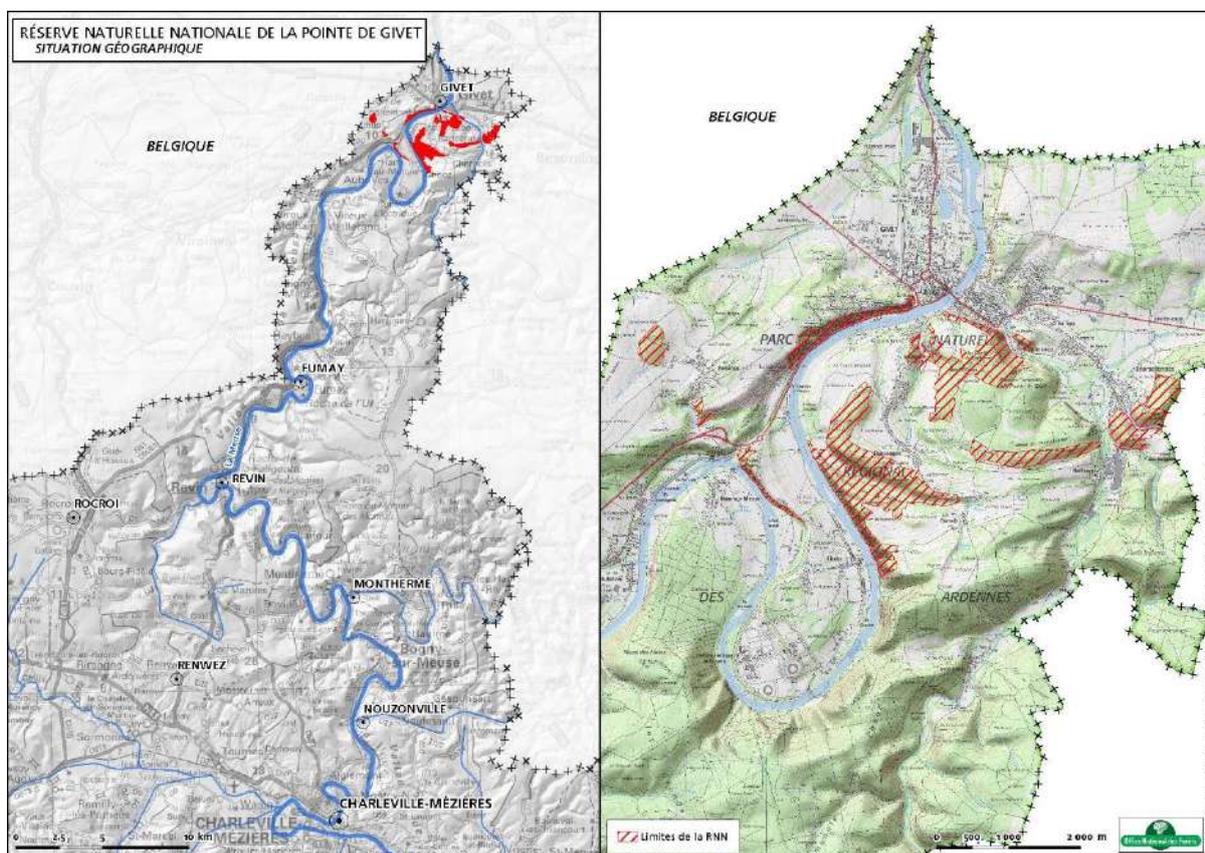
1. Désignation

Ce Plan de Gestion concerne la Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet. Elle est référencée FR3600145 au niveau national et 178294 au niveau international.

La création de la Réserve a été actée par le décret n°99-154 du 4 mars 1999 (Cf. annexe 1). Le site est classifié III au titre de la catégorie UICN.

La RNN est d'une surface totale de 366,82 ha, répartie en 10 sites distincts.

2. Localisation



La RNN se situe géographiquement à des coordonnées de 50.11966 de latitude Nord et de 4.82132 de longitude Est. Elle présente une altitude moyenne de 170 mètres (avec une altitude maximum de 237 mètres au Mont de Fromelennes).

Elle prend place en France, dans la pointe du département des Ardennes, en région Grand Est. Elle est distante de 60 kilomètres environ de Charleville-Mézières (Préfecture du département des Ardennes), de 20 kilomètres de Couvin (Belgique) et de 15 kilomètres de Dinant (Belgique). Elle s'étend de part et d'autre de la vallée de la Meuse et est ceinte par la frontière Belge.

Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet
Plan de Gestion 2019 – 2028.



Réserve Naturelle Nationale
POINTE DE GIVET

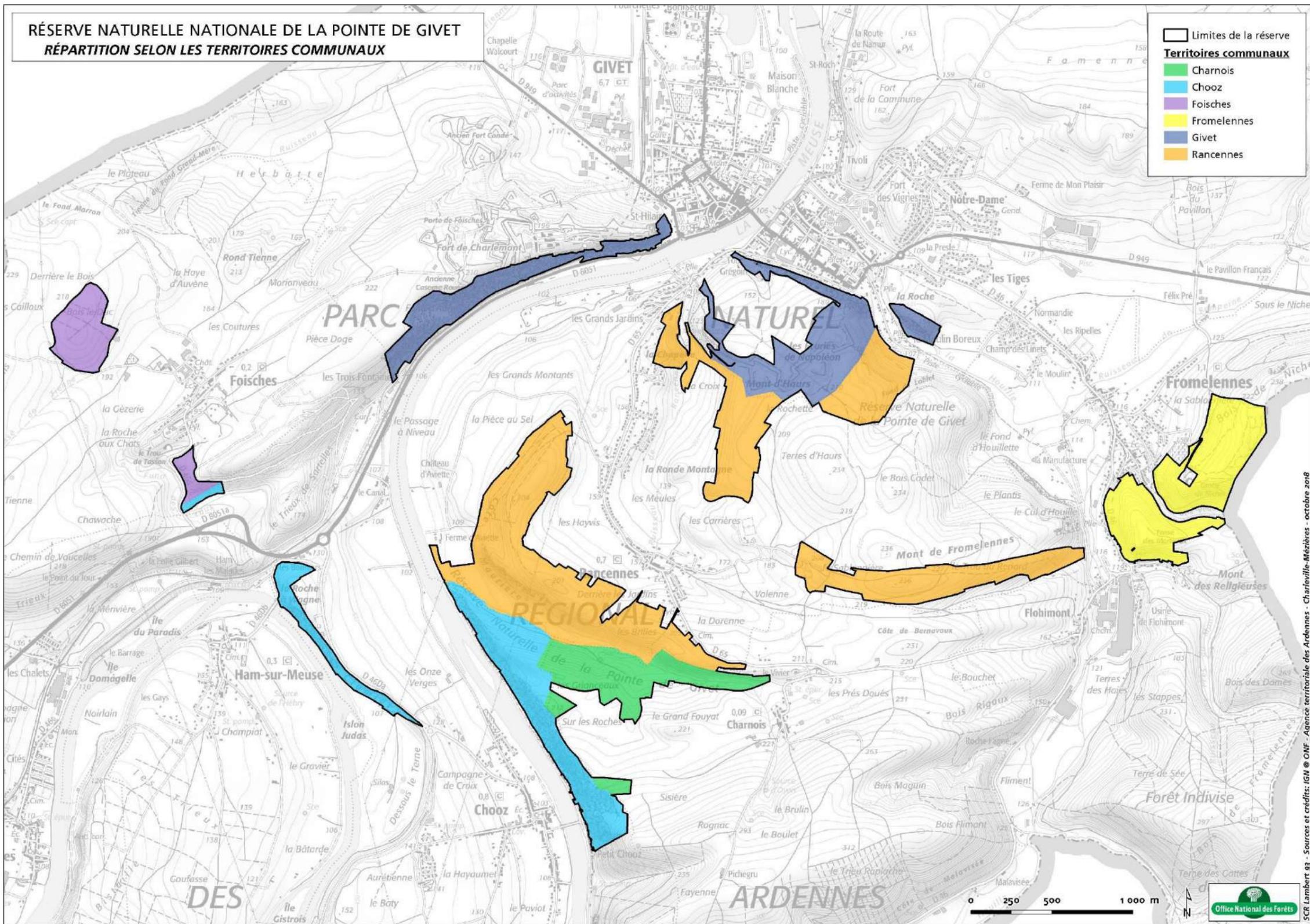


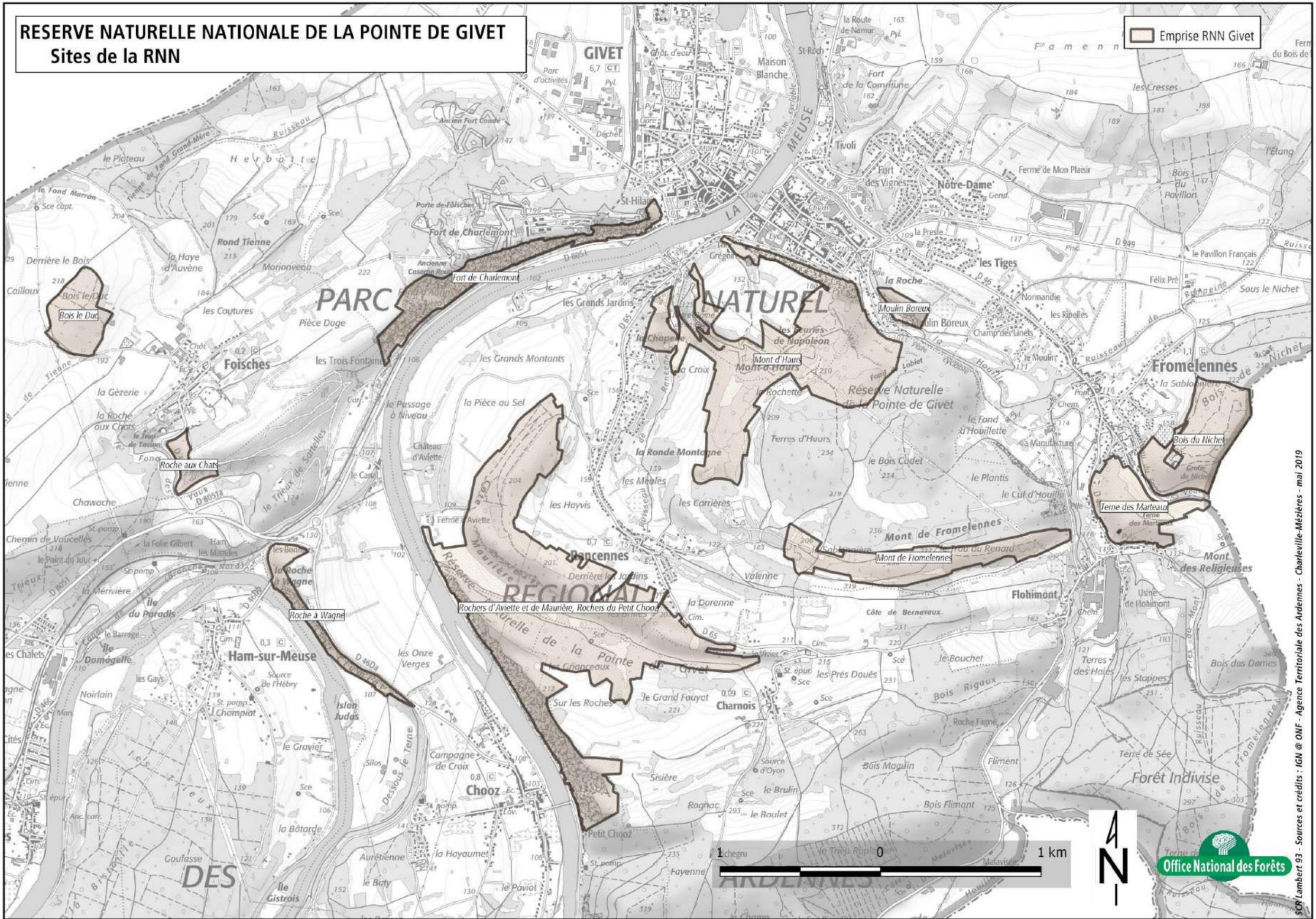
Elle est incluse sur le territoire de six communes distinctes (Charnois, Chooz, Foisches, Fromelennes, Givet et Rancennes), toutes membres de la Communauté de Communes Ardenne Rives de Meuse (C.C.A.R.M.).

COMMUNE	<i>SURFACE COMMUNALE</i>	<i>SURFACE EN RESERVE NATURELLE</i>	<i>POURCENTAGE</i>
Charnois	562,12 ha	32,06 ha	5,70%
Chooz	1 325,28 ha	48,49 ha	3,66%
Foisches	465,13 ha	17,95 ha	3,86%
Fromelennes	722,98 ha	47,28 ha	6,54%
Givet	1 861,13 ha	65,31 ha	3,51%
Rancennes	661,80 ha	155,73 ha	23,53%

Elle est constituée de dix entités différentes réparties comme suit :

SITE	COMMUNE	SURFACE
Bois de Niche	Fromelennes	27,39 ha
Bois le Duc	Foisches	14,62 ha
Fort de Charlemont	Givet	23,67 ha
Mont de Fromelennes	Rancennes	29,21 ha
Mont d'Hairs	Givet, Rancennes	83,17 ha
Moulin Boreux	Givet	3,93 ha
Roche aux Chats	Chooz, Foisches	4,64 ha
Roche à Wagne	Chooz	10,04 ha
Rochers d'Aviette, de Maurières et du Petit Chooz	Charnois, Chooz, Rancennes	150,24 ha
Terne des Marteaux	Fromelennes	19,89 ha





3. Régime foncier

Le régime foncier de la Réserve s'appuie sur deux types de propriétaires : propriétaires privés et propriétés des collectivités (Cf. annexe 2)

STATUT FONCIER	SURFACE	PROPORTION
Collectivités	271,77 ha	74,1%
Privé	95,05 ha	25,9%

Aucun bail n'est contracté sur l'ensemble des parcelles de la Réserve Naturelle. Les terrains sur lesquels sont mises en œuvre les actions de gestion de milieu par pâturage le sont par le biais de convention de gestion mais sans dimension foncière.

4. Historique de la Réserve



On peut remarquer sur les photos aériennes ci-dessus l'évolution du couvert forestier depuis 60 ans. Au sortir de la seconde guerre mondiale et pour encore quelques années, le secteur de la Pointe de Givet présentait de grands secteurs pâturés. Toutefois, le développement de la mécanisation et la baisse de la rentabilité de cette pratique pastorale a entraîné sa quasi-disparition. De ce fait, les secteurs régulièrement entretenus jusqu'alors par les troupeaux ovins et caprins ont été progressivement remplacés par des secteurs forestiers.

L'intérêt patrimonial de la Pointe de Givet est connu depuis la fin du 19^{ème} siècle aussi bien sur les plans écologique, géologique qu'historique. Le tableau suivant résume les principaux événements et dates clés de la vie de la Pointe de Givet et de sa réserve.

DATES	EVENEMENTS OU POINTS CLES
Fin XIX ^{ème}	La Pointe de Givet est citée pour son intérêt géologique par M. GOSSELET et pour son intérêt floristique par M. CALLAY.
1976	Le projet de réalisation d'une carrière sur le Mont d'Haus est lancé par la Société des carrières de Rancennes. Elle doit s'étendre sur une surface de 100 ha environ avec une profondeur de 45 mètres. L'exploitation devait durer jusqu'en 2019.
1990	Mise en place d'APPB : <ul style="list-style-type: none"> • Les Rochers d'Aviette et Maurière (arrêté n°90/247), • Les Rochers du Petit Chooz (arrêté n°90/245), • La Roche à Wagne (arrêté n°90/246), • Les Rochers et falaises de Charlemont (arrêté n°90/413).
23/07/1990	Afin de protéger le site du Mont d'Haus de toute exploitation de carrière, l'association « La Valenne » dépose une demande de mise en Réserve Naturelle Nationale, conformément à la loi du 10 juillet 1976 relative à la protection de la nature.
17/12/1991	Avis favorable du CNPN pour la création de la Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet.
19/04/1993	Annulation de l'APPB des Rochers d'Aviette et Maurière de mai et juillet 1990 par le Tribunal Administratif de Châlons-en-Champagne pour non-respect du suivi de la procédure administrative.
04/03/1999	Décret ministériel n°99-154 : création de la Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet, par le Premier Ministre L. JOSPIN, le Ministre de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement D. VOYNET, le Ministre de la Défense A. RICHARD. La Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet est la 145 ^{ème} Réserve Naturelle Nationale de France.
07/02/2000	Convention entre l'ONF de Champagne-Ardenne, le CPNCA et le Préfet des Ardennes pour la gestion de la réserve.
10/05/2000	Réunion du comité de gestion consultatif de gestion Délimitation du périmètre (problèmes fonciers, déclassement de certaines parcelles).
29/10/2001	Réunion du comité consultatif de gestion. Question sur les limites de la réserve et déclassement de certaines parcelles.
2001	Rédaction du premier plan de gestion (2003/2007) et du plan d'interprétation par les deux gestionnaires.
2003	- Fin de rédaction du plan de gestion et mise en œuvre de celui-ci pour la période 2003-2007
2004	Validation du 1 ^{er} plan de gestion par le CNPN
2005	Etude de faisabilité de mise en œuvre du pâturage

DATES	EVENEMENTS OU POINTS CLES
2008	Evaluation du 1er plan de gestion par le CNPN
2009 / 2010	Rédaction du II ^{ème} Plan de Gestion
2013	Première phase de l'installation d'un sentier pédagogique
2014	Seconde phase de l'installation d'un sentier pédagogique
2017 / 2018	Evaluation du II ^{ème} Plan de Gestion et rédaction du III ^{ème} Plan de Gestion

5. Règlementation de la RNN

La création de la RNN de la Pointe de Givet a eu pour but la préservation du patrimoine naturel singulier de ces habitats dans le contexte du reste de la Région. Toutefois, il a toujours été pris en compte le fait que cette préservation devait se faire en conciliation avec les diverses activités du site.

Ainsi, même si l'arrêté de création a imposé les limites et obligations inhérentes au statut de Réserve Naturelle Nationale du site, il a laissé la place à la réglementation de diverses activités sur le site par le biais d'arrêtés préfectoraux discutés localement.

Ces arrêtés ont pu ainsi s'adapter à diverses activités telles que :

- ✓ Les activités agricoles et forestières (Cf. annexe 3)
- ✓ Les activités de loisir (Cf. annexe 4)



6. Respect de la réglementation

Pour faire respecter la réglementation, le gestionnaire organise des tournées régulières de surveillance. De plus, une partie du territoire de la Réserve étant situé en Forêt Communale bénéficiant du Régime Forestier, le Technicien Forestier Territorial local assure une surveillance dans le cadre de son activité de gestion forestière.

La présence des gestionnaires est également régulière dans le cadre de la mise en œuvre et du suivi des actions de gestion (Organisation et suivi de travaux, organisation de visites guidées, etc.).

Un travail commun est également engagé avec les agents de l'ONCFS (Office National de Chasse et de la Faune Sauvage) pour seconder les gestionnaires dans cette tâche.



Il est à noter ponctuellement la possible intervention de la Police Municipale de la ville de Givet, sur le secteur du Mont d'Haus notamment.

7. Gestion et administration de la RNN

Dès sa création en 1999, la gestion de la RNN de la Pointe de Givet a été confiée conjointement à l'Office National des Forêts et au Conservatoire d'Espaces Naturels de Champagne-Ardenne. Une convention a été signée entre les trois parties (ONF, CENCA, Préfecture des Ardennes) le 7 février 2000 (Cf. Annexe 5)

Le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne, créé en 1988, devenu Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne en 2011, est membre de la Fédération des Conservatoires Régionaux d'Espaces Naturels et est reconnu à l'article L 414-11 du Code de l'Environnement.

L'objectif du Conservatoire consiste à préserver et gérer les milieux naturels et les espèces menacées de disparition. A l'échelle des 4 départements de l'ancienne région Champagne-Ardenne, fin 2018, le Conservatoire est gestionnaire, dans un cadre partenarial, de 4335 hectares de pelouses, de marais, d'étangs, de prairies, de forêts et d'habitats à chauves-souris, répartis sur plus de 234 sites.

L'Office National des Forêts (ONF) est un établissement public à caractère industriel et commercial créé en 1964. Il assure la gestion de près de 11 millions d'hectares de forêts publiques appartenant à l'État et aux collectivités territoriales.

Avec l'ambition d'assurer une gestion durable des forêts renforçant la qualité et la protection des milieux naturels et de diminuer son empreinte écologique, l'ONF s'inscrit comme un acteur majeur de préservation de la biodiversité en tant que facteur essentiel de stabilité, de capacité d'adaptation et de reconstitution des écosystèmes, et parce que sa préservation sur le plan des habitats, des espèces et des ressources génétiques représente un enjeu mondial.

A l'échelle de la Région Grand Est, l'ONF gère directement ou en partenariat avec d'autres structures :

- RBD & RBI
- RNN & RNR
- Sites Natura 2000

En parallèle est créé le comité consultatif de la Réserve (Cf. annexe 6). Ce comité regroupe l'ensemble des acteurs du territoire qui interviennent sur le territoire de la Réserve, les gestionnaires ainsi que les représentants institutionnels. Les participants permettent d'intégrer à la gouvernance de la gestion les enjeux propres au territoire qui pourraient avoir une influence sur la Réserve :

- Enjeux économiques
- Enjeux scientifiques
- Enjeux touristiques
- ...



L'ensemble de ces personnes donnent leur avis sur les orientations de gestion de la Réserve qui sont soumises par les gestionnaires, à minima une fois par an.

8. Moyens de la RNN

En 2017, l'ONF a consacré 0,25 ETP environ à la gestion courante de la Réserve (Gestion administrative, suivi, organisation des travaux, etc.). Pour sa part, le CENCA a consacré 0,12 ETP à la gestion de la Réserve (Communication, animation, suivis scientifiques, etc.). Les gestionnaires s'appuient sur leurs moyens matériels pour s'acquitter de leurs missions (véhicules, outils bureautiques, etc.).

0,13 ETP a pour sa part été consacré à la réalisation des travaux et actions concrètes sur le terrain. Pour ce faire, l'ONF dispose de véhicules et de matériels d'entretien du milieu naturel (débroussailleuses, tronçonneuses, etc.).

Le CENCA dispose de bureaux situés à proximité immédiate de la Réserve, dans la ville de Givet. Le technicien de l'ONF en charge de la surveillance est également basé dans la Pointe des Ardennes.

Afin de promouvoir le contexte géologique de la Réserve auprès du public, des panneaux explicatifs sont installés au sein du centre d'exposition des minéraux et fossiles de Bogny-sur-Meuse. La salle où sont installés ces outils de communication est appelée salle des Réserves car elle reprend des éléments issus des deux Réserves Naturelles Nationales des Ardennes (Pointe de Givet et Vireux-Molhain).



© Vincent SPANNEIT - ONF

Ponctuellement des partenariats sont noués avec des

associations naturalistes (Société d'Etudes des Sciences Naturelles des Ardennes, Cercle des Naturalistes de Belgique, Association Minéralogique et Paléontologique de Bogny-sur-Meuse, etc.) pour travailler avec les gestionnaires sur les suivis scientifiques ou dans le cadre d'actions d'animation.

9. Aménagement du territoire

a) SCOT / PLU / SDAGE / SAGE

A ce jour, aucun SCOT (Schéma de Cohérence Territoriale) n'a été rédigé sur le département des Ardennes.

Toutefois, un PLU (Plan Local d'Urbanisme) est d'ores et déjà rédigé sur plusieurs communes.

Sur commune de Givet, les parcelles situées au sein de la RNN disposent d'un classement spécifique « Nr », et le PLU fait directement référence au classement en RNN dans son règlement.

1.3. Sont interdits en Nr :

- les travaux publics et privés, ainsi que les activités de recherche ou d'exploitation minière, à l'exception de ceux autorisés à l'article N2.,
- toutes autres occupations et utilisations du sol interdites par la réglementation de la réserve naturelle, fixée par le décret n°99-154 du 4 mars 1999 annexé à la fin du présent règlement.

Extrait du règlement du PLU de la ville de Givet

La présence de la Réserve Naturelle Nationale est également prise en compte au titre de la Servitude d'Utilité Publique (SUP).

Sur la commune de Chooz, les parcelles situées en RNN sont classifiées « Np » avec les parcelles concernées par les ZNIEFF (Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique), ZICO (Zone importante pour la conservation des oiseaux) et APB (Arrêtés de Protection de Biotope).

1.5. Sont de plus interdits dans le secteur Np :

- Toute occupation et utilisation du sol pouvant porter atteinte aux richesses écologiques et paysagères répertoriées,
- Dans le périmètre de la réserve naturelle reporté au plan de servitudes, les travaux publics ou privés, ainsi que les activités de recherche ou d'exploitation minière à l'exception de ceux autorisés à l'article N2.

Extrait du règlement du PLU de la ville de Chooz

La présence de la Réserve Naturelle Nationale est également prise en compte au titre de la Servitude d'Utilité Publique (SUP).

Sur la commune de Fromelennes, il n'est pas fait état de classification spécifique pour les parcelles incluses dans la RNN. Toutefois, celle-ci est prise en compte au titre de la Servitude d'Utilité Publique (SUP).

Les communes de Rancennes et de Charnois sont à ce jour soumises au RNU (Règlement National d'Urbanisme). Toutefois, un projet de PLU est en cours d'élaboration mais il n'a pas encore fait l'objet d'une validation définitive à l'heure de la rédaction de ce Plan de Gestion.

Les documents d'urbanisme sont portés en annexe 7.

Le SDAGE (Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux) Rhin-Meuse, arrêté par les préfets coordonnateurs de bassin, est entré en vigueur avec la publication de l'arrêté au Journal officiel de la République française le 20 décembre 2015 (arrêté n°2015-327 du 30 novembre 2015). Toutefois, à ce jour, il n'a pas été décliné sous forme de SAGE (Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux) sur le secteur de la RNN.

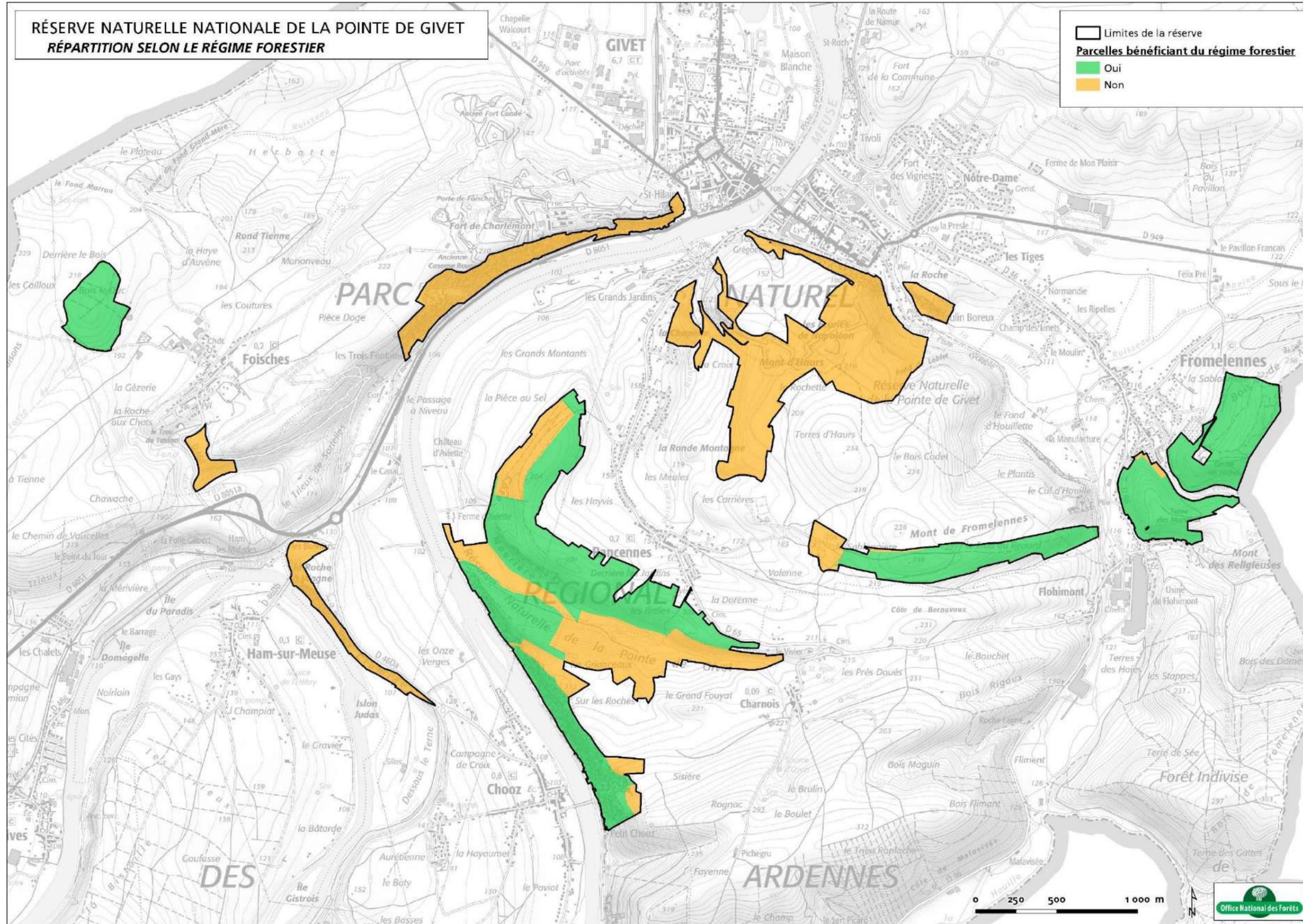
b) Régime forestier

Quatre Forêts Communales (FC) relevant du Régime Forestier font partie de la RNN de la Pointe de Givet : FC de Rancennes, FC de Fromelennes, FC de Foisches et FC de Chooz.

COMMUNE	AMENAGEMENT	SURFACE DE LA FC	SURFACE DE LA FC EN RNN	POURCENTAGE
Rancennes	2010 – 2024	161,92 ha	83,61 ha	51,64 %
Fromelennes	1995 - 2009	105,78 ha	46,25 ha	43,72 %
Foisches	<i>Sans Objet</i>	35,30 ha	14,43 ha	40,88 %
Chooz	2006 - 2020	581,00 ha	33,22 ha	5,72 %

RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
RÉPARTITION SELON LE RÉGIME FORESTIER

Limites de la réserve
Parcelles bénéficiant du régime forestier
 Oui
 Non



SCR Lambert 93 - Sources et crédits: IGN © ONF - Agence territoriale des Ardennes - Charleville-Mazières - octobre 2018

Sur la FC de Rancennes, une importante surface forestière vient de faire l'objet d'une soumission au Régime Forestier. En conséquence, une révision anticipée de l'aménagement aura lieu avant la fin théorique de l'aménagement actuellement valide.

Des modifications de statut foncier sont également en cours sur la FC de Fromelennes. Cette forêt fera donc l'objet d'une révision d'aménagement une fois la situation foncière stabilisée.

La FC de Foisches n'a jamais fait l'objet de la rédaction d'un document d'aménagement. Ce document sera rédigé dans les années à venir.

Les parcelles actuellement en RN de la FC de Chooz ne sont pour le moment pas incluses dans le document d'aménagement actuellement en vigueur. Elles seront intégrées lors de la prochaine révision d'aménagement.

Les arrêtés d'aménagement sont portés en annexe 8.

10. Autres statuts du territoire

a) Biodiversité

Depuis sa création en décembre 2011, le Parc Naturel Régional des Ardennes se superpose entièrement à la Réserve Naturelle de la Pointe de Givet.

Le secteur a fait l'objet de plusieurs inventaires ZNIEFF et d'un inventaire ZICO : (Fiches descriptives, Cf. annexe 9)

OUTIL D'INVENTAIRE	NUMERO	DENOMINATION
ZICO	CA 01	Plateau Ardennais
ZNIEFF de type I	210002014	Escarpements, Fort de Charlemont et Fort Condé à Givet
ZNIEFF de type I	210008898	Tiennes et Bois le Duc au Nord de Foisches
ZNIEFF de type I	210002013	Le Tienne de Chooz — Foisches
ZNIEFF de type I	210002018	Roche à Wagne et escarpements rocheux à Chooz
ZNIEFF de type I	210002017	Les rochers de Petit Chooz
ZNIEFF de type I	210002016	Rochers d'Aviette et escarpements de Maurière à Rancennes
ZNIEFF de type I	210002015	Le Mont d'Hairs et le versant gauche de la Vallée de la Houille
ZNIEFF de type I	210009877	Pelouses des Terne des Marteaux et du Mont des Religieuses à Fromelennes
ZNIEFF de type I	210002019	Bois de Nichet à Fromelennes
ZNIEFF de type 2	210002012	Ensemble des pelouses calcaires et milieux associés de la Pointe de Givet

Le territoire de la RNN contient également 3 sites bénéficiant à APPB (Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope) : (Fiches descriptives, Cf. annexe 10).

NUMERO	DENOMINATION
FR3800040	Roche à Wagne à Chooz
FR3800041	Rochers du Petit Chooz à Chooz
FR3800039	Rochers et falaises de Charlemont à Givet

Enfin la RNN de la Pointe de Givet se superpose avec deux sites Natura 2000. Ceux-ci sont animés par le Parc Naturel Régional des Ardennes : (Fiches descriptives, Cf. annexe 11).

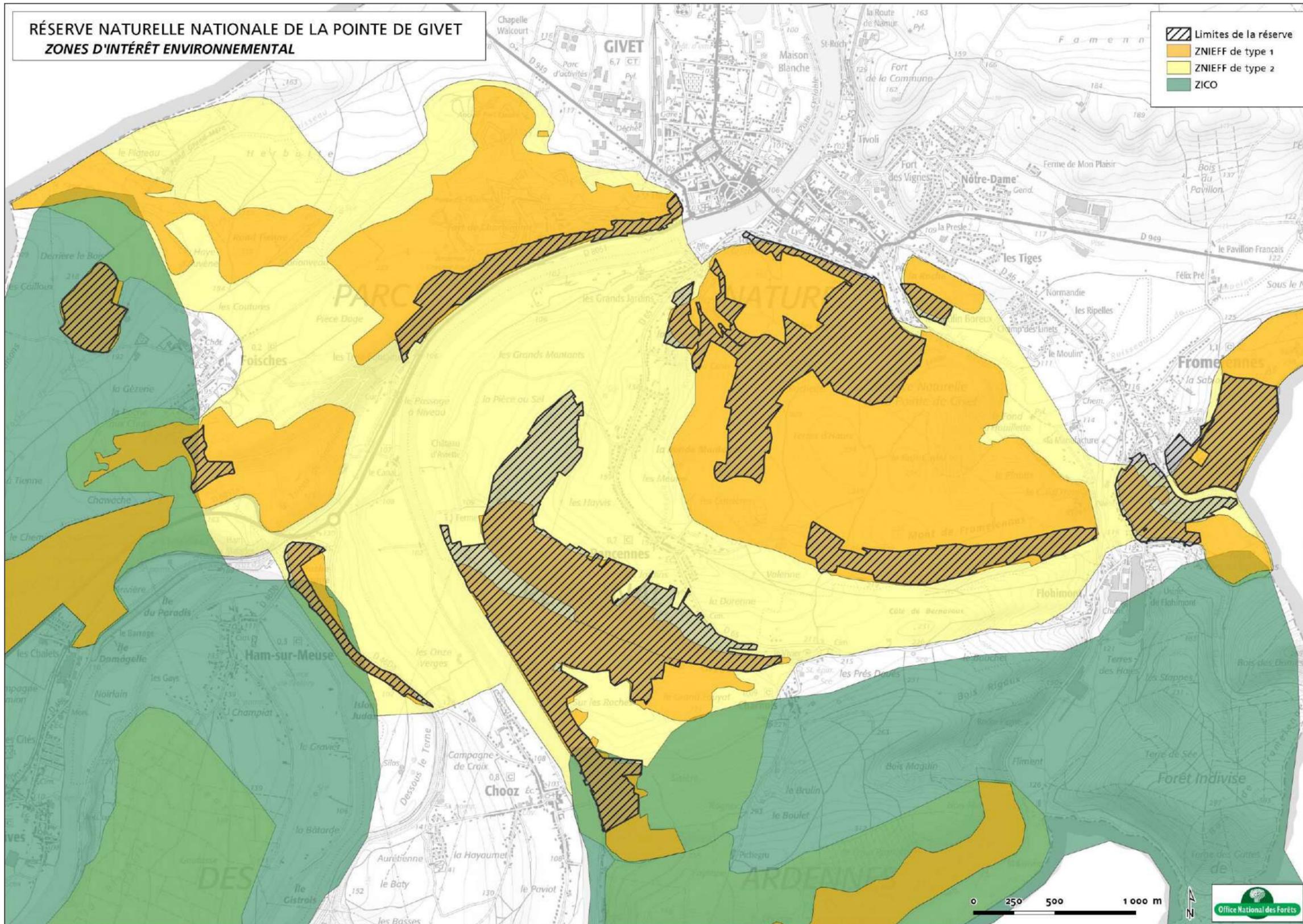
La ZPS (Zone de Protection Spéciale) du Plateau Ardennais qui se superpose entièrement à la Réserve à l'exception du Bois le Duc (Commune de Foisches) et la ZSC (Zone Spéciale de Conservation) des Pelouses Rochers et Buxaie de la Pointe de Givet.

b) Sites classés et inscrits

(Au titre de la loi de 1930 et de la loi de 1913 des Monuments Historiques)

Le camp retranché du Mont d'Hairs fit partie des projets d'aménagement militaire du Maréchal Vauban. Le projet a été réalisé en fin du XVII^{ème} siècle. En 1979, 20 hectares de fortifications du camp retranché du Mont d'Hairs ont été classés au titre de la loi de 1930 sur les Monuments Historiques. En 1978, le périmètre intérieur d'une superficie de 50 ha a été intégré à la liste des « sites inscrits ».

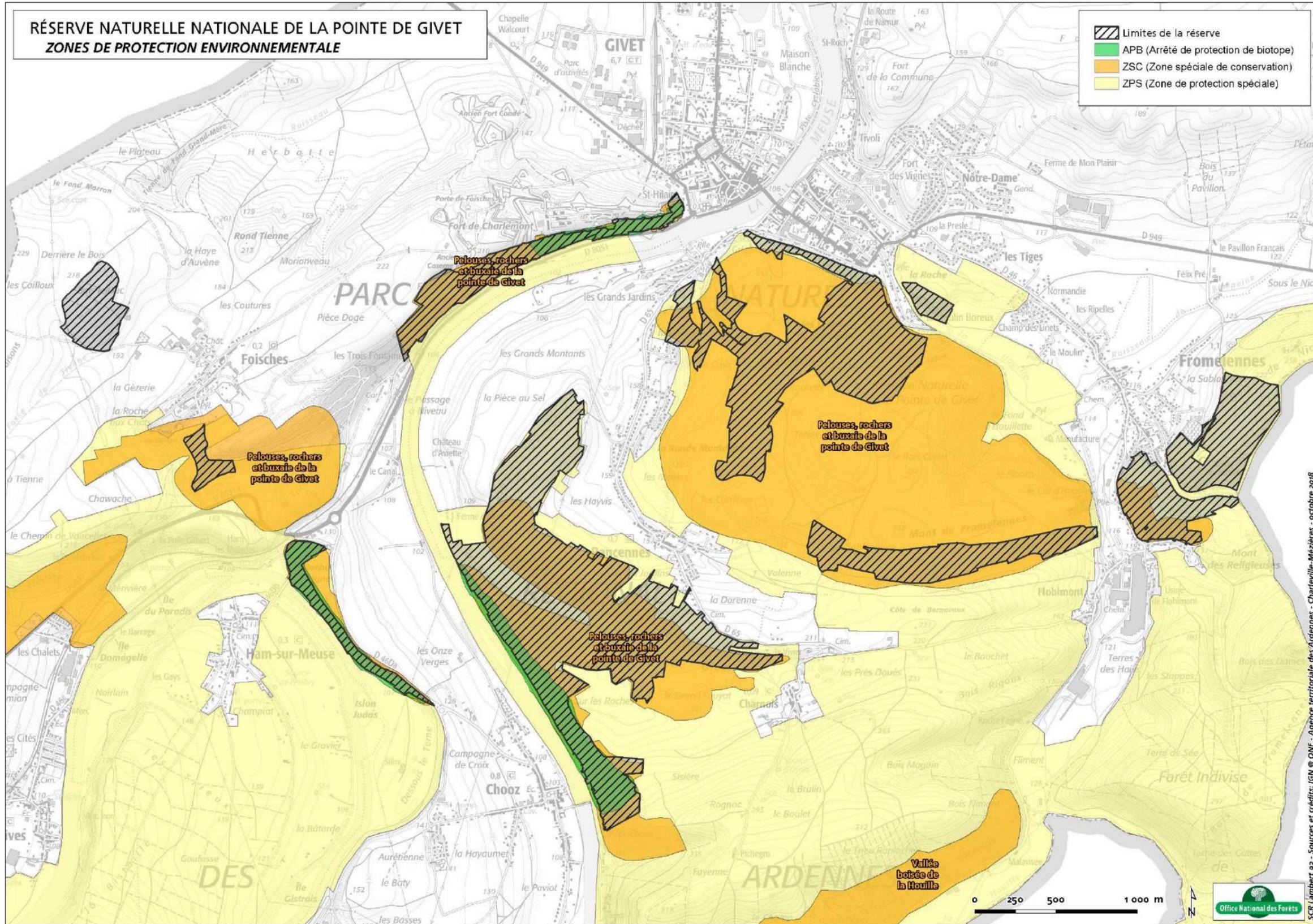
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
ZONES D'INTÉRÊT ENVIRONNEMENTAL



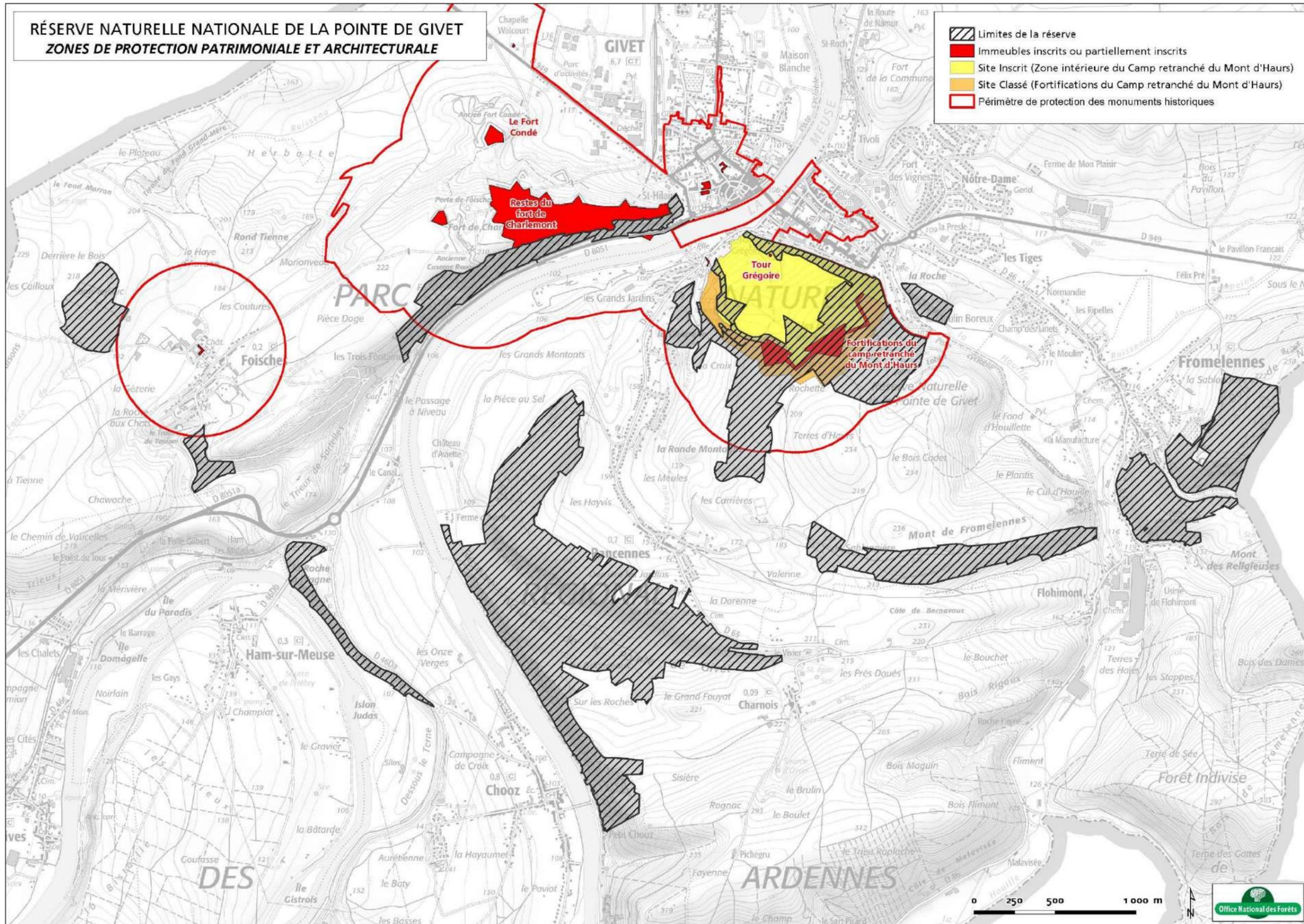
SCR Lambert 93 - Sources et crédits: IGN © ONF - Agence territoriale des Ardennes - Charleville-Mézières - octobre 2018

RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
ZONES DE PROTECTION ENVIRONNEMENTALE

 Limites de la réserve
 APB (Arrêté de protection de biotope)
 ZSC (Zone spéciale de conservation)
 ZPS (Zone de protection spéciale)



SCF Lambert 93 - Sources et crédits: IGN © ONF - Agence territoriale des Ardennes - Charleville-Mézières - octobre 2018



SCR Lambert 93 - Sources et crédits: IGN @ ONF - Agence territoriale des Ardennes - Charleville-Mézières - octobre 2018

B. ENVIRONNEMENT PHYSIQUE

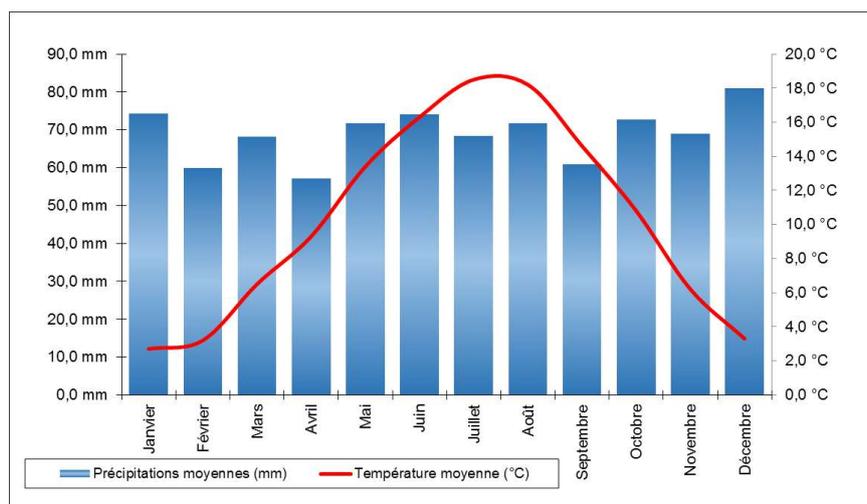
1. *Données météorologiques*

Le nord du département des Ardennes est soumis à l'influence d'un climat océanique, avec une influence continentale (suivant la classification de Köppen, Givet est classé Cfb). La moyenne des températures avoisine les 10 °C avec une température moyenne minimale de 6,1 °C et une température moyenne maximale de 13,1 °C.

Les précipitations sont assez importantes avec en moyenne 829 mm par an. La pluviométrie est répartie de façon régulière au cours de l'année. D'après le diagramme ombrothermique, il n'existe pas de période de sécheresse notable au Nord des Ardennes.

- Moyennes saisonnières :
 - Hiver : 4,1 °C
 - Printemps : 13,0 °C
 - Été : 14,5 °C
 - Automne : 6,6 °C
- Amplitude thermique moyenne : 12,2 °C

Les précipitations neigeuses peuvent se produire de novembre à mai, principalement en janvier et février.



	Jav.	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Année
Température moyenne (°C)	2,7	3,2	6,5	9,3	13,4	16,3	18,5	18,2	14,6	10,8	6,2	3,3	10,3
Température maximale moyenne (°C)	5,4	6,6	10,8	14,7	19,0	21,8	24,3	23,8	1,5	14,8	9,2	5,7	13,1
Température minimale moyenne (°C)	0,0	-0,2	2,2	3,9	7,7	10,7	12,7	15,5	9,7	6,7	3,2	1,0	6,1
Précipitations moyennes (mm)	74,3	59,8	68,2	57,2	71,8	74,0	68,4	71,8	60,8	72,7	69,0	81,0	829,0

2. *Topographie*

La réserve se trouve dans un contexte semi-montagnard prenant compte de l'ancienne chaîne de montagne présente en ces lieux. En effet, le site présente de nombreux flancs de collines et de falaises ainsi que des champs cultivés et des pâtures. Différents paramètres interviennent sur la réserve offrant une variété de microclimats :

- Climatiques : orientation et durée du rayonnement solaire,
- Topographiques : pente, exposition, circulation de l'eau,
- Édaphiques : structure et texture du sol, teneur en sels minéraux.

Toutes ces conditions, peuvent se combiner pour donner :

- Les secteurs de bas de pente, concaves, bien alimentés en eau (ex : Val d'Aviette),
- Les secteurs de pente à conditions mésoclimatiques moyennes,
- Les secteurs de versant frais, à rayonnement faible (ex : versant ouest du Bois de Nichet),
- Les secteurs exposés au sud et de haut de pente convexe, à tendance sèche et à rayonnement élevé (ex : les zones où se développent les espèces mésophiles et xérophiles comme les falaises de Charlemont, les rochers du Petit-Chooz...)
- Les secteurs de vallon étroit, à rayonnement faible, bien alimenté en eau,
- Les secteurs de vallée large,
- Les plateaux bien drainés (ex : Bois le Duc)
- Les plateaux à drainage déficient, souvent localisés aux dépressions donnant naissance aux sources des ruisseaux.
- Les points de vue aménagés (ex : Mont d'Hours et à la Roche à Wagne),
- Les secteurs d'affleurement rocheux (ex : Mont d'Hours, Roche aux Chats, Roche à Wagne, Fort de Charlemont et Terne de Marteaux).

3. Hydrographie & Hydrogéologie

Le ruisseau d'Aviette est le seul cours d'eau présent sur le territoire de la réserve. Il prend sa source sur la commune de Charnois aux lieux-dits « Le Brulins source d'Oyon » et « Les Prés Doués ». Il s'écoule sur 4 kilomètres dans le fond de vallon d'Aviette, en traversant avant de confluer avec la Meuse, des zones prairiales et forestières.

Cependant, de nombreux cours d'eau tels que le ruisseau de Rancennes sont localisés en bordure de la réserve. Le seul affluent de la Meuse aux environs de Givet est la Houille qui sépare le Mont de Fromelennes du Terne des Marteaux et le Mont d'Hours du Moulin Boreux.

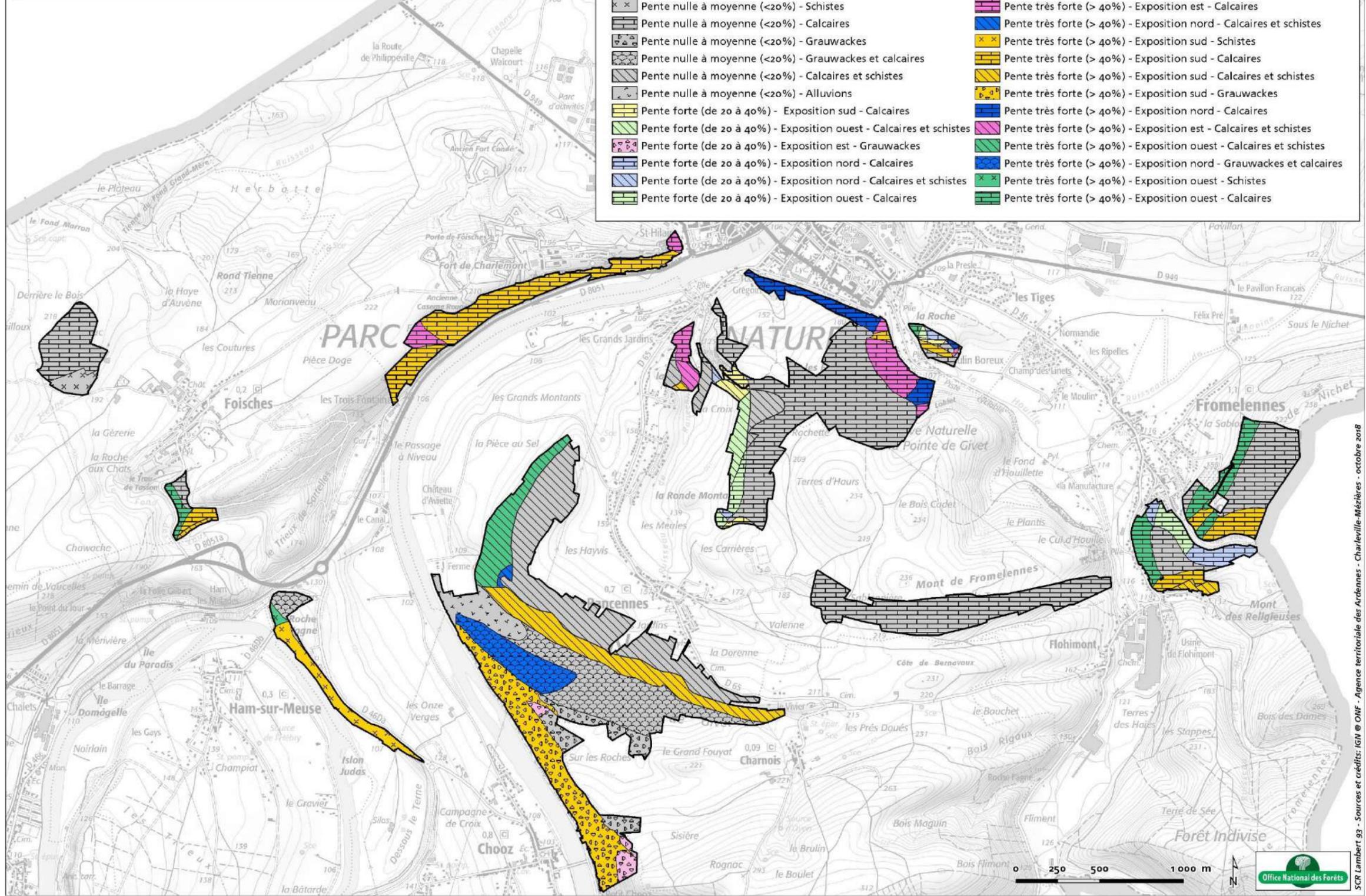
Sur les plateaux schisteux, les sources sont abondantes. Elles proviennent des nappes superficielles de la base des limons. Leur débit est souvent faible en été et certaines peuvent tarir. La ressource aquifère principale est celle de la nappe des alluvions modernes de la Meuse.

Les calcaires de Givet conservent la trace de circulations anciennes qui ont donné naissance à des grottes (Bois de Nichet à Fromelennes). Par ailleurs l'infiltration des eaux pluviales y a provoqué la formation de poches de dissolution dans lesquelles sont conservés des témoins de la couverture de sables tertiaires. Actuellement la surface de l'eau dans les calcaires se situe au niveau de la Meuse (puits du Fort de Charlemont). (BEUGNIES A. et al, 1971).



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
CONDITIONS ABIOTIQUES

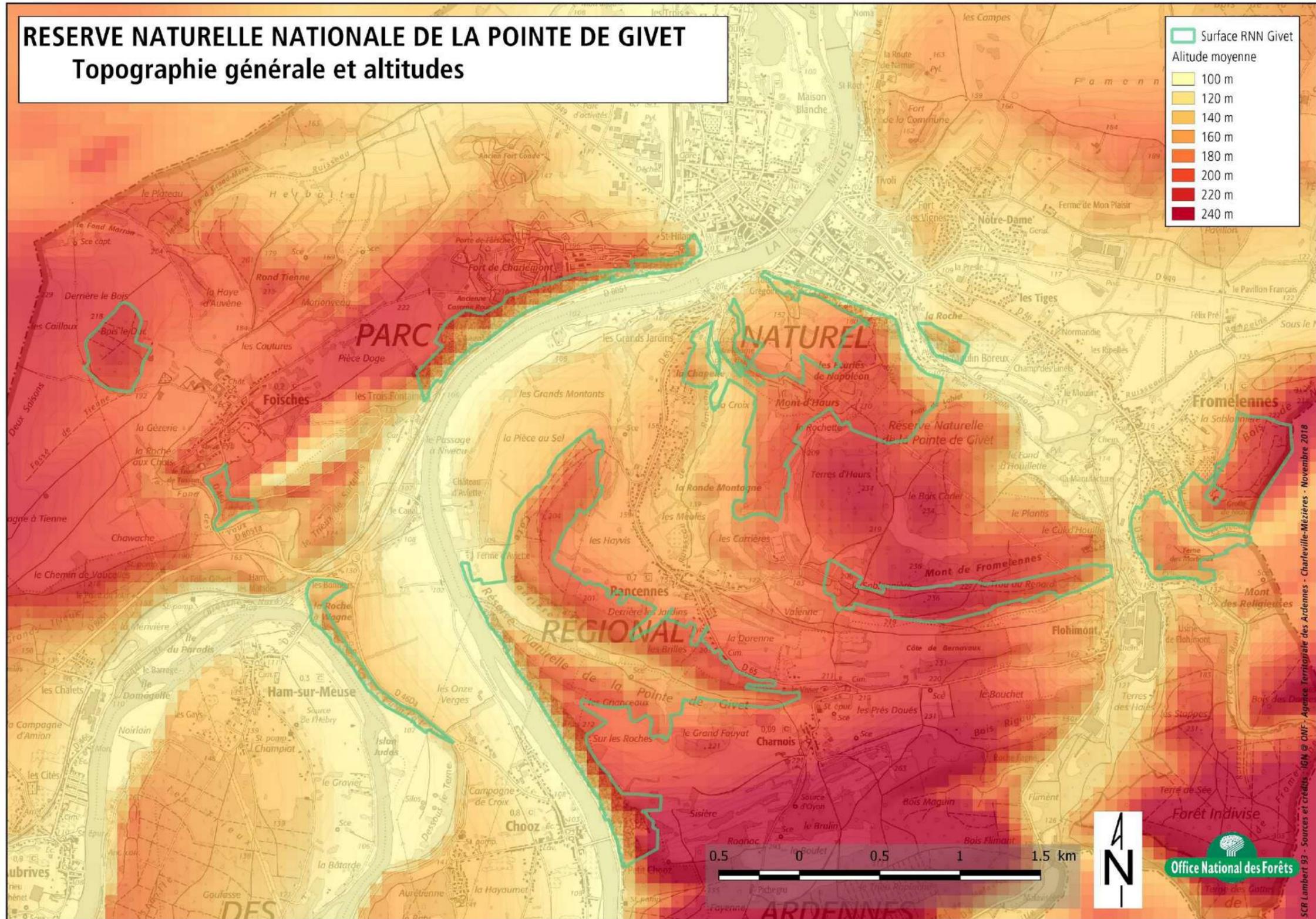
Pente, exposition et géologie	
[Ligne noire]	Limites de la réserve
[X X]	Pente nulle à moyenne (<20%) - Schistes
[Lignes horizontales]	Pente nulle à moyenne (<20%) - Calcaires
[Lignes diagonales /]	Pente nulle à moyenne (<20%) - Grauwackes
[Lignes diagonales \]	Pente nulle à moyenne (<20%) - Grauwackes et calcaires
[Lignes diagonales / et \]	Pente nulle à moyenne (<20%) - Calcaires et schistes
[Lignes horizontales et points]	Pente nulle à moyenne (<20%) - Alluvions
[Lignes diagonales / et points]	Pente forte (de 20 à 40%) - Exposition sud - Calcaires
[Lignes diagonales \ et points]	Pente forte (de 20 à 40%) - Exposition ouest - Calcaires et schistes
[Lignes diagonales / et points]	Pente forte (de 20 à 40%) - Exposition est - Grauwackes
[Lignes diagonales / et points]	Pente forte (de 20 à 40%) - Exposition nord - Calcaires
[Lignes diagonales / et points]	Pente forte (de 20 à 40%) - Exposition nord - Calcaires et schistes
[Lignes diagonales \ et points]	Pente forte (de 20 à 40%) - Exposition ouest - Calcaires
[Lignes diagonales / et points]	Pente forte (de 20 à 40%) - Exposition sud - Calcaires et schistes
[Lignes diagonales \ et points]	Pente forte (de 20 à 40%) - Exposition est - Calcaires
[Lignes diagonales / et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition est - Calcaires
[Lignes diagonales / et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition nord - Calcaires et schistes
[Lignes diagonales \ et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition sud - Schistes
[Lignes diagonales / et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition sud - Calcaires
[Lignes diagonales / et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition sud - Calcaires et schistes
[Lignes diagonales \ et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition sud - Grauwackes
[Lignes diagonales / et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition nord - Calcaires
[Lignes diagonales / et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition est - Calcaires et schistes
[Lignes diagonales \ et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition ouest - Calcaires et schistes
[Lignes diagonales / et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition nord - Grauwackes et calcaires
[Lignes diagonales \ et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition ouest - Schistes
[Lignes diagonales \ et points]	Pente très forte (> 40%) - Exposition ouest - Calcaires

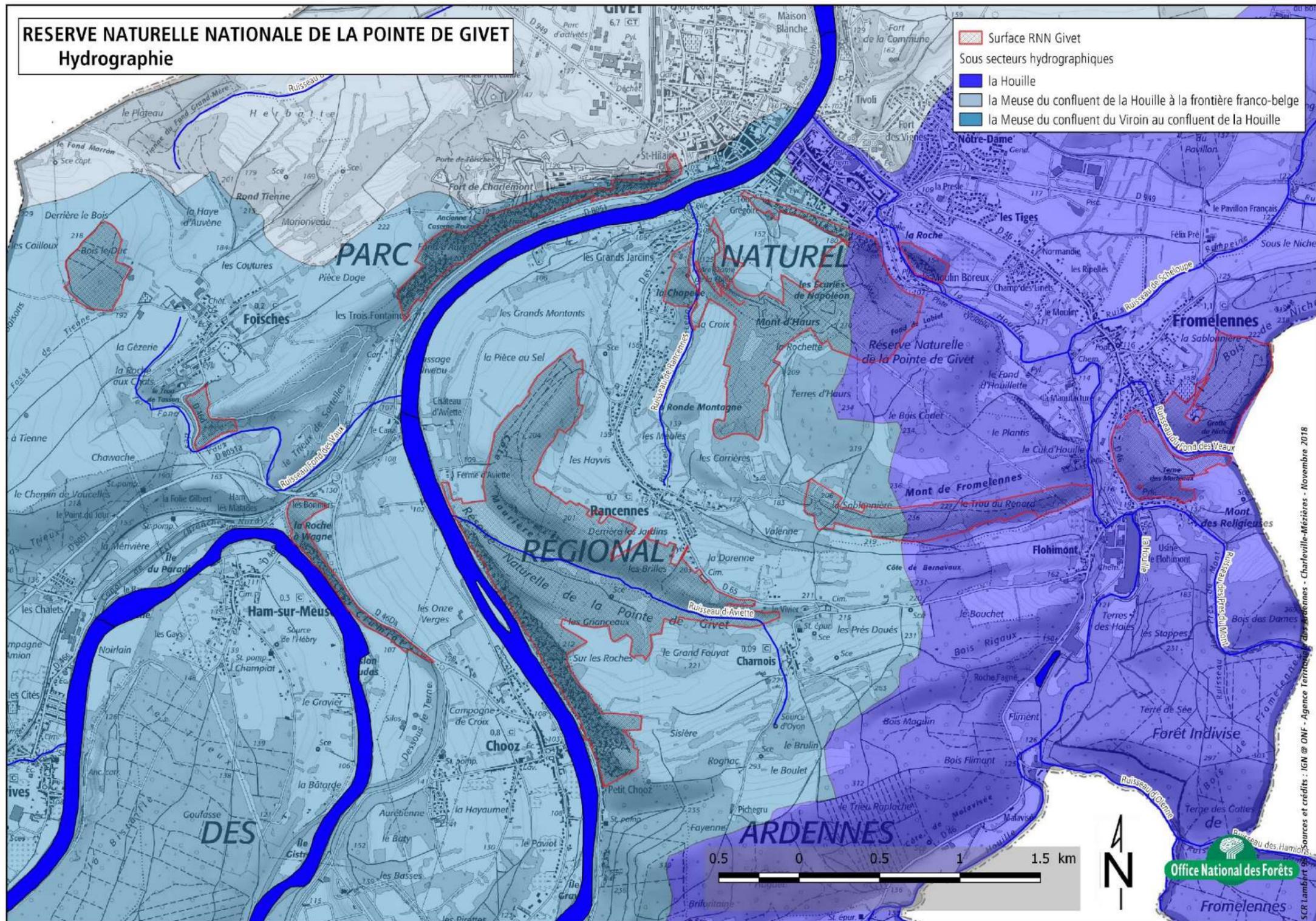


SCR Lambert 93 - Sources et crédits: IGN © ONF - Agence territoriale des Ardennes - Charleville-Mézières - octobre 2018

RESERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET

Topographie générale et altitudes





C. GEO DIVERSITE

1. Géologie

La Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet connaît un intérêt géologique important depuis le 19^e siècle grâce à Gosselet, géologue français réputé pour ses travaux en France ainsi qu'en Belgique. Les premières informations géologiques en rapport direct avec la réserve ont été consignées dans le mémoire en faveur de la création du site (La Valenne, 1993).

Géologiquement, la réserve de Givet est située à l'extrémité sud du bassin de Dinant limité au sud par le massif de Rocroi datant du Cambrien (-500 millions d'années) et au nord par la ride de Condroz (-400 millions d'années) qui fait la séparation avec le bassin de Namur.

Les sites de la Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet datent de l'ère géologique du Dévonien, s'étalant sur une période de 55 millions d'années allant du Gedinien (-410 millions d'années) caractérisé par des poudingues et des arkoses, au Famennien (-355 millions d'années) caractérisé par des schistes.

Le Dévonien est traduit par des sols calcaires comme aux falaises du Fort de Charlemont, à la Roche aux Chats, au Mont d'Hairs, au Mont de Fromelennes, au Bois de Nichet et au Terne des Marteaux ; mais aussi par des sols présentant un mélange de grès, de calcaires et de schistes comme à la Roche à Wagne, aux Rochers du Petit Chooz et d'Aviette et Maurière.

La géologie de la pointe de Givet sert de référence mondiale grâce :

- à de nombreux stratotypes présentant le Givétien, roches mélangeant calcaires et schistes datant du Dévonien moyen (de -391.8 à -385.3 millions d'années) notamment sur les falaises du Fort de Charlemont ;
- à l'ancienne carrière de fluorine au site du Bois le Duc ;
- à des grottes calcaires naturelles abritant plusieurs espèces de chiroptères remarquables, par exemple au Bois du Nichet ou au Trou du Tasson.

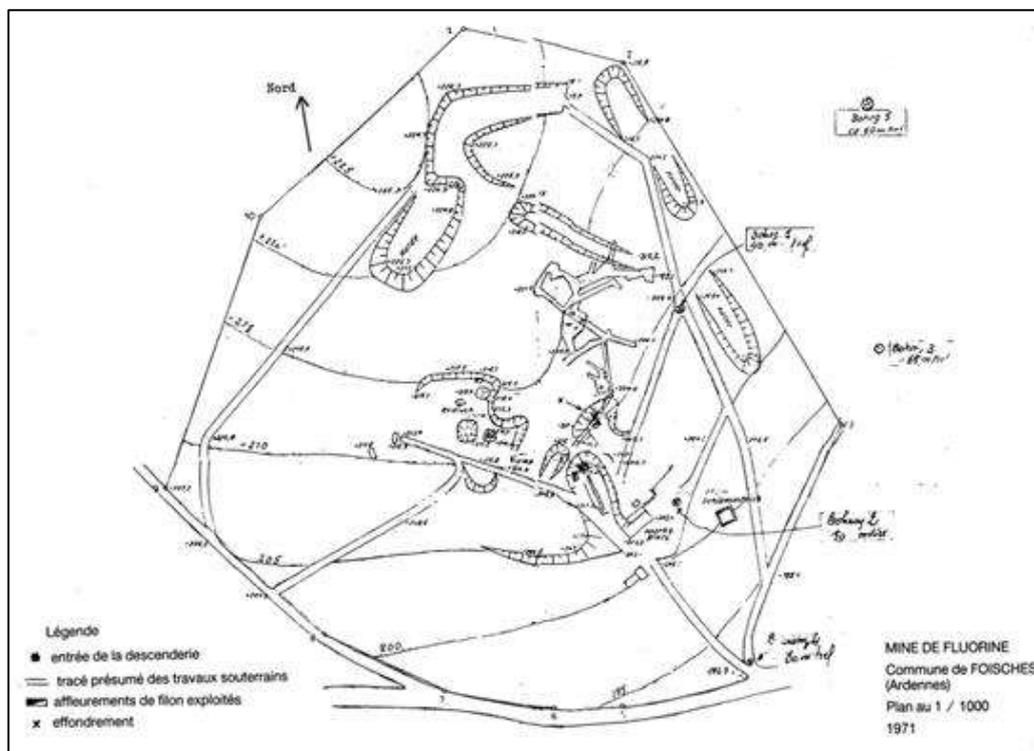
Le Stratotype du Givétien :

En 1879, Gosselet confère au Givétien le sens d'étage géologique. Il le définit comme « un calcaire formant les escarpements en bord de Meuse, au sud de Givet sous la forteresse de Charlemont ».

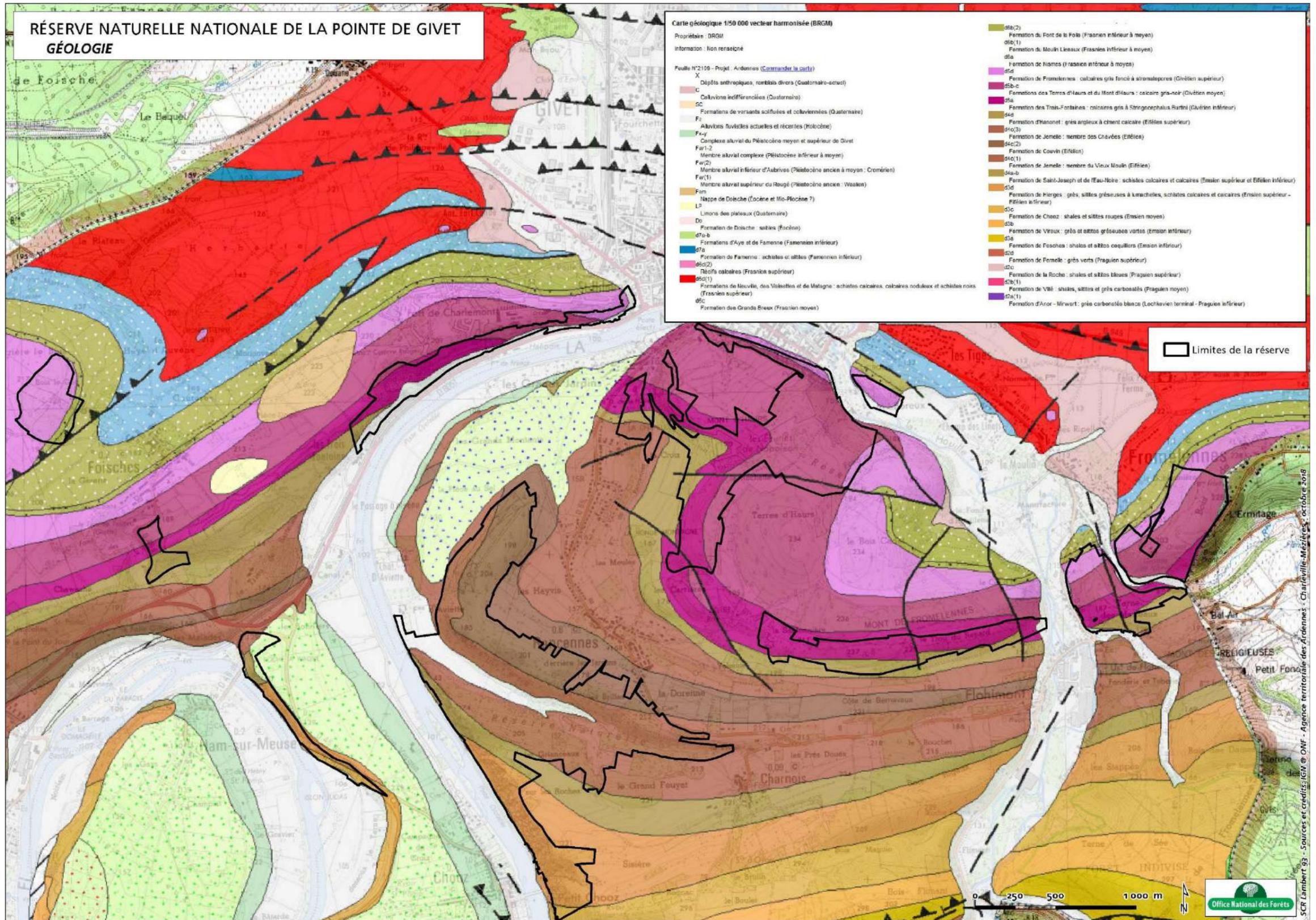
En 1972, la commission nationale belge de stratigraphie étend à la « région de Givet » le Stratotype du Givétien désignant actuellement et officiellement le deuxième étage du Dévonien moyen. Ce stratotype est connu par les géologues et sert de référence pour cette période géologique datée d'environ -380 à -375 millions d'années.

Gisement de fluorine

Le site du Bois le Duc abrite une ancienne carrière de fluorine. L'exploitation de cette mine s'est déroulée sur un peu plus d'un siècle, de façon discontinue et artisanale. L'absence de production n'a pas conduit cette mine au rang de grande productrice de minéral.



Plan de la mine fluorine de Foisches (1971) In Voisin (1989)



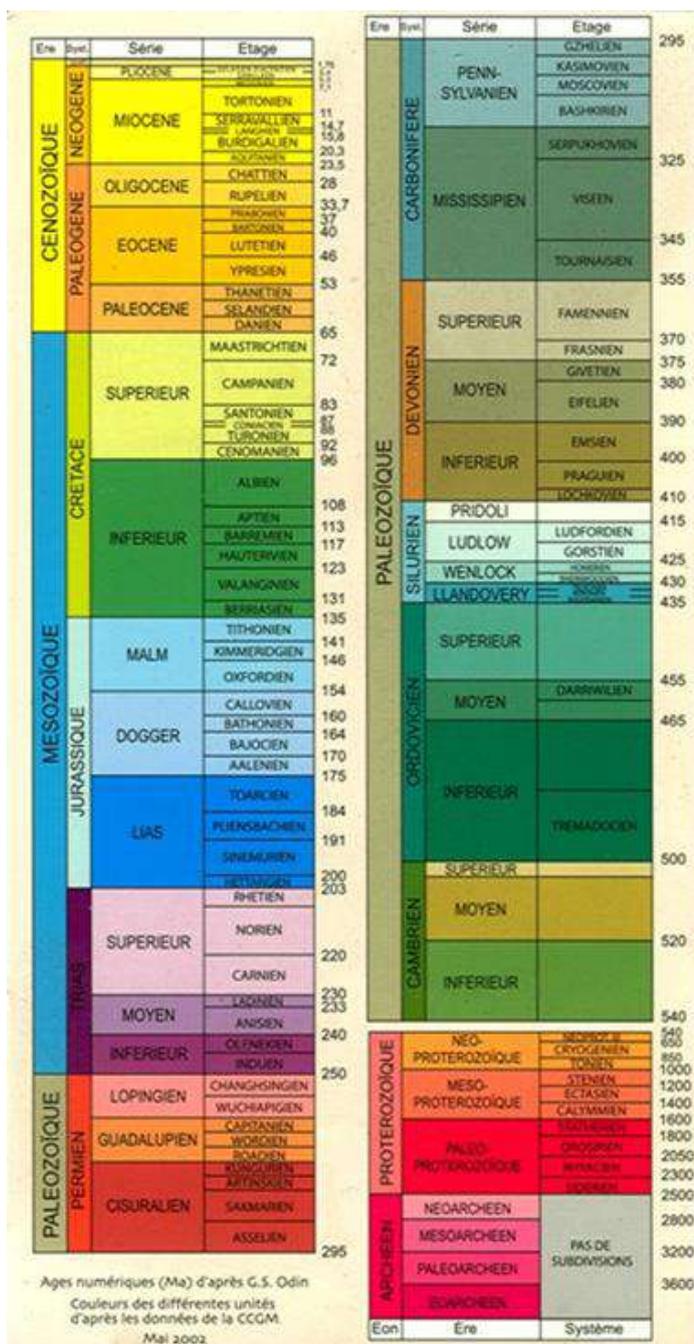
Les cristaux de fluorine sont composés de fluor et de calcium (CaF₂), se présentent sous forme cubique ou octaédrique avec des éclats vitreux. Leur couleur est très variable selon leur composition chimique (mauve, violet, bleu, vert, rose). Cette diversité de coloration la rend particulièrement appréciée des collectionneurs. La fluorine (ou fluorite) a plusieurs utilisations : fondant dans la métallurgie, acide dans l'industrie de l'aluminium et dans d'autres activités consommatrices de dérivés du fluor, opacifiant dans l'industrie du verre et des céramiques.

a) Histoire géologique :

C'est pendant le Dévonien inférieur (Gedinien) que la mer revient envahir les schistes et quartzites du massif de Rocroi. Les transgressions sont d'abord hésitantes, viennent butter contre les rides de Condroz et se caractérisent par une sédimentation essentiellement détritique avec quelques influences continentales (schistes, grès). Dès le Dévonien supérieur, la mer s'installe définitivement, passe la ride de Condroz pour envahir le bassin de Namur, laissant de puissantes formations calcaires de type récifal qui atteignent leur apogée au cours du Dévonien supérieur (Frasnien).

Les principales couches de la formation du Dévonien présentes sur la réserve et qui ont une influence directe sur les groupements végétaux sont les suivantes :

- L'Emsien supérieur : composé de schistes argileux et schistes quartzeux gris bleu ou verdâtre, à l'affleurement devenant brunâtre, décalcifié et criblé de moulages de fossiles.
- Le Couvrien (supérieur et inférieur) : principalement composé de schistes, ordinairement gris, quelquefois noirâtres, contenant souvent des noyaux, des amas ou des bancs de calcaires,
- Le Givétien (calcaire de Givet) : forme une barre, épaisse de plus de 400 mètres, qui se prolonge de façon continue de Gimmée à Beauraing et dont la structure conditionne tout le relief des environs de Givet. Il est formé de gros bancs de calcaire foncé à patine généralement



claire, constitués en grande partie par des organismes récifaux entiers ou à l'état de débris. Cette barre est divisée en trois assises (Fromelennes, Mont d'Hairs, Trois Fontaines) par deux intercalations calcaréo-schisteuses plus tendres qui se suivent aisément dans la topographie où elles se manifestent par des dépressions continues.

- Le Frasnien supérieur : composé de schistes noirs fin, peu calcaireux mais à nodules calcaires renfermant toute une faune de petits Lamellibranches et Brachiopodes.

b) Paléontologie

C'est pendant l'occupation de la mer durant le Dévonien supérieur que de nombreux animaux aux carapaces calcaires et plantes aquatiques se sont installés.

La macrofaune est constituée principalement de coraux, de stromatopores et de brachiopodes. Ils sont importants pour les corrélations régionales et/ou interrégionales.

La microfaune est étudiée entièrement durant les trois dernières décennies. Elle comprend les acritarches, les spores, les algues, les conodontes et les ostracodes.

- Les Brachiopodes : ce sont des animaux lophotrochozoaires marins. Deux grands groupes se distinguent : les Ecardines aux valves simplement reliées par les muscles et les Testcardines aux valves jointes par l'intermédiaire de charnières calcaires. Les brachiopodes fossiles conservent généralement la charnière et le brachidium (squelette correspondant au support calcaire du lophophore).
- Les Coraux : Ils sont très différents de ce qu'on peut observer aujourd'hui. Les coraux rugosa ont été étudiés par Coen-Aubert (1989, 1996, 1997).



Brachiopode Leptaena – © B. GIBOUT

- On peut en observer au Mont d'Hairs ainsi qu'au Moulin Boreux.
- Les Ostracodes : ce sont des crustacés microscopiques encore présents aujourd'hui dont certaines espèces servent d'indicateurs de leur environnement actuel ou passé. Environ 7000 espèces actuelles ont été décrites et beaucoup d'autres ont existé et disparu avant elles, ces espèces fossiles étant encore d'excellents indicateurs stratigraphiques.
- Les Conodontes : ce sont des vertébrés marins apparus au Précambrien et disparus au Trias. Ce sont des animaux chordés ressemblants, par la forme, aux Lamproies ou aux Myxines actuelles. Pendant de nombreuses années ils n'étaient connus que par des sortes de dents (microfossiles) qu'on appelait "conodontes". On parle maintenant d'"éléments de Conodontes", réservant le nom de « Conodontes » à l'animal lui-même.
- Les Algues : une riche diversité d'algues était présente au Givétien. Elles ne peuvent être utilisées pour déterminer l'âge précis à cause de leur faciès très semblable.

c) Evolution géomorphologique

Les roches ont été fortement plissées lors des phases Calédonienne et Hercynienne. Le relief a ensuite été arasé pendant une longue période continentale lorsque la mer est venue s'installer dans les Ardennes. Depuis le plissement hercynien, l'Ardenne n'a connu que des mouvements de faible amplitude et elle est restée le plus souvent faiblement immergée. Il demeure peu de vestiges de la surface

post-hercynienne. Certains morphologues (« mobilistes ») estiment que l'Ardenne s'est déformée par des mouvements récents du sol. Le Quaternaire apparaît comme une période décisive puisque l'évolution des formes a été rapide durant les périodes froides préglaciaires, d'autant plus que c'est seulement au Quaternaire (depuis la glaciation du Riss) que le massif a commencé de se soulever.

La surimposition de la Meuse serait alors un phénomène récent, son tracé s'expliquerait par la dureté différentielle des roches et par la tectonique des plaques. Quatre sites permettent donc de protéger l'ensemble des couches du stratotype du Givétien (Fort de Charlemont et Mont d'Hairs) et les couches de transition inférieure avec le Couvinien (Roche aux Chats) et supérieur avec le Frasnien (Moulin Boreux).



Roche-aux Chats — © V. SPANNEUT - ONF

2. Pédologie

L'ensemble des sites n'a pas fait l'objet d'une recherche approfondie, seuls existent des profils pour le Mont de Fromelennes, le Moulin Boreux et la Roche à Wagne. Le sol de la réserve, très perméable, repose sur des substrats calcaires et schisteux. Plusieurs types de sols sont présents, à distinguer en fonction de la profondeur exploitable par les racines de la végétation en place :

- Lithosol : sol minéral très peu évolué ou constamment rajeuni par l'érosion à profil de type AOC ou AOR pratiquement réduit à la roche mère dure fragmentée et peu pénétrable par les racines. L'horizon AO correspond à l'horizon organique O dans la nouvelle nomenclature du Référentiel pédologique, reposant directement sur la roche mère, notée R pour une roche dure et massive et C si elle est altérée ou fragmentée. On retrouve ces sols sur les secteurs de dalles en-dessous du fort de Charlemont, les à-pics du Petit Chooz, de la roche à Wagne, d'Aviette et Maurière.
- Rendzine ou rendosol : sol de profil AIC (ou Aca/C ou R selon la nouvelle nomenclature du Référentiel pédologique, Aca lorsque l'horizon est calcaire et contient un complexe argile-humus à base de carbonate de calcium) formé sur roche mère calcaire dont l'humus très foncé est un mull carbonaté à structure grenue ou grumeleuse très nette et un rapport C/N très bas. La charge en éléments grossiers (blocs, cailloux et graviers) est assez importante, l'épaisseur est au maximum de 40 cm. Ce sont sur ces types de sols que l'on trouve les groupements de pelouses et les zones de fruticées.
- Calcosol : profil où l'horizon B (ou structural calcaire Sca selon la nouvelle nomenclature du Référentiel pédologique) commence à se différencier. Les sols commencent à être plus profonds que dans les rendosols, et la charge en éléments grossiers diminue. Le profil type sera du type AI(B)C (ou Aca/(Sca)/C ou R).
- Sol brun ou brunisol : il s'agit de sols plus profonds de type AIBC (ou Aca/S/C à horizon structural S sur une roche mère fragmentée selon la nouvelle nomenclature du Référentiel pédologique) à humus doux de type mull, caractérisés par un lessivage nul ou très faible des argiles et du fer. Le profil est toujours décarbonaté au moins

dans les horizons supérieurs, et c'est donc sur ce type de sol que se développent les groupements végétaux les moins calcaires de la réserve.

3. Menaces et enjeux

a) Menaces

Le patrimoine géologique est globalement bien respecté sur le territoire de la Réserve Naturelle, mais les menaces qui pèsent sur lui sont inégalement réparties :

- *Moulin Boreux* : Le seul affleurement présentant un exemple du stratotype du Givétien. Son accès difficile le rend peut vulnérable à la pression anthropique et il ne subit pas de menaces naturelles (fragilité structurelle, intempéries).
- *Terne des Marteaux* : Une importante saignée rocheuse est présente au pied du site proprement dit. L'orientation quasi verticale des couches géologique rend leur stabilité sujette à questionnement.
- *Roches du Petit Chooz* : Ces ensembles rocheux dominent la vallée de la Meuse au-dessus du village de Chooz. Ils peuvent être sous la menace de la fréquentation d'un sentier qui en longe ponctuellement la crête, mais la densité de fréquentation est somme toute assez faible.
- *Roche à Wagne* : C'est le pendant en rive gauche de la Meuse des rochers du Petit Chooz (située rive droite, un peu plus en aval de la Meuse). Les éventuelles menaces sont comparables au secteur du Petit Chooz.
- *Fort de Charlemont* : Les affleurements de ce secteur sont protégés de menaces anthropique grâce à une pente très marquée et la situation de ce secteur, coïncé entre les fortifications de la Citadelle de Charlemont qui les dominant au Nord et la voie de chemin de fer Charleville-Givet qui la ceint au Sud.
- *Roche aux Chats* : Ce site présente un affleurement très facilement accessible et se trouve donc sous une éventuelle menace d'origine anthropique. Toutefois, la structure massive de cet affleurement le rend assez peu friable et sujet aux éventuelles fouilles.
- *Bois-le-Duc* : C'est le site géologique le plus vulnérable de la Réserve Naturelle. En effet, ce site abrite une ancienne mine de d'extraction de fluorine (Cf. page 32). Des fouilles sauvages entreprises pour essayer trouver et revendre des cristaux ont toujours cours aujourd'hui. Outre leur caractère illégal, ces fouilles sont également très dangereuses du fait de l'instabilité des sites d'extraction et du risque d'effondrement qui en résulte.

b) Enjeux

La préservation du patrimoine géologique est un enjeu fort pour la Réserve Naturelle. Cet enjeu est de trois natures :

- Enjeu scientifique

Comme précisé dans les paragraphes ci-dessus, le patrimoine géologique de la Réserve est un exemple unique de la période géologique du Givétien, roches mélangeant calcaires et schistes datant du Dévonien moyen (de -391.8 à -385.3 millions d'années).

- Enjeu de préservation

Les anciennes carrières de fluorine de Bois-le-Duc risquent la dégradation par la cause de pratique de fouilles sauvages. La Réserve a pour objet de protéger ce patrimoine géologique et historique

- Enjeu paysager

Les divers affleurements présents sur les différents sites de la Réserve lui confèrent un aspect spectaculaire très attrayant sur le plan paysager et par extension pour la mise en valeur touristique de la Région.

4. Actions passées et à venir

a) Actions déjà mises en œuvre

Comme il a été indiqué dans l'évaluation du deuxième plan de gestion, les travaux d'entretien réalisés par les ouvriers forestiers de l'ONF ont permis de préserver le bon état de conservation sur plusieurs sites (Roche aux Chats, Aviette, etc.). Des travaux de sécurisation des sites ont été également effectués au niveau des anciennes carrières de Bois le Duc.

Des travaux de sécurisation des accès aux anciennes carrières ainsi qu'aux grottes naturelles qui se trouvent sur le territoire de la RNN ont été réalisés.

En outre les actions de Police et de Surveillance ont été entreprises et ont permis de juguler en partie les fouilles sauvages constatées dans les anciens sites d'extraction de fluorine sur le site de Bois-Le-Duc.

b) Préconisations de gestion

La prise en compte du patrimoine, et surtout sa valorisation, demande à poursuivre les travaux de préservation mais également de sensibilisation du public. Le site d'exploitation de Bois le Duc représente par exemple un lieu exceptionnel qui relie les thématiques historiques et géologiques des territoires de la Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet.

Il est également nécessaire de suivre l'état des panneaux d'information (usure, dégradation...), afin d'en réaliser de nouveaux si nécessaire.

Devant le succès de fréquentation du sentier du Mont d'Haur, l'aménagement d'autres sites pourraient être envisagés, des panneaux et du mobilier interactifs en bois pourraient être conçus à cette occasion. Le site des anciennes carrières de Bois le Duc par exemple, constituerait un secteur intéressant à mieux mettre en valeur (potentiellement cela permettrait de limiter les fouilles sauvages toujours constatées dans ce secteur).

D. DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

1. Habitats naturels

a) Etat des connaissances

Ce troisième plan de gestion fait suite à différents états des lieux réalisés par J-M. ROYER en 1988 puis complétés par S. THEVENIN en 1991-1992 puis par le Groupe Régional d'Etudes-Faune-Flore et Ecosystèmes (J-M. ROYER et C. MISSET) en 2000.

La cartographie des unités écologiques ou habitats naturels a été actualisée en 2007 par l'ONF (COLCY) puis par le CENCA (LORICH) en 2017.

L'ensemble de la réserve a été prospecté, hormis les zones de falaise, habitats naturels inaccessibles. L'observation à distance, ainsi que l'extrapolation par photo-interprétation, ont néanmoins permis d'actualiser ces milieux.

Ces études successives ont permis de dégager 40 habitats.

La connaissance des habitats naturels est considérée comme excellente. Leur état de conservation sera évalué au cours du présent plan de gestion.

Domaines	Observateurs	Années	Méthodologie	Publication	Etat des connaissances
Habitats naturels	ROYER Jean-Marie	1988	Relevés phytosociologiques Méthode Braün-Blanquet	-	Moyen
	THEVENIN Stéphane	1991 à 1992	Relevés phytosociologiques Méthode Braün-Blanquet	-	Moyen
	ROYER Jean-Marie & MISSET Claude (GREFFE)	2000	Relevés phytosociologiques Méthode Braün-Blanquet	-	Moyen
	FROC Sylvain & RIVEZ Sébastien (CENCA)	2002	Relevés phytosociologiques Méthode Braün-Blanquet	-	Moyen
	FROC Sylvain & GALAND Nicolas (CENCA)	2004	Relevés phytosociologiques Méthode Braün-Blanquet	-	Moyen
	FROC Sylvain & GALAND Nicolas (CENCA)	2006	Relevés phytosociologiques Méthode Braün-Blanquet	GALAND N., 2006	Moyen
	GALAND Nicolas (CENCA) & COLCY Michel (ONF)	2007	-	-	Moyen
	LORICH Thomas	2010, 2014, 2017	Relevés phytosociologiques Méthode Braün-Blanquet	LORICH T. (2010, 2011, 2013, 2014, 2017)	Bon

Légende :

- Nul (0)
- Faible : Description des habitats d'après Corine Biotopes (niveau alliance),
- Moyen : Description des habitats naturels en identifiant les groupements présents (niveau association) par des relevés phytosociologiques
- Bon : Description des groupements végétaux (niveau association) et évaluation de leur état de conservation

b) Méthodologie

Description des habitats naturels

La description des habitats naturels est basée sur l'existence d'entités homogènes, de par leur structure de végétation, définies visuellement sur le site. Dans chacune de ces entités, des relevés phytosociologiques sont réalisés selon la méthode Braün-Blanquet.

Cette méthode consiste à réaliser, sur une aire minimale prédéfinie (par exemple, entre 16 et 25 m² pour les prairies), un relevé exhaustif de la végétation.

Chaque espèce rencontrée est notée et associée à un coefficient d'abondance-dominance (selon l'échelle de Braün Blanquet) :

- **5** : recouvrement supérieur à 75 % de la surface du relevé
- **4** : recouvrement compris entre 50 et 75 % de la surface du relevé
- **3** : recouvrement compris entre 25 et 50 % de la surface du relevé
- **2** : recouvrement compris entre 5 et 25 % de la surface du relevé
- **1** : recouvrement < 5 % de la surface du relevé
- **+** : quelques individus présents uniquement

Les relevés de végétation sont localisés dans la mesure du possible par GPS afin de permettre leur actualisation dans le cadre des futurs suivis écologiques.

L'analyse des cortèges floristiques observés dans les relevés permet de caractériser des groupements végétaux (classification phytosociologique). Ces groupements végétaux sont ensuite rattachés à des habitats naturels en prenant comme référence la classification CORINE BIOTOPES. Cette classification est utilisée par les administrations pour définir le statut de protection et de menace des habitats naturels et, de manière indirecte, le statut des groupements végétaux. Plusieurs groupements végétaux peuvent être regroupés en un seul habitat naturel.

c) Evaluation de l'état de conservation

L'objectif en termes de conservation d'un habitat est le maintien ou l'obtention d'un état de conservation favorable. L'état de conservation est lié à une série d'attributs (indicateurs) qui peuvent être quantifiés ou qualifiés et qui fluctuent au cours du temps.

L'enjeu est donc d'évaluer, à la date de réalisation du plan de gestion, l'état de conservation des habitats naturels considérés comme ayant une valeur patrimoniale moyenne à forte. Pour chaque habitat, l'état de conservation est défini en fonction de l'indicateur qui obtient la plus mauvaise évaluation.

Description

Les habitats naturels sont cartographiés et leurs surfaces respectives sont indiquées dans les fiches habitats.

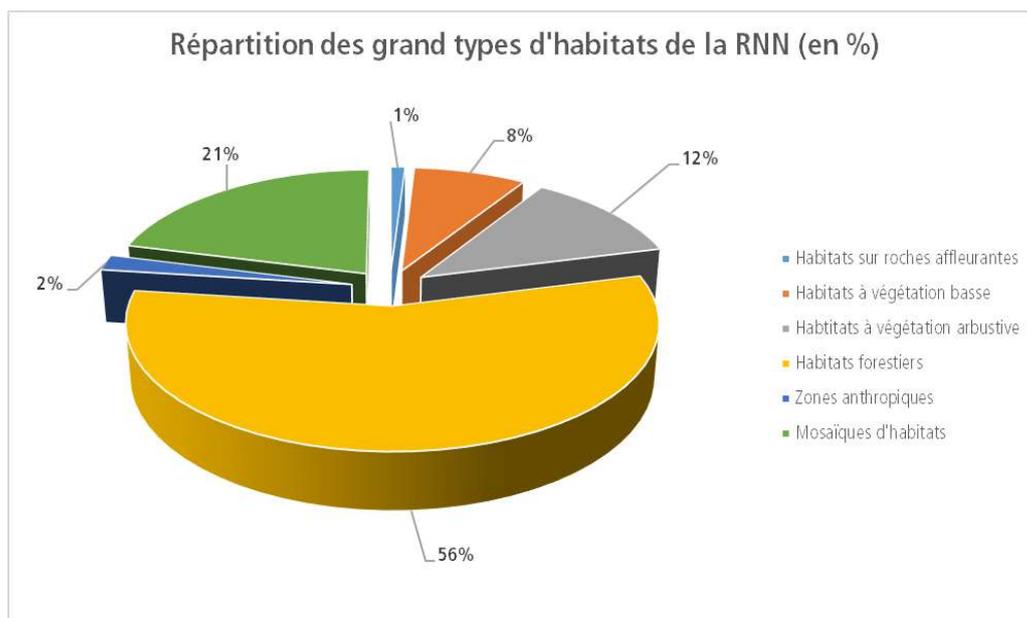
Le site de la RNN de la Pointe de Givet abrite quarante habitats naturels, répartis-en 6 grands types de milieux :

- Les habitats sur roche affleurante : environ 3 hectares (hors mosaïques d'habitats) ;
- Les habitats à végétation basse : environ 31 hectares (hors mosaïques d'habitats) ;
- Les habitats à végétation arbustive : environ 43 hectares (hors mosaïques d'habitats) ;
- Les habitats forestiers : environ 204 hectares (hors mosaïques d'habitats) ;
- Les habitats souterrains : surface non estimée ;
- Les zones anthropiques (cultures, habitations, chemins...) : environ 8 hectares.

Plusieurs de ces 40 habitats se développent les uns dans les autres, formant des mosaïques, principalement sur les falaises et dalles rocheuses.

Certaines de ces mosaïques pouvant regrouper jusqu'à une dizaine d'habitats, il est alors difficile d'estimer la surface de chacun d'entre eux.

Ces mosaïques occupent environ 77 hectares.



L'ensemble de ces grands types d'habitats est soumis à une dynamique où l'Homme est fortement intervenu.

Ces habitats ont une forte dynamique naturelle (embroussalement), et leur répartition actuelle résulte de l'historique des activités humaines.

d) Les habitats sur roche affleurante

Ces habitats naturels constituent le stade pionnier de végétation, juste après le stade minéral de la roche mère. Ils sont caractérisés de manière générale par un taux de recouvrement de la strate herbacée très faible (inférieur à 10%). Ils font souvent partie des « mosaïques » d'habitats dont la surface n'a pu être estimée.

Habitat	Code Corine Biotope	Description
Végétation des éboulis calcaires	61.3122	<p><i>Association : Rumicetum scutati (Faber) Kuhn 1937</i> : communauté pionnière des éboulis secs de l'Europe centrale Sud-occidentale</p> <p>Cet habitat existe tant qu'un équilibre s'établit entre les processus géomorphologiques (mobilité, aridité du climat). En l'absence de gestion, ces milieux ont tendance à évoluer vers le taillis thermophile.</p>
Falaises calcaires médio-européennes à fougères	62.152	<p><i>Association : Seseli libanotidis - Asplenietum ruta - murariae de Foucault et Frileux 1988</i> : groupement spécifique des fissures des rochers calcaires</p> <p>Habitat permanent, sans vraie dynamique, surtout en état naturel où les éboulements contribuent à rajeunir la paroi par alternance de gel et de dégel. Quelques ligneux peuvent s'installer dans les anfractuosités des corniches assez stables et des murs, pour constituer un fourré de corniche : fourrés à lf à baies (<i>Taxus baccata</i>) et Amélanchier (<i>Amelanchier ovalis</i>) ou à Cotonéaster sauvage (<i>Cotoneaster integerrimus</i>).</p>
Falaises siliceuses Hercyniennes	62.212	<p><i>Association : Biscutello laevigatae - Asplenietum septentrionalis Korneck 1974</i> : communauté spécifique des rochers siliceux</p> <p>Habitat permanent, sans vraie dynamique, surtout en état naturel où les éboulements contribuent à rajeunir la paroi par alternance de gel et de dégel. Quelques ligneux peuvent s'installer dans les anfractuosités des corniches assez stables et des murs, pour constituer un fourré de corniche : fourrés à lf à baies (<i>Taxus baccata</i>) et Amélanchier (<i>Amelanchier ovalis</i>) ou à Cotonéaster sauvage (<i>Cotoneaster integerrimus</i>).</p>
Végétation pionnière de dalles rocheuses	34.11	<p><i>Alliance : Alyssa alyssoidis - Sedion albi Oberdorfer & Müller in Müller 1961</i> : communauté pionnière xérothermophile ouverte, sur sols calcaires superficiels, dominée par les espèces annuelles et les espèces crassulacées de l'<i>Alyssa alyssoidis - Sedion albi</i></p> <p>« Pelouses » parfois primaires, habitat toujours très morcelé et donc relictuel, généralement inclus au sein d'ensembles pâturés plus vastes. Il se maintient assez bien dans le cas où il occupe des vives rocheuses étroites. Dans les autres cas (sur les plateaux), il tend à disparaître avec l'abandon du pâturage.</p>

e) Les habitats à végétation basse

- Les pelouses sèches et les ourlets

Les pelouses sèches se rencontrent essentiellement dans des milieux secs, fortement exposés au soleil (orientation Sud de préférence), et sur substrat calcaire filtrant. Certaines abritent de nombreuses orchidées et espèces rares à l'échelle départementale, régionale et/ou nationale.

Ces pelouses constituent l'un des principaux enjeux sur la réserve naturelle.

Habitat	Code Corine Biotope	Description
Pelouses mésoxérophiles	34.3221	<i>Alliance : Mesobromion erecti (Br.-Bl. & Moor 1938) Oberdorfer 1957</i> : grande diversité spécifique, notamment pour les Orchidées, milieu en forte régression suite à l'abandon des pratiques pastorales. Une grande partie de ces pelouses s'est transformée en pelouse-ourlet mésophile à Brachypode.
Pelouses ourlets mésoxérophiles	34.323	<i>Association : Coronillo variaie - Brachypodietum pinnati Royer 1973</i> : stade intermédiaire entre la pelouse mésophile et l'ourlet puis la fruticée, cortège végétal dominé par le Brachypode penné.
Pelouses mésoxérophiles à Séslerie	34.325	<i>Association : Gymnocarpio - Seslerietum caeruleae Royer 1991</i> : cortège floristique dominé par la Séslerie bleue.
Pelouses du <i>Xerobromion</i>	34.3321	<i>Association : Helianthemo apennini - Seslerietum caeruleae Vanden Berghen ex Royer 1991</i> : caractérisée par des conditions hydriques et thermiques extrêmes (sol superficiel, pentes exposées au sud, sécheresse estivale), sa dynamique végétale très lente.
Pelouses calcaréo-siliceuses	34.341	<i>Association : Helianthemo ovatae - Festucetum heteropachyos de Sloover et Lebrun 1984</i> : adaptée à des conditions mésophiles à des conditions plus xériques, localisée dans les anfractuosités des pentes rocheuses calcaires et schisteuses.
Pelouses rupicoles du <i>Festucion pallentis</i>	34.35	<i>Association : Diantho gratianopolitani - Festucetum pallentis Gauckler 1938</i> : caractérisée par des conditions difficiles pour la végétation avec une dynamique lente, localisée au niveau des fissures rocheuses.
Pelouses acidiphiles ouvertes	35.22	Association proche de l' <i>Airetum praecocis Schwickerath ex Krausch 1968</i> sous une forme à <i>Sedum album</i> : riche en vivaces, sur sol acide, souvent en mosaïque avec les landes à Callune et à Genêt.
Ourlet du <i>Geranium sanguinei</i>	34.41	<i>Association : Teucro scorodoniae - Polygonatetum odorati Korneck 1974</i> : ourlet remarquable développé au Petit Chooz.
Ourlet mésophile du <i>Trifolium medii</i>	34.42	<i>Association : Trifolio medii - Agrimoniolum eupatoriae Müller 1961 emend. de Foucault et al. 1983</i> : ourlet commun dans la région.
Ourlet acidiphile du <i>Teucro scorodoniae</i>	34.43	<i>Association : Teucro scorodoniae - Silenetum nutantis de Foucault et Frileux 1983</i> : ourlet en bordure de lande, de pelouse acidiphile et calcaréo-siliceuse.

Dans nos régions, les pelouses sèches constituent un milieu semi-naturel, influencé par la présence de l'homme, et dérivant directement des pratiques agricoles. En l'absence de ces pratiques, les pelouses tendent spontanément à évoluer vers des formations boisées.

En l'absence de gestion, la pelouse au stade pionnier (tapis ouvert ou squelettique), va évoluer vers un milieu progressivement dominé par un tapis d'herbacées composé de graminées sociales. Puis ce milieu va continuer à évoluer vers une lande arbustive, puis vers un stade forestier.

Les pelouses de la réserve naturelle n'échappent pas à cette règle. En effet, autrefois pâturées par des troupeaux de moutons et de chèvres, gérées par le brûlis et/ou par la fauche, elles ont été délaissées par l'agriculture moderne. Le phénomène d'embroussaillage s'est ainsi enclenché, menaçant à court terme les habitats ouverts et les espèces remarquables inféodées.

Toutefois, elles évoluent avec plus ou moins de rapidité, les pelouses mésoxérophiles du Mesobromion évoluant plus rapidement que les pelouses xérophiles.

L'aspect de la réserve naturelle s'est donc profondément modifié au cours de la dernière moitié du XX^{ème} siècle. Les cartes postales de cette période illustrent une Pointe de Givet principalement constituée de milieux ouverts, mis à part les massifs forestiers tels que Bois le Duc et Bois de Nichet.

Jusqu'à dans les années 1950, le paysage de la RNN était ouvert (d'après les photos aériennes de l'IGN 1956), et le site de la Roche aux Chats était relié au Fort de Charlemont par des pelouses sèches aujourd'hui transformées en carrière.

En un demi-siècle, quasiment 90% des pelouses sèches se sont embroussaillées, comme le montre l'exemple du Mont d'Hours.

Lors de l'évaluation de l'état de conservation des milieux ouverts pour la période 2011-2015, il est apparu que, globalement, l'état de conservation des habitats « pelouses calcicoles mésoxérophiles » et « pelouses ourlets mésoxérophiles », pouvait être considéré comme dégradé. Concernant l'état de conservation des habitats « pelouses à Sesslerie », celui-ci pouvait être considéré comme altéré sur environ la moitié de la surface de ces pelouses, et bon sur l'autre moitié.

Les principaux facteurs déclassant étant le fort recouvrement du Brachypode penné et des ligneux bas.

Devant ce constat, il est apparu que les travaux mécaniques (débroussaillage, gyrobroyage) étaient insuffisants pour faire régresser le Brachypode penné et les rejets arbustifs. Aussi, dès 2014, un pâturage par des ovins et caprins a été mis en place sur plusieurs pelouses de la réserve naturelle.

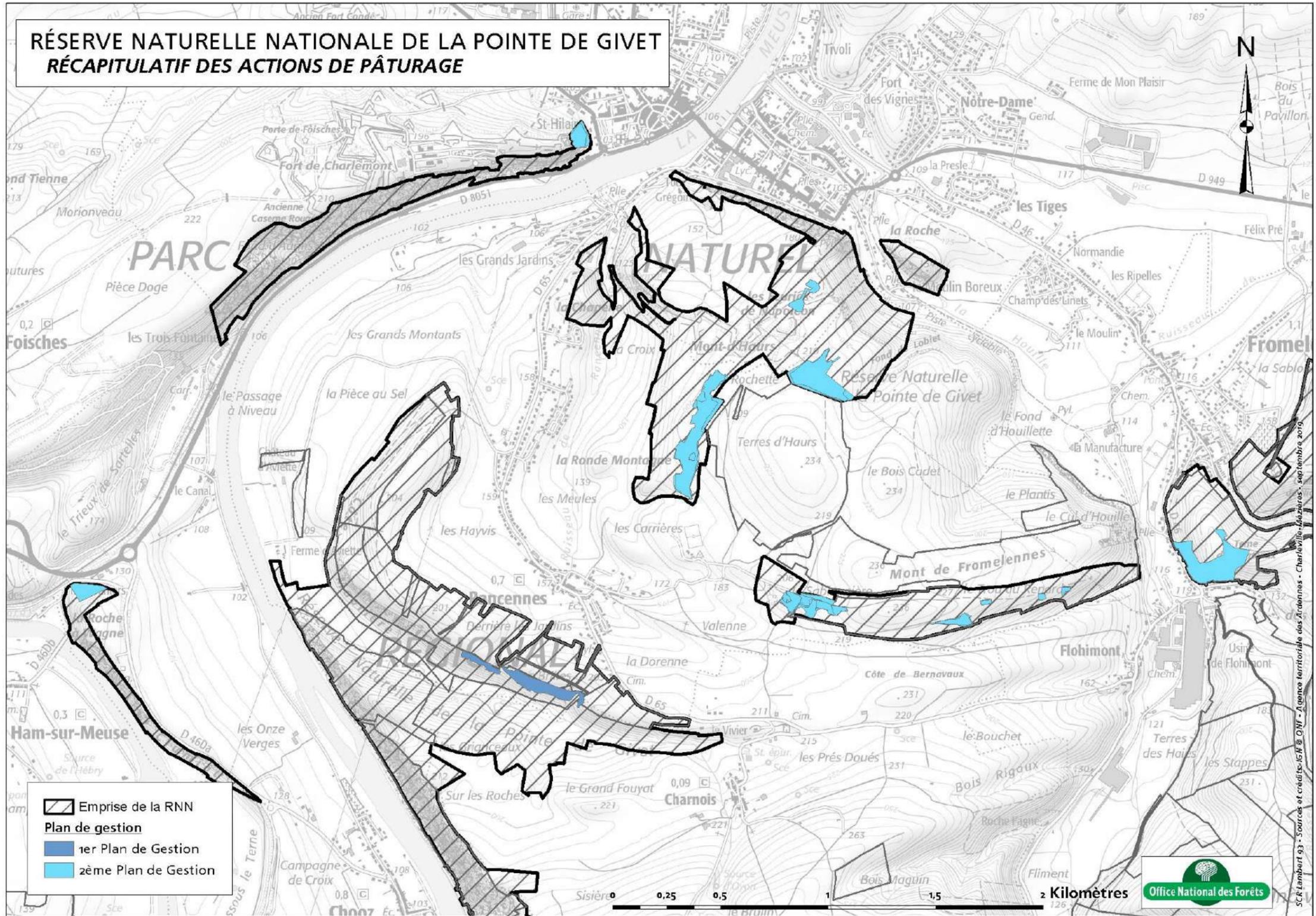
Afin d'évaluer l'impact du pâturage sur l'état de conservation des pelouses, un suivi a été réalisé en 2017 sur les secteurs ayant été pâturés ces dernières années.

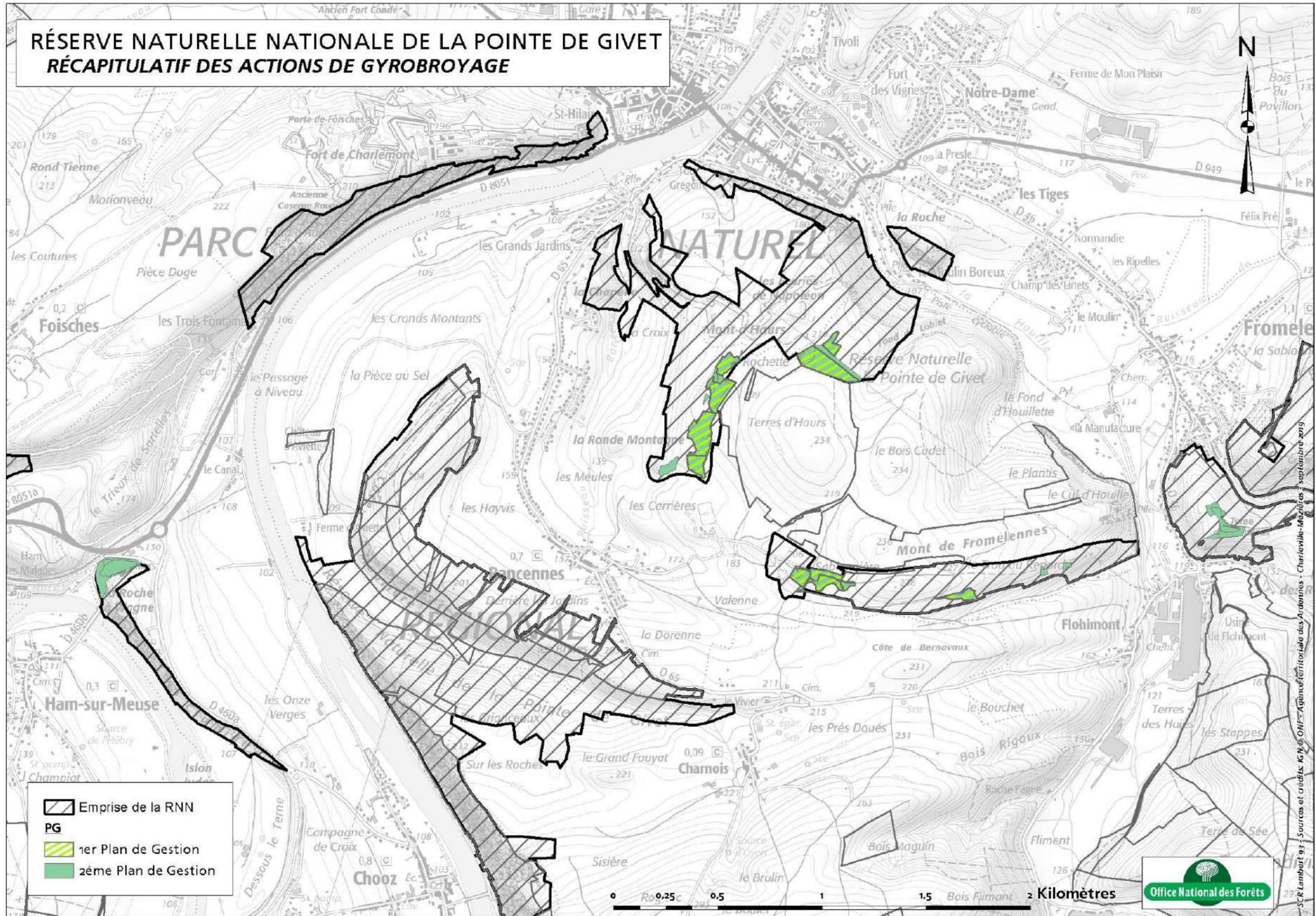
Les résultats de cette étude sont globalement positifs puisque dans l'ensemble, l'état de conservation de l'habitat « pelouses calcicoles mésoxérophiles » peut être considéré comme « bon et assez proche de l'état optimal ». Toutefois, certains secteurs sont encore considérés comme dégradés, principalement à cause du fort recouvrement des ligneux bas. Le pâturage régulier de ces pelouses devrait permettre à moyen terme d'épuiser les rejets arbustifs.

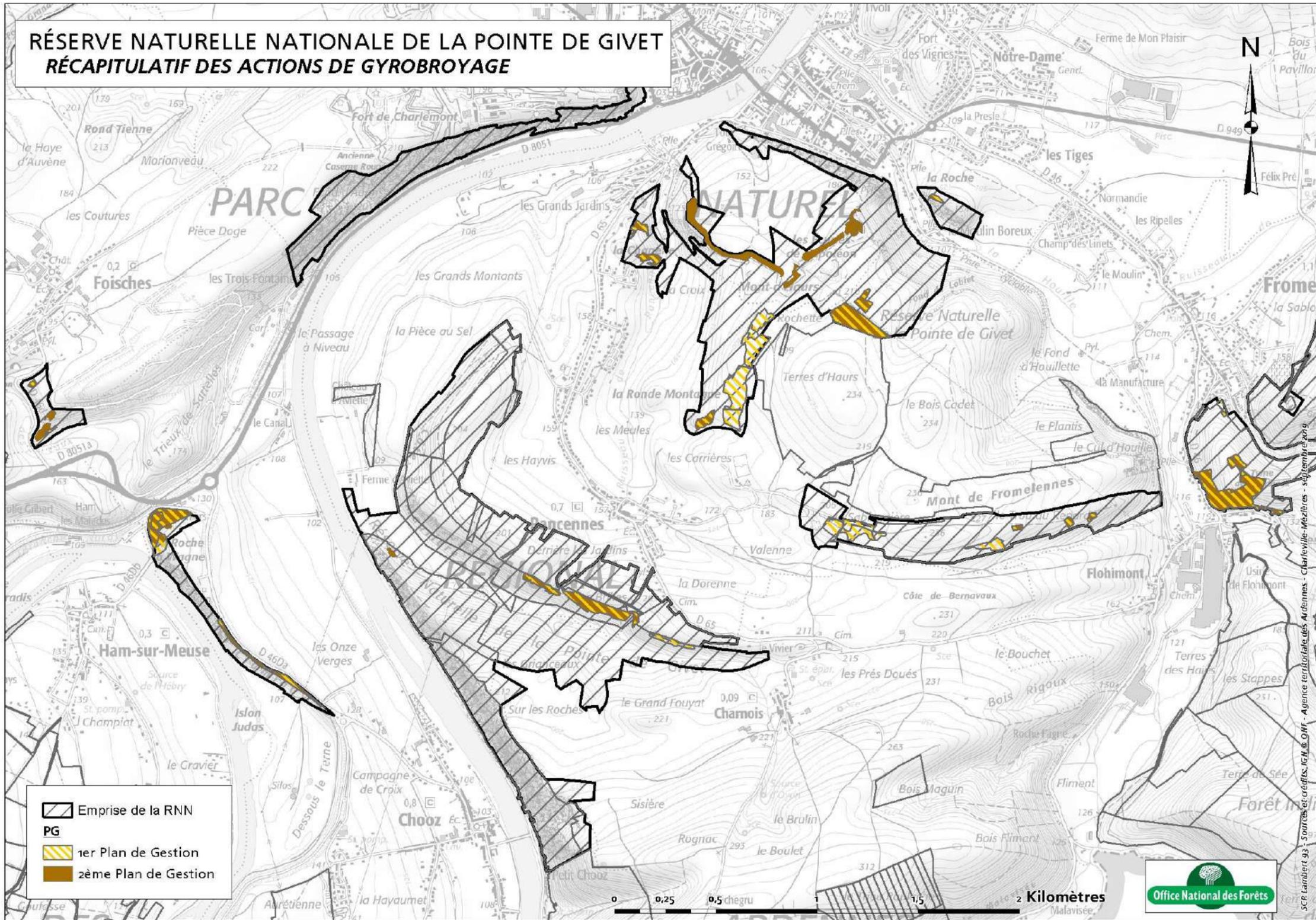
Dans le cas de l'habitat « pelouses ourlets mésoxérophiles », l'état de conservation peut être considéré comme « altéré mais proche du bon état ». Les facteurs déclassant étant toujours le fort recouvrement du Brachypode penné et des ligneux bas.

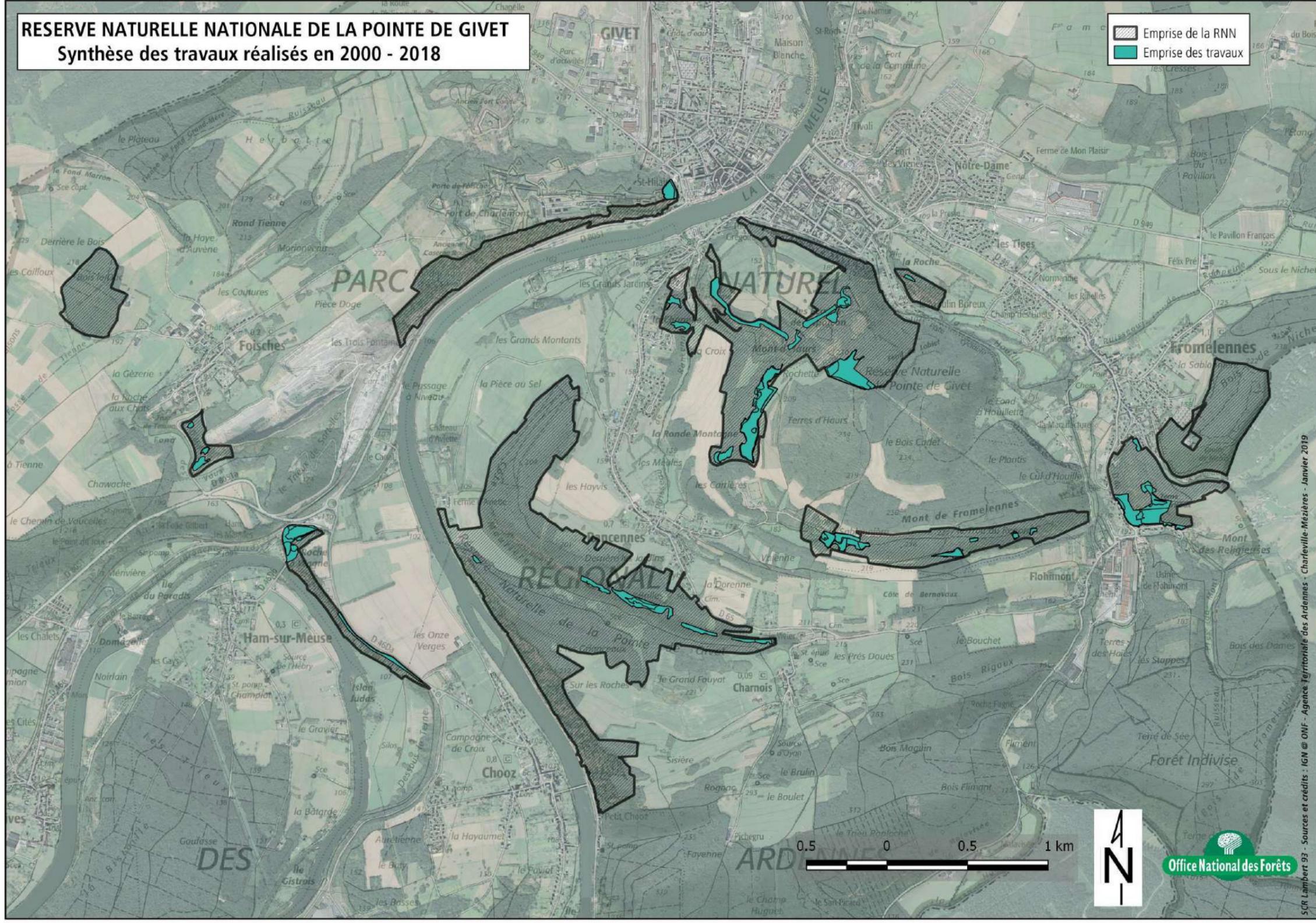
Les « pelouses à Sesslerie » n'ayant pas fait l'objet de pâturage, leur état de conservation n'a pas été ré-évalué au cours de cette étude.

Les cartes en pages suivantes synthétisent les actions de gestion entreprises sur le territoire de la RNN









- Les landes

Les landes évoluent sur sols acides et correspondent à un reliquat d'ancienne déforestation et/ou de pâturage.

Une seule association est décrite sur la RNN de la Pointe de Givet : l'*Antherico liliaginis - Callunetum vulgaris* Stöcker 1959 in Schubert 1960 (Natura 2000 : 4030 ; Code Corine Biotope : 31.22).

- Les prairies

Différents types de prairies sont inclus dans le périmètre de la réserve naturelle.

Habitat	Code Corine Biotope	Description
Prairies mésophiles de fauche	38.22	<i>Sous-alliance : Centaureo jaceae - Arrhenatherenion elatioris de Foucault 1989</i> : communautés mésophiles, mésotrophes, neutrophiles à basiclines, présentant un cortège floristique très diversifié.
Prairies mésophiles pâturées	38.111	<i>Association : Cynosuro cristati - Lolietum perennis Br.-Bl. & de Leeuw 1936 in Royer et al. 2006</i> : groupement peu diversifié, géré de manière plus ou moins intensive.
Prairies mésohygrophiles pâturées	62.212	<i>Alliance : Potentillion anserinae Oberdorfer 1949</i> : communautés mésohygrophiles eutrophes.

f) Les habitats à végétation arbustive

Il s'agit d'habitats naturels de transition entre les milieux ouverts et les formations boisées, localisées en lisière forestière ou au niveau de clairières. En fonction des caractéristiques édaphiques et de l'exposition, différents groupements ont été identifiés.

Habitat	Code Corine Biotope	Description
Fruticée médio-européenne	31.81211	<i>Association : Ligustro vulgaris - Prunetum spinosae Tüxen 1952</i> : fourrés présentant des aspects variés (allant du taillis pur d'aubépines au peuplement fermé de prunelliers et d'aubépines, piqueté de chênes ou de bouleaux).
Fourré à Cotonéaster sauvage	31.8123	<i>Association : Cotoneastro integerrimae - Amelanchieretum ovalis Faber ex Korneck 1974</i> : sur la réserve, le cortège végétal de ce groupement est incomplet, réduit la plupart du temps à <i>Cotoneaster integerrimus</i> .
Buxaie sclérophylle à <i>Buxus sempervirens</i>	31.82	<i>Alliance : Berberidion vulgaris Br.-Bl. 1950 à Buxus</i> : formation arbustive xérophile et calcicole, dominée par le Buis.
Fourrés des sols pauvres et ronciers	31.831 & 31.832	<i>Association : Rubo fruticosi - Prunetum spinosae Weber 1974 nom. invers. Wittig 1976</i> : fourrés de recolonisation, se développant sur sols pauvres et acides, aux dépens des landes et des pelouses acidoclines

g) Les habitats forestiers :

Si quelques boisements sont issus de plantations, la majorité des habitats forestiers de la réserve naturelle sont dus à la recolonisation après abandon des pratiques pastorales. Ces peuplements présentent différents stades allant de la Chênaie-charmaie mature, au taillis de Bouleaux ou à un mélange de bouleaux et pins sylvestres.

Habitat	Code Corine Biotope	Description
Chênaie-hêtraie à Séslerie bleue	41.16	<i>Association : Buglossoido - Quercetum petraeae Rameau 1996</i> : groupement se développant sur les secteurs xérothermophiles de rebords de plateaux.
Chênaie-charmaie	41.241	<i>Association: Stellario holostea - Carpinetum betuli Oberd. 1957</i> : cortège caractéristique dans le Bois de Nichet, mais incomplet ailleurs.
Forêt subatlantique à Chêne de Famenne	41.25	<i>Association: Stellario holostea - Carpinetum betuli Oberd. 1957</i> : faciès de la Chênaie-charmaie, présent uniquement à Bois-le-Duc.
Chênaie-charmaie xérophile sur schiste	41.272	<i>Association proche de l'Antherico liliagini - Carpinetum betuli Noiralise 1984</i> : communautés des pentes abruptes et ensoleillées, sur schistes légèrement calcaires.
Forêt mixte de ravin	41.41	<i>Association : Phyllitido scolopendrii - Aceretum pseudoplatani Moor 1952</i> : groupement caractérisé par la présence d'espèces des secteurs frais et ombragés, qui se développe sur les éboulis instables ou les colluvions de versants abrupts. Habitat mal caractérisé et peu étendu sur la réserve.
Chênaie acidiphile xérothermophile	41.572	<i>Association : Sileno nutantis - Quercetum petraeae Sougnez 1975</i> : communauté se développant sur sols superficiels siliceux, et correspondant le stade forestier supplantant les landes et fourrés acidiphiles. Habitat bien développé sur le haut des adrets d'Aviette et Maurière.
Chênaie thermophile suméditerranéenne	41.712	<i>Association : Quercetum pubescenti - petraeae Imchenetzky 1926 nom. invers. Hernis 1933</i> : caractérisée par la présence de <i>Quercus pubescens</i> . Habitat bien développé sur le versant Sud et le rebord du plateau du Bois de Nichet, et en haut de la falaise du Fort de Charlemont.
Forêts de ruisseau	44.31	<i>Association : Carici remotae - Fraxinetum excelsioris Koch 1926 ex Faber 1936</i> : correspond à la ripisylve qui se développe le long du ruisseau d'Aviette, et qui se caractérise notamment par la présence de <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Alnus glutinosus</i> .
Bois de bouleaux	41b & 41B12	Boisements naturels dominés par <i>Betula pendula</i> .
Boisement naturel à base de pins sylvestres	42.5	Boisements spontanés de pins sylvestres.
Boisement mixte à base de bouleaux et pins sylvestres	43	Boisements mixtes de feuillus et de conifères.
Plantations de conifères	83.3111 & 83.3112	Plantations d'épicéas et de pins sylvestres.

L'énrésinement des forêts de la pointe Nord des Ardennes est majoritairement le résultat d'interventions anthropiques ayant pour conséquence une baisse de la naturalité des boisements. Cette baisse de naturalité se traduit aujourd'hui non seulement par la présence de peuplements forestiers résineux à la place de boisements feuillus autochtones, mais également par une faible diversité du fait de la présence quasi-exclusive du pin sylvestre dans les boisements résineux.

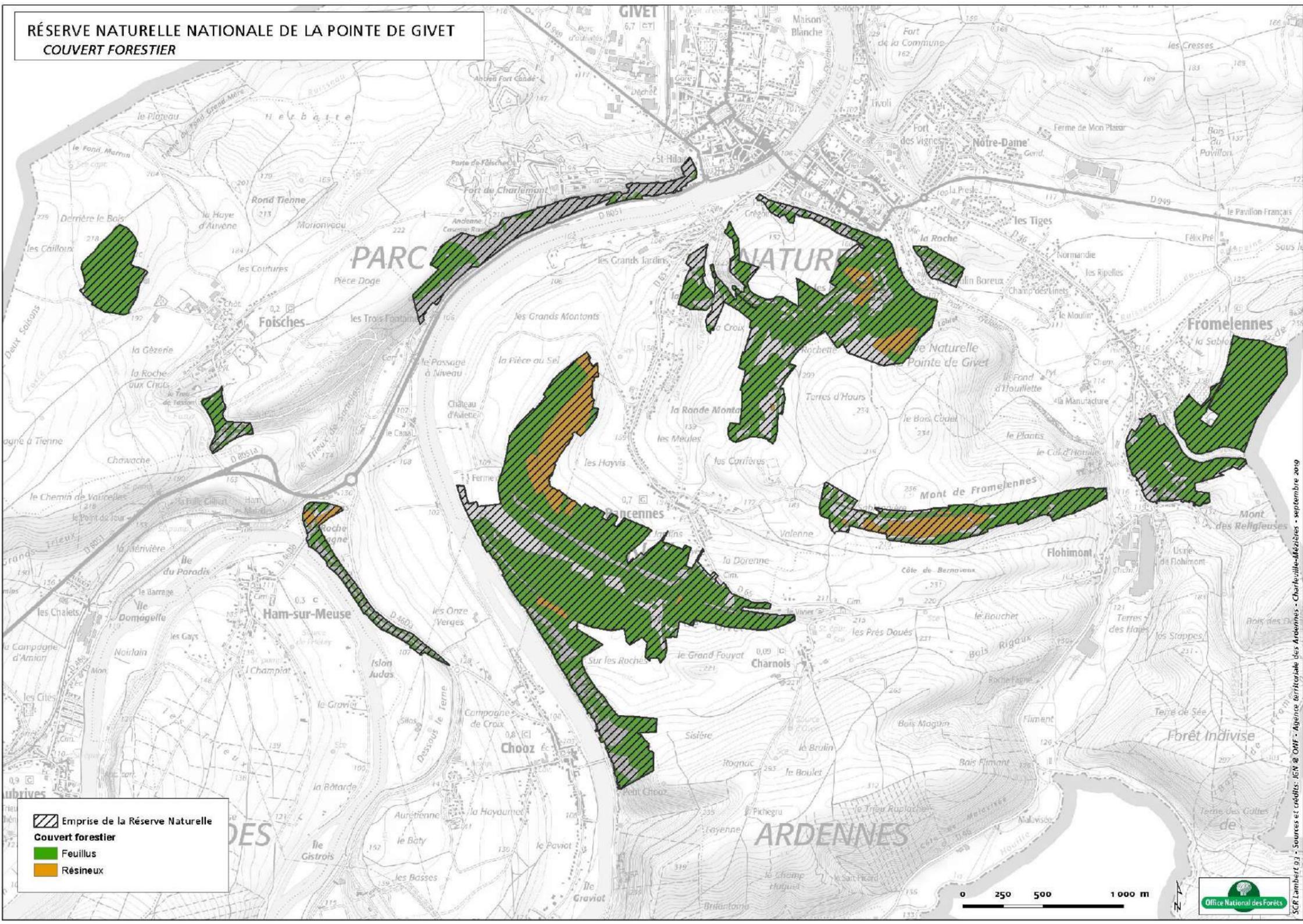
Dans les secteurs boisés, la présence de peuplements résineux entraîne un appauvrissement des espèces indigènes en ce sens qu'elle empêche les essences feuillues de produire la diversité (d'espèce et génétique) qu'elle pourrait potentiellement atteindre.

Les peuplements résineux étant globalement monotypiques, la conséquence est un manque d'hétérogénéité des milieux, conditions favorables à une bonne santé écologique des forêts de la Réserve Naturelle.

Il conviendra donc de revenir dans le cadre de la gestion des espaces boisés à une recherche du développement des peuplements autochtones et des cortèges d'espèces associées. Pour rappel, sur les 366 ha de la Réserve Naturelle, 288 ha sont boisés dont 28 ha de résineux allochtones. (Cf. carte suivante)

Si la réduction des surfaces enrésinée préside actuellement aux décisions de gestion forestière des espaces bénéficiant du Régime Forestier, il conviendra de sensibiliser les propriétaires privés à cette thématique. A ce jour et à notre connaissance, il n'existe pas de projet d'énrésinement sur aucun secteur de la Réserve Naturelle.





h) Les habitats souterrains

Le territoire de la réserve naturelle abrite également des habitats souterrains très intéressants aussi bien sur le plan géologique, que sur les plans historique et écologique, notamment pour les populations de chauves-souris

Habitat	Code Corine Biotope	Description
Grottes de Nichet et Trou du Tasson	65	Grottes naturelles formées dans le calcaire Givétien, par création d'un vide dans les bancs de calcaires, suite à un épisode de karstification souterraine. Elles comportent une vingtaine de salles, et de nombreuses concrétions, réparties sur 3 étages, avec une profondeur totale de 50 m.
Mine de Bois-le-Duc	88	Ancienne mine de fluorine, exploitée de façon discontinue et artisanale durant un peu plus d'un siècle, jusqu'en 1972. Environ 100 m de galeries réparties sur 2 niveaux sont encore accessibles, mais des éboulements ont bouché certaines parties.
Souterrains du Mont d'Hours	88	Salles voutées et corridors souterrains creusés vers 1700, lors de l'édification du fort militaire du Mont d'Hours d'après les plans de Vauban.

Cultures et habitats fortement remaniés par l'Homme

En plus des plantations de conifères, il existe sur le territoire de la réserve naturelle des milieux très artificialisés, tels que des cultures céréalières, des cultures à gibier, des sites industriels, des zones de friches et de terrains vagues, des talus routiers...

Menaces en lien avec les activités humaines

- Cheminement de personnes en dehors des sentiers, passage de quads : piétinement de pelouses et landes
- Places de feux sur le Mont d'Hours : destruction de la pelouse
- Les espèces exotiques envahissantes qui menacent l'habitat. Ex : la présence de *Campylopus introflexus* dans des milieux faiblement concurrentiels comme les Rochers d'Aviette et Maurière. Cette espèce s'installe sur un sol nu ou à végétation basse et discontinue. Or dans ces milieux, très contraignants, de simples périodes de stress climatique (étés secs et hivers froids et secs) peuvent suffire à réduire la végétation autochtone, exposée alors à une plus forte pression de consommation et de piétinement par les herbivores sauvages et aboutir finalement à la complète dominance de *C. introflexus* (Biermann et al. 1997). Sa présence peut occasionner la formation d'un horizon humique qui déclenche l'installation des ligneux et donc menace les habitats ouverts.
- Dégâts de sanglier (surpopulation liée aux pratiques de chasse, agrainage etc...) : retournement du sol, ingestion des bulbes et donc modification des habitats, y compris forestiers. A ce jour, seules des constatations ponctuelles ont été relevées, mais il n'a pas été établi de diagnostic chiffré. D'autre part, il est à ce jour très compliqué d'obtenir des données chiffrées des populations de sanglier sur la Réserve étant donné que les comptages sont effectués sur le territoire des chasses communales qui ne correspondent pas aux limites de la Réserve. Ces chiffres seraient donc assez peu représentatifs à l'échelle de la Réserve Naturelle.

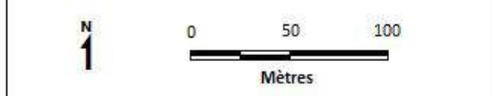
On peut toutefois s'appuyer sur les chiffres issus des Plans de Chasse relatifs au sanglier (attributions et réalisations) dans communes de la Réserve Naturelle :

	Attr.	Réal.								
	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019	
Rancennes	30	11	40	24	42	32	42	25	42	19
Givet	4	1	4	2	4	2	4	3	7	6
Charnois	15	6	15	6	15	3	19	9	19	19
Foisches	9	-	9	1	9	4	12	9	13	7
Fromelennes	15	13	22	17	25	12	17	9	17	11
Chooz	23	7	43	21	31	17	31	17	31	21



"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charmois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DU BOIS-LE-DUC



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010





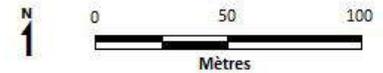
"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Chamois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DE LA ROCHE AUX CHATS

 Périmètre de la réserve naturelle

Unités écologiques

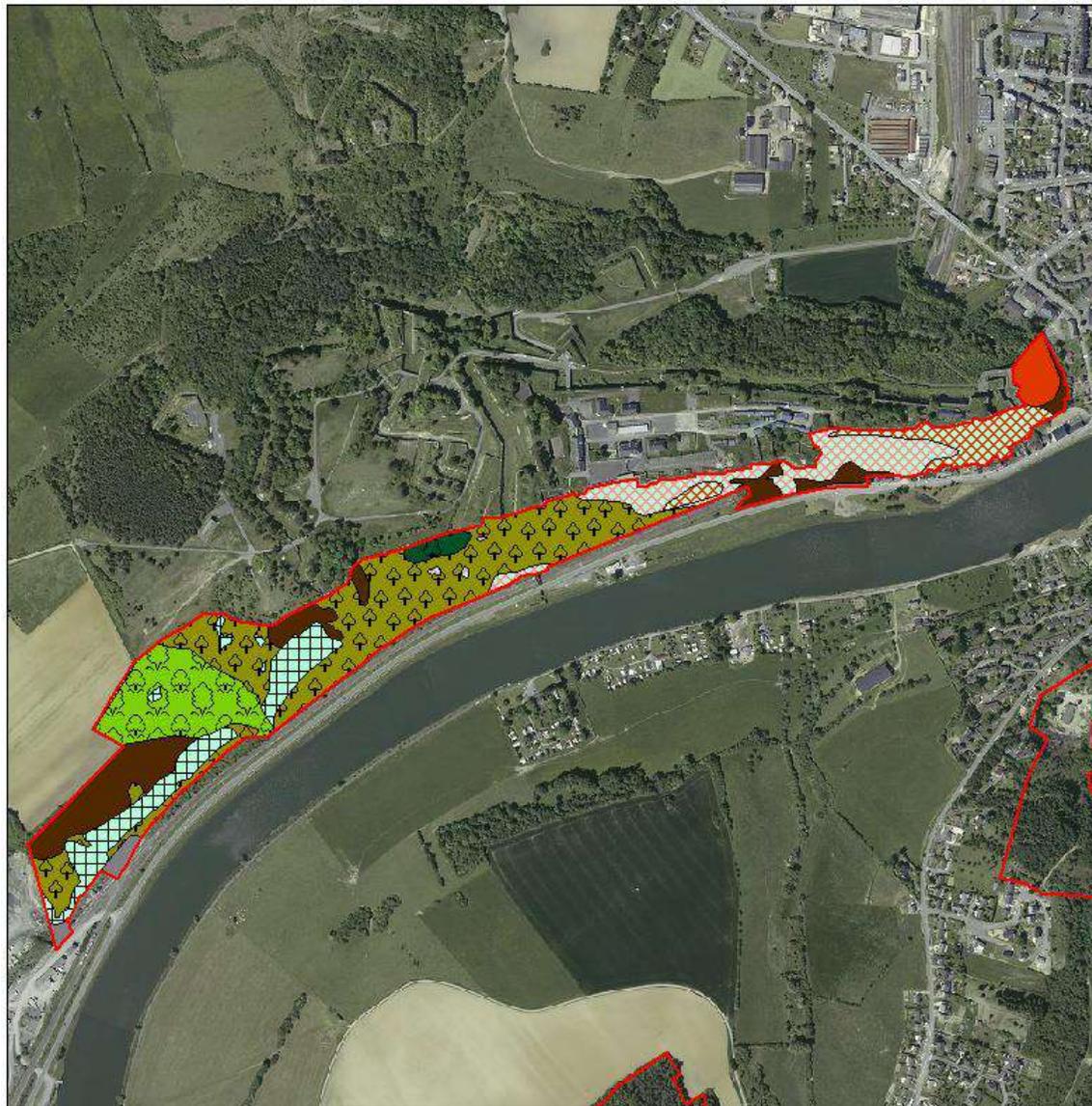
-  Végétation des éboulis calcaires
-  Mosaïque éboulis calcaires/dalles rocheuses
-  Mosaïque éboulis/pelouses du Xérobromion/pelouses ourlets
-  Mosaïque dalles rocheuses/pelouses rupicoles/falaises et rochers
-  Pelouses mésoxérophiles
-  Pelouses ourlets mésoxérophiles
-  Fruticées médio-européennes
-  Boisements mixtes à base de Bouleaux et Pins sylvestres
-  Zones anthropiques (routes, carrières)



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010

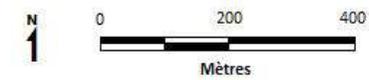




"RNN Pointe de Givet"
 Communes de Foisches, Chooz, Givet,
 Rancennes, Fromelennes et Charois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DU FORT DE CHARLEMONT

- Périmètre de la réserve naturelle
- Unités écologiques**
- Végétation pionnière de dalles rocheuses
 - Mosaïque pelouses/falaises/ourlets
 - Mosaïque falaises/ourlets du Geranium et du Trifolion
 - Pelouses du Xérobromion
 - Buxaie sclérophylle
 - Fruticées médio-européennes
 - Chênaies-charmaies
 - Chênaie thermophile subméditerranéenne
 - Cultures
 - Zones anthropiques



Plan de gestion 2017-2021
 © Conservatoire d'espaces naturels
 de Champagne-Ardenne - 2017
 Source : BDORTHO® - IGN©2010





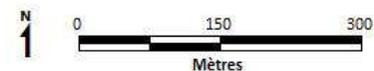
"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foischés, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charmois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DE LA ROCHE À WAGNE

 Périmètre de la réserve naturelle

Unités écologiques

-  Mosaïque dalles rocheuses/falaises et rochers/pelouses
-  Mosaïque landes/ourlets acidiphiles/pelouses acidiphiles/tourrés
-  Pelouses mésoxérophiles
-  Pelouses ourlets mésoxérophiles
-  Fruticées média-européennes
-  Mosaïque fruticée/boisements naturels à base de Pins sylvestres
-  Zones anthropiques (routes, talus routiers)



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010





"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charmois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DES ROCHERS DU PETIT CHOOZ

- Périimètre de la réserve naturelle
- Unités écologiques**
- Mosaïque fourrés/fruticées/roches et falaises/landes/pelouses
 - Pelouses ourliets mésoxérophiles
 - Prairies mésophiles de fauche
 - Prairies mésophiles pâturées
 - Fruticées médio-européennes
 - Chênaies-charmaies
 - Forêts de Chênes sur schistes
 - Forêts de ravin
 - Plantations de conifères
 - Zones anthropiques



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010





"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foischés, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charmois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DES ROCHERS D'AVIETTE ET MAURIÈRE

- Périmètre de la réserve naturelle
- Unités écologiques**
- Mosaïque landes/ourlets acidiphiles/pelouses/fourrés/falaises siliceuses
 - Pelouses ourlets mésoxérophiles
 - Prairies mésohygrophiles pâturées
 - Prairies mésophiles de fauche
 - Prairies mésophiles pâturées
 - Fruticées média-européennes
 - Mosaïque fruticées/Chênaies-charmaies
 - Chênaies-charmaies
 - Forêts de ruisseau
 - Chênaies acidiphiles
 - Plantations de conifères
 - Zones anthropiques



Plan de gestion 2017-2021
© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010





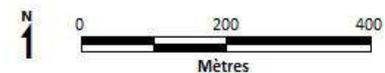
"RNN Point de Givet"
Communes de Foischés, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charmois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DU MONT D'HAURS

 Périmètre de la réserve naturelle

Unités écologiques

-  Végétation des éboulis calcaires
-  Mosaïque végétation des dalles rocheuses/falaises et roches calcaires
-  Pelouses du Xérobromion
-  Pelouses mésoxérophiles à Sesuvie
-  Pelouses mésoxérophiles
-  Pelouses ourlets mésoxérophiles
-  Prairies mésophiles de fauche
-  Mosaïque fruticées rocailleuses/roches calcaires
-  Fruticées médio-européennes
-  Boisements mixtes à base de Bouleaux et Pins sylvestres
-  Chênaies-charmaies (faciès jeunes)
-  Chênaies-charmaies
-  Boisements naturels à base de Pins sylvestres
-  Végétations de friches et de zones rudérales
-  Cultures
-  Zones anthropiques (utilisation industrielle, bâtiments, ...)



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010





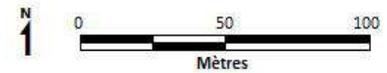
"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Chamois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DU MOULIN BOREUX

 Périmètre de la réserve naturelle

Unités écologiques

-  Mosaïque rochers-falaises/pelouses rupicoles et du Xerobromion
-  Pelouses mésoxérophiles
-  Pelouses du Xerobromion
-  Lisières mésophiles du Trifolium medii
-  Prairies mésohygrophiles pâturées
-  Fruticées médio-européennes
-  Chénopée-charmaie
-  Forêt de ravin



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010

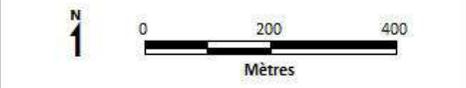




"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charmais

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DU MONT DE FROMELENNES

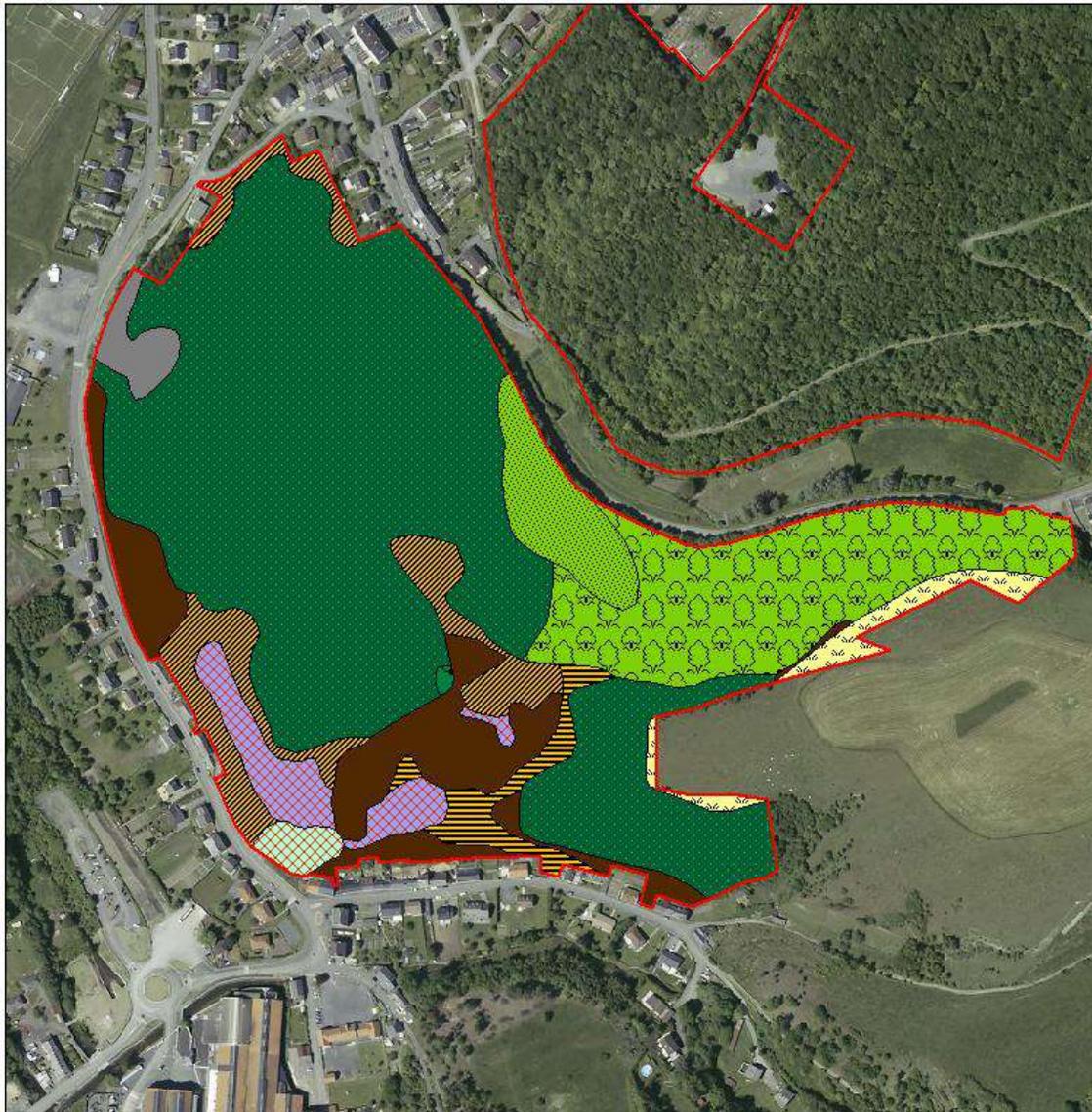
-  Périmètre de la réserve naturelle
- Unités écologiques**
-  Pelouses mésoxérophiles
 -  Pelouses ourlets mésoxérophiles
 -  Prairies mésophiles de fauche
 -  Prairies mésophiles pâturées
 -  Fruticées médio-européennes
 -  Boisements mixtes à base de Bouleaux et Pins sylvestres
 -  Boisements naturels à base de Pins sylvestres
 -  Végétation de friches et de zones rudérales
 -  Cultures
 -  Zones anthropiques (chemins, aire de pique-nique)



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010

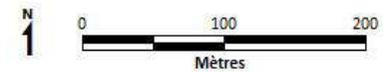




"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charmois

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DU TERRE DES MARTEAUX

-  Périmètre de la réserve naturelle
- Unités écologiques**
-  Mosaïque éboulis/pelouses du Xérobromion/fruticées
 -  Mosaïque dalles rocheuses/pelouses du Xérobromion
 -  Pelouses ourlets mésoxérophiles
 -  Pelouses ourlets mésoxérophiles (faciès très embroussaillé)
 -  Prairies mésoxérophiles pâturées
 -  Fruticées médio-européennes
 -  Boisements de Bouleaux
 -  Chênaies-charmaies (faciès jeune)
 -  Chênaies-charmaies
 -  Hêtraies-chênaies
 -  Zones anthropiques



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010





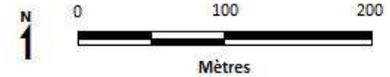
"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charmais

CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS DU BOIS DE NICHET

 Périmètre de la réserve naturelle

Unités écologiques

-  Chênaies-charmaies
-  Chênaie thermophile subméditerranéenne
-  Forêt mixte de ravin



Plan de gestion 2017-2021

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2017
Source : BDORTHO® - IGN©2010



Chaque habitat est décrit par une fiche synthétique qui énonce :

- Les caractéristiques de l'habitat
- Sa valeur patrimoniale. La valeur patrimoniale d'un habitat naturel se base sur les statuts réglementaires mais également sur les notions de rareté à différentes échelles (locale, départementale et régionale), ainsi que sur d'autres critères comme les limites d'aire de répartition.
- Son état de conservation (pour les habitats patrimoniaux)
- Son degré de menace ou de vulnérabilité

Les cartes de répartition à l'échelle nationale, présentes sur les fiches de description, sont issues des cahiers d'habitats Natura 2000 « habitats forestiers », « habitats agropastoraux » et « habitats humides » (Fiches descriptives, Cf. annexe 12).

i) Synthèse et statut des habitats

Intitulé de l'habitat	Code CORINE Biotopes	Code Natura 2000	LRCA	Surface (en ha)											Valeur patrimoniale	Etat de conservation	Degré de menace	
				Terne des Marteaux	Fort de Charlemont	Moulin Boreux	Roche aux Chats	Roche à Wagne	Rochers d'Aviette et Maurière	Rochers du Petit Chooz	Bois de Nichet	Mont d'Hours	Mont de Fromelennes	Bois le Duc				Total
HABITATS SUR ROCHE AFFLEURANTE																		
Végétation des éboulis calcaires	61.3122	8160*-3	RR	0,71** (1,06)			0,52 + 0,23** (1,34)					0,005 (0,34)			0,525 + 0,94** (2,88)	★★★	?	△△
Falaise calcaire médio-européenne à fougères	62.152	8210-9	RR		4,34** (5,01)	0,54** (0,56)	0,16**	1,28** (1,53)				2,97** (2,15)			9,29** (9,25)	★★★	?	△△
Falaise siliceuse Hercynienne	62.212	8220-12	RR						3,62** (8,03)	8,11** (8,50)					11,73** (16,53)	★★★	?	△
Végétation pionnière de dalles rocheuses	34.11	6110*-1	-	0,18** (0,26)	2,55 (1,88)		0,19** (0,053)	1,28** (1,53)				2,97** (2,15)			2,55 + 4,62** (5,87)	★★	?	△△
HABITATS A VEGETATION BASSE																		
Pelouse mésoxérophile	34.3221	6210	R			0,06 (0,15)	0,21 (0,019)	0,54 (0,39)				0,13 (0,87)	0,29		1,23 (1,43)	★★★	☹️	△△△
Pelouse ourlet mésoxérophile	34.323	6210	-	1,82 (2,35)			0,19 + 0,2** (0,93)	0,53 + 1,28** (1,06)	0,35 (0,66)	0,02 (0,056)		8,79 (15,87)	1,99 (3,54)		13,69 + 1,48** (24,41)	★★	☹️	△△
Pelouse mésoxérophile à Séslerie	34.325	6210-10	RRR									3,56 (2,53)			3,56 (2,53)	★★★	😊	△△△
Pelouse du <i>Xerobromion</i>	34.3321	6210-33	RRR	0,89** (1,13)	0,65 + 1,6** (2,06)	0,16 + 0,54** (0,88)	0,2** (0,46)				8,11** (8,50)	0,19 (0,30)			1 + 11,34** (13,33)	★★★	?	△△△
Pelouse calcaréo-siliceuse	34.341	6210	RRR					1,28** (1,53)	3,62** (8,03)	8,11** (8,50)					13,01** (18,06)	★★★	?	△△△
Pelouse rupicole du <i>Festucion pallentis</i>	34.35	-	RRR		1,6** (2,03)	0,54** (0,57)	0,16** (0,053)	1,28** (1,53)	3,62** (8,03)	8,11** (8,50)					15,31** (20,71)	★★	?	△△
Pelouse acidiphile ouverte	35.22	-	RRR					2,34** (1,53)	3,62**	(8,50)					5,96** (10,53)	★★	?	△△
Ourlet du <i>Geranium sanguinei</i>	34.41	-	RR		4,34** (2,89)						8,11** (8,50)				12,45** (11,39)	★★	?	△△△
Lisières mésophiles du <i>Trifolium medii</i>	34.42	-	-	(0,72)	4,34** (4,94)	0,06 (0,46)	(0,38)	(1,53)		8,11** (8,50)		(2,96)	(0,31)		0,06 + 12,45** (19,42)	★	-	△△

Intitulé de l'habitat	Code CORINE Biotopes	Code Natura 2000	LRCA	Surface (en ha)												Valeur patrimoniale	Etat de conservation	Degré de menace
				Terne des Marteaux	Fort de Charlemont	Moulin Boreux	Roche aux Chats	Roche à Wagne	Rochers d'Aviette et Maurière	Rochers du Petit Chooz	Bois de Nichet	Mont d'Hours	Mont de Fromelennes	Bois le Duc	Total			
Ourllet acidiphile du <i>Teucrio scorodoniae</i>	34.43	-	-					2,34** (2,24)	3,62** (8,02)	8,11** (8,50)					14,07** (18,76)	★	-	△△
Lande subatlantique à Genêt et Callune	31.22	4030	RRR					1,06** (0,71)	3,62** (8,29)	8,11** (8,50)					12,79** (17,50)	★★★	?	△△△
Prairie mésohygrophile pâturée	37.24	-	-			0,68			8,77						9,45	★	-	△△
Prairie mésophile de fauche	38.22	6510	RR						0,92	0,26		1,6	1,38		4,16	★★★	😊	△△△
Prairie mésophile pâturée	38.111	-	-	0,41		(0,47)			2,12 (14,26)	0,03			0,08	0,11	2,75 (14,73)	★	-	△△
HABITATS A VEGETATION ARBUSTIVE																		
Fruticée médio-européenne	31.81211	-	-	1,84 + 0,71** (2,35)	3,26 (1,69)	1,46** (1,32)	1,45 (0,24)	4,68 + 2,3** (4,99)	8,1 + 20,79** (7,84)	5,01 + 8,11** (14,56)		25,31 (27,07)	10,38 (10,06)		60,03 + 33,37** (70,30)	★	-	△
Fourré à Cotonéaster sauvage	31.8123	-	RR			1,46** (1,32)			x	x		0,03 (0,15)			0,03 + 1,46** (1,47)	★★	?	△△
Buxaie sclérophylle à <i>Buxus sempervirens</i>	31.82	5110	RR		8,57 (10,51)										8,57 (10,51)	★★★	?	△△
Fourrés des sols pauvres et ronciers	31.831 ; 31.832	-	-				X (0,16)	X (1,53)	X (8,02)	X (8,50)		x			X (18,21)	★	-	△
HABITATS FORESTIERS																		
Chênaie-hêtraie à Sestérie bleue	41.16	9150-1	R	10,6 (8,99)											10,6 (8,99)	★★★	?	△△
Chênaie-charmaie	41.241	9160	-	3,79	3,08 (2,74)	0,77 (0,34)			45,72 + 17,17** (35,13)	6,97 (3,67)	16,91 (16,59)	6,47 (3,33)			83,71 + 17,17** (61,80)	★★	?	△△
Forêt subatlantique à Chêne de Famenne	41.25	-	-										14,37 (14,32)	14,37 (14,32)	★	-	△△	
Chênaie-charmaie xérophile sur schiste	41.272	-	RR							4,97 (4,61)					4,97 (4,61)	★★	?	△△
Forêt mixte de ravin	41.41	9180*-4	RR			0,17 (0,12)				6,94 (7,69)	0,32 (0,33)				7,43 (8,14)	★★★	?	△△
Chênaie acidiphile xérophile	41.572	-	-						12,44 (présent)						12,44	★	?	△
Chênaie thermophile subméditerranéenne	41.712	-	RRR		0,35 (0,39)						9,81 (9,65)				10,16 (10,04)	★★	?	△△
Forêts de ruisseau	44.31	91E0*-8	R						2,72 (1,94)						2,72 (1,94)	★★★	?	△△△
Bois de bouleaux	41.b ; 41.812	-	-	0,02 (0,88)					(33,44)						0,02 (34,32)	★	-	△
Boisement naturel à base de pins sylvestres	42.5	-	-					1,24** (0,49)				4,87	6,96		11,83 + 1,24** (0,49)	★	-	△
Boisement mixte à base de bouleaux et pins sylvestres	43	-	-				1,98 (1,26)					26,25	6,04		34,27 (1,26)	★	-	△
Plantations de conifères	83.3111 ; 83.3112	-	-	(0,37)					14,03 (15,08)	0,87 (1,75)					14,9 (17,20)	-	-	-

Intitulé de l'habitat	Code CORINE Biotopes	Code Natura 2000	LRCA	Surface (en ha)											Valeur patrimoniale	Etat de conservation	Degré de menace	
				Terne des Marteaux	Fort de Charlemont	Moulin Boreux	Roche aux Chats	Roche à Wagne	Rochers d'Aviette et Maurière	Rochers du Petit Chooz	Bois de Nichet	Mont d'Hours	Mont de Fromelennes	Bois le Duc				Total
HABITATS SOUTERRAINS																		
Grottes naturelles	65	8310	-												-	★★★	?	△△
Ancienne mine	88	-	-												-	★★★	?	△△
Souterrains militaires	88	-	-												-	★★★	?	△△△
CULTURES ET HABITATS FORTEMENT REMANIES PAR L'HOMME																		
Cultures	82.1 ; 82.2	-	-		0,04				(0,72)			1,73 (3,02)	0,93 (1,65)	0,01	2,71 (5,39)	-	-	-
Zones anthropiques	86 ; 86.4	-	-	0,28	0,37		0,09	0,1	0,48	0,01		1,58	0,63	0,12	3,66	-	-	-
Végétations de friches et de zones rudérales	87 ; 87.2	-	-					1,04				0,28	0,41		1,71	-	-	-

Légende :

(XX) : chiffres de 2010

* pour un code Natura 2000 : Habitat prioritaire au titre de la Directive « Habitats-Faune-Flore »

** pour un habitat en mosaïque avec d'autres habitats

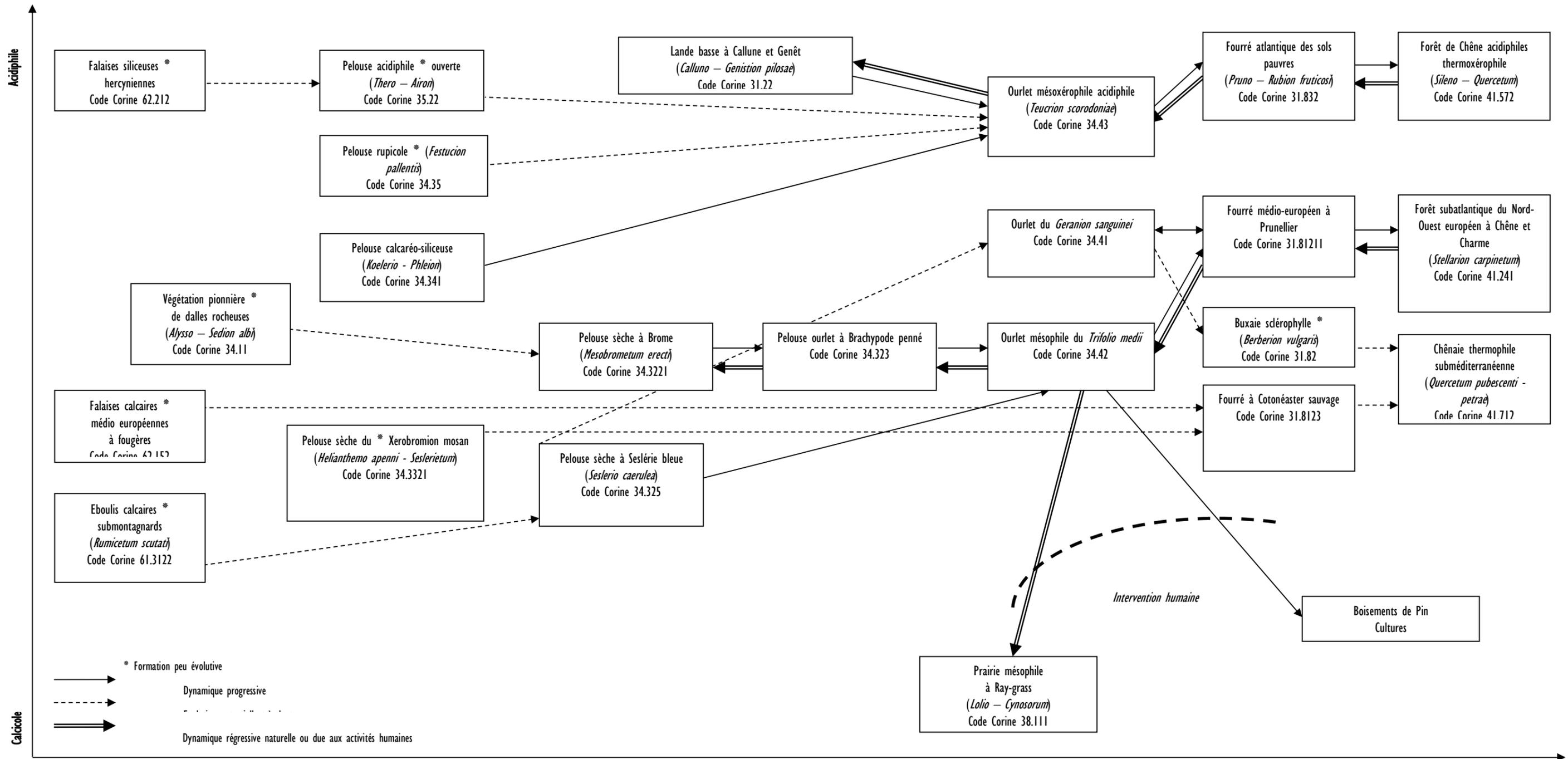
LRCA = Liste rouge des habitats de Champagne-Ardenne (Collectif CSRPN, 2007) : habitat quasi disparu en Champagne-Ardenne (RRR), habitat très rare (RR), habitat rare (R)

Valeur patrimoniale = Très Forte (★★★), Forte (★★), Moyenne (★), Faible à nulle (0)

Etat de conservation = Bon (😊), Altéré (😐), Dégradé (😞), Indéterminé (?)

Degré de menace = Fort (△△△), Moyen (△△), Faible (△)

j) Dynamique et évolution actuelle



2. La flore

Etat des inventaires -(Cf. annexe 13 : liste et statut de la flore présente sur le site)

Domaines	Observateurs	Années	Méthodologie	Publication	Etat des connaissances
Champignons	COLLOT R., SHNM (LANGLOIS M.)	1996 et 2004	Sorties spécifiques	-	Bon
	FERRY Lionel & Coll.	2008 à 2010, 2012, 2015 à 2017	Sorties spécifiques	-	
	CLESSE Bernard	2012 et 2014	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2012 et 2015	
Algues	-	-	-	-	Nul
Lichens	MORA Bernadette & DUVVIERS Jean-Pierre	2006 et 2009	Sorties spécifiques	-	Faible
	CLESSE Bernard	2012	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2012	
Bryophytes	CLESSE Bernard	2014	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2015	Faible
Ptéridophytes	GREFFE, CENCA, ONF	2000	Inventaire complémentaire de la flore	-	Faible
	BERAT A., DAVESNE Jean-Paul., MATTON P.	2002	Sorties spécifiques	-	
	CENCA	2004	Inventaire complémentaire de la flore	FROC S., 2004	
	CLESSE Bernard	2012 et 2014	Sorties spécifiques	CLESSE B., 2012 et 2015	
Phanérogames	BERAT A., DAVESNE Jean-Paul., MATTON P.	2002	Sorties spécifiques	-	Bon
	COLCY Michel & NOEL A.	2003	Sorties spécifiques	-	
	MISSET Claude	2003	Observations ponctuelles	-	
	CENCA	2004, 2006, 2008 à 2017	Inventaire complémentaire de la flore + observations ponctuelles	FROC S., 2004 ; FROC S. & PETIT S., 2006 ; LORICH T., 2008	
	SAINTENOY-SIMON J. (et coll.)	2006 et 2007	Observations ponctuelles	-	
	SHNM	2008	Sorties spécifiques	-	
	CLESSE Bernard	2012, 2014, 2016	Sorties spécifiques	CLESSE B., 2012, 2015, 2016	

Légende :

Nul : aucun inventaire sur le site

Faible : quelques inventaires mais qui ne couvrent pas l'ensemble de la période d'observation

Moyen : inventaires couvrant l'ensemble de la période d'observation ou localisation et estimation des abondances des espèces patrimoniales

Bon : inventaires couvrant l'ensemble de la période d'observation et localisation et estimation des abondances des espèces patrimoniales

La RNN possède une diversité floristique, lichénique et fongique remarquable. Au total, 486 espèces de Phanérogames, 14 espèces de Ptéridophytes, 113 espèces de Lichens et 310 espèces de Champignons sont connues sur l'ensemble des sites (présentes ou disparues).

La réserve naturelle compte 34 espèces de Phanérogames patrimoniales.

Onze d'entre elles sont protégées à l'échelle régionale en plus d'être inscrites sur la Liste rouge de Champagne-Ardenne :

- la Phalangère à fleurs de Lys (*Anthericum liliago*) ;
- l'Armoise blanche (*Artemisia alba*) ;
- l'Aster linosyris (*Galatella linosyris*) ;
- la Lunetière variée (*Biscutella laevigata subsp. varia*) ;
- le Cotonéaster sauvage (*Cotoneaster integerrimus*) ;
- le Géranium sanguin (*Geranium sanguineum*) ;
- l'Hornungie des pierres (*Hornungia petraea*) ;
- le Lin français (*Linum leoni*) ;
- l'Orchis singe (*Orchis simia*) ;
- l'Orobanche de la Germandrée (*Orobanche teucrii*) ;
- la Potentille des rochers (*Dryocallis rupestris*).



© S. Filoche

Phalangère à fleurs de lys – © S. FILOCHE - CBNBP/MNHN

21 espèces sont inscrites sur la Liste rouge régionale :



Amelanchier ovalis – © S. FILOCHE - CBNBP/MNHN

- la Canche caryophyllée (*Aira caryophylla*) ;
- la Canche printanière (*Aira praecox*) ;
- l'Amélanchier (*Amelanchier ovalis*) ;
- L'Antennaire dioïque (*Antennaria dioica*) ;
- le Brome des toits (*Anisantha tectorum*) ;
- la Laïche humble (*Carex humilis*) ;
- le Pâturin rigide (*Catapodium rigidum*) ;
- la Cuscute à petites fleurs (*Cuscuta epithimum*) ;
- l'Orchis vert (*Dactylorhiza viridis*) ;
- la Stramoine (*Datura stramonium*) ;
- l'Euphorbe âcre (*Euphorbia esula subsp. esula*) ;
- la Fétuque pâle (*Festuca pallens*) ;
- l'Hélianthème des Apennins (*Helianthemum apenninum*) ;

- la Cotonnaire naine (*Logfia minima*) ;
- la Luzerne naine (*Medicago minima*) ;
- l'Orobanche pourprée (*Phelipanche purpurea*) ;
- l'Orobanche du Genêt (*Orobanche rapum-genistae*) ;
- la Joubarbe des toits (*Sempervivum tectorum*) ;
- l'Epiaire d'Allemagne (*Stachys germanica*) ;
- le Trèfle jaunâtre (*Trifolium ochroleucon*) ;
- la Vulpie queue-d'écureuil (*Vulpia bromoides*).



Stachys germanica – © S. FILOCHE - CBNBP/MNHN

Deux espèces n'ont plus été revues depuis plus de 100 ans : la Gratiolle officinale, observée sur la commune de Givet en 1900 par Mailfait & Cadix, et la Dauphinelle Consoude, observée en 1860 sur la commune de Givet par Callay (cf. <http://cbtnbp.mnhn.fr/cbtnbp/>).

Etant donné le nombre important d'espèces végétales patrimoniales recensées sur la réserve naturelle, la priorité a été de suivre les espèces protégées régionalement. Les autres espèces (inscrites sur la Liste rouge régionale) n'ont pas été recherchées spécifiquement, mais leurs stations ont été localisées lors du suivi des espèces protégées au niveau régional.

Mis à part les secteurs les plus difficiles et dangereux d'accès (falaises abruptes, escarpements rocheux hors d'atteinte sans matériel adapté), tous les sites de la réserve naturelle où ces espèces protégées régionalement étaient connues, ont fait l'objet de prospections.

Les suivis mis en place à partir de 2009 se sont attachés à localiser les stations et à dénombrer, lorsque cela était possible, le nombre de pieds des espèces cible.

Les suivis réalisés sur la période 2009-2015, constituent donc un état initial de l'état des populations d'espèces végétales patrimoniales protégées au niveau régional et serviront au cours des prochaines années à suivre leur évolution dans le temps.

Sur les 11 espèces protégées à l'échelle régionale, 9 ont fait l'objet d'une cartographie (complète ou partielle lorsque le terrain était inaccessible) de leur présence/absence sur la réserve naturelle et, pour les espèces dont le nombre d'individus était quantifiable, d'une cartographie de leur densité.

Le Lin français (*Linum leoni*) et l'Orobanche de la Germandrée (*Orobanche teucrii*), n'ont pas été revus lors de ces prospections (dernière observation : 2002).

Une seule de ces espèces est protégée au niveau national en plus d'être inscrite sur la Liste rouge régionale :

- la Gratiolle officinale (*Gratiola officinalis*), non revue depuis 1900.

D'autre part, depuis 2016, 8 « espèces végétales ultra patrimoniales » (espèces dont le CENCA a une forte responsabilité pour leur conservation à l'échelle de la région Champagne-Ardenne), ont été suivies spécifiquement :

- la Phalangère à fleurs de Lys (*Anthericum liliago*) ;

- l'Armoise blanche (*Artemisia alba*) ;
- l'Aster linosyris (*Galatella linosyris*) ;
- la Lunetière variée (*Biscutella laevigata subsp. varia*) ;
- l'Hornungie des pierres (*Hornungia petraea*) ;
- l'Orchis singe (*Orchis simia*) ;
- la Potentille des rochers (*Drymocalis rupestris*) ;
- L'Antennaire dioïque (*Antennaria dioica*).



Orchis Simia – © B. SPANNEUT

L'objectif de cette démarche est de suivre l'évolution des populations de ces espèces sur les sites gérés par les gestionnaires et, si besoin, de recadrer la gestion mise en place.

La méthodologie consiste à rechercher les espèces-cibles sur l'ensemble des sites où elles sont présentes, aux périodes optimales de floraison des espèces, avec localisation des zones de prospection. A chaque fois que des pieds sont rencontrés, le centroïde de la station est référencé à l'aide d'un GPS et le nombre de touffes (Armoise blanche), d'inflorescences (Hornungie des pierres), de tiges fleuries (Phalangère à fleurs de Lys) ou d'individus (Lunetière variable, Orchis singe, Potentille des rochers, Antennaire dioïque), est comptabilisé (1 à 9, 10 à 99, 100 à 999, > 999).

Dans le cas des stations aux effectifs importants, une estimation de la population est réalisée en arrondissant si possible à la dizaine près.

Dans le cas des stations étendues (> 400 m²), celles-ci sont découpées en sous-unités en prenant des points de repère dans le paysage (arbres...). Le centroïde de ces sous-unités est référencé à l'aide d'un GPS et le nombre de touffes, inflorescences, tiges fleuries ou individus est comptabilisé.

L'ensemble des points GPS est transféré sous un logiciel SIG. Une grille de 20x20 mètres est superposée aux points GPS. Celle-ci sert de support pour représenter la répartition des espèces (aire d'occupation) et leur abondance sur cartographie.

Pour la Phalangère à fleurs de Lys et l'Orchis singe, en plus de leur aire d'occupation (AO), leur aire de présence (AP) a été relevée. Plus précise que l'AO, l'AP consiste à délimiter les contours d'une population par une ligne joignant les individus externes les plus proches au sein de l'habitat favorable, avec une distance maximale entre deux individus d'une même aire de présence égale à 20m sans discontinuité d'habitat.

Concernant l'Aster linosyris, seule l'aire d'occupation de l'espèce a été relevée sur la réserve naturelle. En effet, le dénombrement des inflorescences qui avait été préconisé dans le protocole élaboré par le Conservatoire, s'avère relativement difficile à réaliser sur les populations d'Aster de la réserve naturelle, du fait des très fortes densités de l'espèce (plusieurs milliers d'inflorescences sur certaines mailles de 20x20 m).

De même, les espèces-cibles se développant sur les secteurs de falaises trop difficiles d'accès pour réaliser un comptage de leur nombre de touffes, d'inflorescences ou d'individus, mais assez visibles pour permettre de pointer leurs stations au GPS, ont fait l'objet de l'étude de leur aire d'occupation. Les falaises concernées sont celles de la Roche à Wagne, des Rochers du Petit Chooz et du Moulin Boreux.



Aster linosyris— © V. SPANNEUT - ONF

Seul le site du Fort de Charlemont n'a fait l'objet d'aucun suivi des espèces ultra patrimoniales, du fait de l'impossibilité d'effectuer un quelconque recensement ou dénombrement des stations et individus de ces espèces, sans un matériel adapté et mesures de sécurité appropriées

(Cf. Annexe 14 : Cartes de répartition des espèces végétales ultra patrimoniales)

Ces espèces sont suivies annuellement pendant 5 années consécutives. Les premiers résultats obtenus entre 2016 et 2017 permettent de faire ressortir 3 tendances d'évolution quant à ces populations :

- Des espèces dont les populations sont stables voire en augmentation, et présentant des effectifs importants (> 1000 individus matures) : Aster linosyris, Armoise blanche, Potentille des rochers, Hornungie des pierres ;
- Des espèces dont les populations sont stables mais dont les effectifs restent faibles (101 à 1000 individus matures) et / ou sont extrêmement localisés (présence de ces espèces sur un seul site de la RNN) : Lunetière variée, Antennaire dioïque ;
- Des espèces dont les effectifs peuvent varier fortement d'une année à l'autre : Orchis singe, Phalangère à fleurs de Lys.

La réactualisation de la cartographie de l'ensemble des espèces végétales patrimoniales sera réalisée tous les 10 ans, ainsi que la recherche des espèces non revues depuis 2002.

Outre ces espèces patrimoniales, des espèces exotiques envahissantes ont également été recensées ces dernières années :

- la Balsamine de l'Himalaya (*Impatiens glandulifera*) : plusieurs pieds avaient été repérés en 2009, et ont été arrachés au cours de la période du dernier plan de gestion. A noter que quelques pieds sont présents en bordure du site de la Roche aux Chats, mais en dehors du périmètre de la réserve ;
- le Sénéçon sud-africain (*Senecio inaequidens*) : découvert assez récemment sur la RNN, cette espèce fortement envahissante semble déjà bien implantée sur le site de la Roche à Wagne. Quelques pieds sont également présents sur le site de la Roche aux Chats ;
- La Renouée du Japon (*Fallopia japonica*) a été découverte en 2018 en bord du site de la Roche à Wagne, sur une zone en bord de route, entretenue par les services techniques de Chooz et Ham-sur-Meuse. Il ne s'agit que d'un seul pied, dont l'implantation est en lien direct avec l'utilisation de tondeuse municipale servant également à tondre les autres bords de route infestés par l'espèce.
- *Campylopus introflexus* (Bernard Clesse, comm. pers.) : mousse invasive originaire de l'hémisphère Sud, qui semble prospérer sur les landes des Rochers d'Aviette et Maurière.



Balsamine de l'Himalaya — © P. ROUYEYROL - CBNBP/MNHN

Sur les sites du Mont d'Hairs et du Mont de Fromelennes se développe également le Chêne chevelu (*Quercus cerris*). Cette « espèce exogène est a priori sans comportement envahissant en Champagne-Ardenne... Comme tous taxons exogènes, en particulier pour les arbres, cette espèce a potentiellement un impact sur les champignons (ex. Chêne blanc). A vérifier » (Mathieu Saint-Val, comm. pers.).

De même que les Phanérogames, les Champignons sont relativement bien connus sur le territoire de la RNN. En effet, les différentes sorties nature réalisées ces dernières années, ont permis de recenser plus de 300 espèces de Champignons.

Concernant les Ptéridophytes, une seule espèce est considérée comme patrimoniale : la Capillaire des murailles (*Asplenium trichomanes subsp. trichomanes*). Cette espèce est inscrite sur la Liste rouge de Champagne-Ardenne.

Les Lichens quant à eux, n'ont été étudiés que sur les sites des Rochers d'Aviette et Maurière et du Mont d'Hairs. Toutefois, 113 espèces ont déjà été identifiées, laissant présager la découverte d'un bon nombre d'espèces supplémentaires.

Aujourd'hui, les connaissances sur les Phanérogames, les Champignons, et même les Ptéridophytes, peuvent être considérées comme bonnes.

Les futurs inventaires devront donc s'attacher à améliorer les connaissances sur les groupes peu ou pas étudiés jusqu'à présent : les Lichens et les Bryophytes (groupe non étudié jusque-là, et dont certaines espèces pourraient être endémiques).

Les inventaires sur les Lichens pourront être réalisés en partenariat avec les Cercles des Naturalistes de Belgique (CNB), et les inventaires sur les mousses pourront être confiés à la délégation Champagne-Ardenne du Conservatoire botanique national du Bassin parisien.

Concernant la flore vasculaire, une mise à jour de la liste des espèces végétales par site sera réalisée tous les 10 ans.

Les menaces sur la flore, en lien direct avec les activités humaines, sont :

- Cheminement de personnes en dehors des sentiers (landes d'Aviette, Mont d'Haur : piétinement de station d'Antennaire dioïque...)
- Prélèvement de pieds d'orchidées sur le Mont d'Haur, la Roche à Wagne
- Passage de quads
- Places de feux sur le Mont d'Haur
- Dégâts de sanglier (surpopulation liée aux pratiques de chasse, agrainage etc...) : retournement du sol, ingestion des bulbes ...
- Les espèces exotiques envahissantes.



Pour ce qui est des espèces exotiques envahissantes, même si l'éradication du Sénéçon du Cap sur la Roche à Wagne et de *Campylopus introflexus* sur les Rochers d'Aviette et Maurière semble compromise, il paraît important de surveiller l'évolution de ces deux espèces, afin de mettre en place les mesures nécessaires pour les contenir et éviter qu'elles ne colonisent de plus grandes surfaces.

En revanche, sur la Roche à Wagne pour la Renouée du Japon et sur la Roche aux Chats pour le Sénéçon du Cap, l'élimination semble encore possible. Des opérations d'épuisement des pieds par pincements de la tige pour la première et arrachage pour le deuxième, devront être mises en place durant les premières années du futur plan de gestion.

D'autre part, il paraît important de poursuivre la surveillance sur les autres sites de la réserve naturelle, afin de réagir au plus vite en cas de présence avérée.



Etat des inventaires

Espèces	Dernière année d'observation	Milieu	Effectifs en 2017 (2009-2015)	Statut de protection et menace					Valeur patrimoniale	Degré de menace sur la réserve
				DH	PN	PR	LRN	LRR		
Espèces observées sur les 10 dernières années										
Phalangère à fleurs de Lys <i>Anthericum liliago</i>	2017	Pelouses	≈ 3400 (> 3000)	-	-	ü	-	RR	★★★	△△
Armoise blanche <i>Artemisia alba</i>	2017	Falaises, remparts	> 2500 (> 1000)	-	-	ü	-	RR	★★★	△
Hornungie des pierres <i>Hornungia petraea</i>	2017	Dalles et falaises rocheuses	≈ 2400 (/)	-	-	ü	-	RRR	★★★	△△
Orchis singe <i>Orchis simia</i>	2017	Pelouses	≈ 200 (≈ 1000)	-	-	ü	-	RR	★★★	△△△
Lunetière variée <i>Biscutella laevigata subsp. varia</i>	2017	Dalles et falaises rocheuses	221 (16)	-	-	ü	-	RRR	★★★	△△
Antennaire dioïque <i>Antennaria dioica</i>	2017	Pelouses	> 1000 (> 1000)	-	-	-	-	RR	★★★	△△△
Aster linoxyris <i>Galatella linoxyris</i>	2017	Falaises	> 5000 (> 3000)	-	-	ü	-	RR	★★★	△
Potentille des rochers <i>Drymocalis rupestris</i>	2017	Dalles et falaises rocheuses	≈ 2500 (≈ 2500)	-	-	ü	-	RRR	★★★	△△
Cotonéaster sauvage <i>Cotoneaster integerrimus</i>	2017	Pelouses, fruticées	> 20	-	-	ü	-	RR	★★★	△△
Géranium sanguin <i>Geranium sanguineum</i>	2017	Pelouses ourlets	> 20	-	-	ü	-	RR	★★★	△△△
Canche caryophyllée <i>Aira caryophyllea</i>	2016	Pelouses	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Cuscute à petites fleurs <i>Cuscuta epithimum</i>	2016	Pelouses	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△

Espèces	Dernière année d'observation	Milieu	Effectifs en 2017 (2009-2015)	Statut de protection et menace					Valeur patrimoniale	Degré de menace sur la réserve
				DH	PN	PR	LRN	LRR		
Hélianthème des Apennins <i>Helianthemum apenninum</i>	2017	Falaises	> 100	-	-	-	-	RR	★★	△△
Cotonnière naine <i>Logfia minima</i>	2017	Pelouses, rochers	> 100	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Orobanche du Genêt <i>Orobanche rapum-genistae</i>	2017	Pelouses ourlets, landes	> 20	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Joubarbe des toits <i>Sempervivum tectorum</i>	2017	Falaises, rochers	> 50	-	-	-	-	RR	★★	△△
Capillaire des murailles <i>Asplenium trichomanes subsp. trichomanes</i>	2014	Rochers, murailles	?	-	-	-	-	RR	★★	△△
Espèces non observées depuis plus de 10 ans										
Lin français <i>Linum leonii</i>	2002	Pelouses	?	-	-	ü	-	RR	★★★	△△△
Orobanche de la Germandrée <i>Orobanche teucrii</i>	2002	Pelouses	?	-	-	ü	-	RR	★★★	△△△
Orchis vert <i>Dactylorhiza viridis</i>	2002	Pelouses, prairies maigres	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Canche printanière <i>Aira praecox</i>	2004	Pelouses	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Amélanchier <i>Amelanchier ovalis</i>	2004	Pelouses, falaises	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Brome des toits <i>Anisantha tectorum</i>	2004	Friches, zones rudérales, vieux murs	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Laïche humble <i>Carex humilis</i>	2005	Pelouses, éboulis	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Pâturin rigide <i>Catapodium rigidum</i>	2004	Pelouses, friches	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Stramoine <i>Datura stramonium</i>	2004	Friches, zones rudérales	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△

Espèces	Dernière année d'observation	Milieu	Effectifs en 2017 (2009-2015)	Statut de protection et menace					Valeur patrimoniale	Degré de menace sur la réserve
				DH	PN	PR	LRN	LRR		
Euphorbe âcre <i>Euphorbia esula subsp. esula</i>	2004	Berges, prairies, chemins	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Fétuque pâle <i>Festuca pallens</i>	2006	Rochers, vieux murs	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Luzerne naine <i>Medicago minima</i>	2006	Pelouses, rochers	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Orobanche pourprée <i>Phelipanche purpurea</i>	2002	Pelouses sèches sableuses	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Epiaire d'Allemagne <i>Stachys germanica</i>	2006	Pelouses, friches	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Trèfle jaunâtre <i>Trifolium ochroleucon</i>	2004	Pelouses, lisières	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Vulpie queue-d'écureuil <i>Vulpia bromoides</i>	2004	Pelouses, chemins	?	-	-	-	-	RR	★★	△△△
Gratiolle officinale <i>Gratiola officinalis</i>	1900	Roselières, magnocariçaies, prairies humides	?	-	ü	-	-	R	★★★	△△△

Légende : Statut protection / menaces

- DH = Directive « Habitats-Faune-Flore » (DIRECTIVE 92/43/CEE)
 PN = Protection nationale (Arrêté ministériel du 20 janvier 1982, modifié par l'arrêté du 31 août 1995)
 PR = Protection régionale (Arrêté préfectoral du 8 février 1988)
 LRN = Liste rouge nationale (OLIVIER L., GALLAND J.-P. & MAURIN H., 1995).
 LRR = Liste rouge régionale (Collectif CSRPN, 2007) : espèce très rare (RR)
 Niveau de rareté = espèce assez rare (AR), rare (R) et commune (C)
 Valeur patrimoniale = Très Forte (★★★), Forte (★★), Moyenne (★)
 Degré de menace sur le site = Fort (△△△), Moyen (△△), Faible (△)

3. La faune

Etat des inventaires (Cf. Annexe 15 – Liste et statut de la faune présente sur le site)

Domaines	Observateurs	Années	Méthodologie	Publication	Etat des connaissances
Chiroptères	CENCA & ReNArd	2000 à 2016	Comptages hivernaux, étude « swarming »	-	Bon
	CENCA	2017	Comptages hivernaux	-	
Lépidoptères rhopalocères	GREFFE	2000	Inventaire complémentaire de la faune	-	Bon
	HOFMANS	2003	Observations ponctuelles	-	
	JOSEPHINE Henri	2011	Observations ponctuelles	-	
	CLESSE Bernard	2012	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2012	
	CENCA	2004 à 2011, 2013 à 2016	Cheminement aléatoire avec capture-identification-relâcher à l'aide d'un filet à papillons	GALAND N., 2008 ; LORICH T., 2008 à 2011, 2013 à 2016	
Lépidoptères hétérocères	GREFFE	2002	Observations ponctuelles	-	Moyen
	DELORME Quentin	2015	Observations ponctuelles	-	
	JOSEPHINE Henri	2011	Observations ponctuelles	-	
	CENCA	2004 à 2009, 2011, 2013 à 2015	Observations ponctuelles	-	
	CAVELIER Didier	2012 à 2017	Observations ponctuelles	-	
	Rougé Julien	2012	Observations ponctuelles	-	
	Cousinard Johann	2015	Observations ponctuelles	-	
	MOTTET Philippe	2016-2017	Identification à l'aide d'une tente ou d'un drap, et d'une lumière noire	-	
Orthoptères	GREFFE	2000, 2002	Observations ponctuelles	-	Moyen
	DELORME Quentin	2013-2014	Observations ponctuelles	-	
	CLESSE Bernard	2012, 2014	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2012 et 2015	
	CENCA	2002, 2004, 2006, 2010, 2015, 2016	Cheminement aléatoire avec capture-identification-relâcher et détermination par écoute des stridulations	FROC S., 2002 ; GALAND N., 2004 et 2006 ; LORICH T., 2010, 2015 à 2016	
	ROUGE Julien	2012	Observations ponctuelles	-	
Odonates	CENCA	2013-2014	Observations ponctuelles	-	Faible
	CAVELIER Didier	2012, 2015 à 2017	Observations ponctuelles	-	
Amphibiens	Association LA VALENNE	1993	Observations ponctuelles	-	Moyen
	GREFFE	1998	Observations ponctuelles	-	
	ReNArd	2009	Observations ponctuelles	-	

Domaines	Observateurs	Années	Méthodologie	Publication	Etat des connaissances
	CENCA	2004, 2013, 2017	Observations ponctuelles	GALAND N., 2004	
	CAVELIER Didier	2012 à 2017	Observations ponctuelles	-	
Reptiles	Association LA VALENNE	1993	Observations ponctuelles	-	Moyen
	GREFFE	1998	Observations ponctuelles	-	
	ReNArd	2009	Observations ponctuelles	-	
	CLESSE Bernard	2012, 2014	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2012 et 2015	
	CAVELIER Didier	2012 à 2017	Observations ponctuelles	-	
	CENCA	2006, 2012 à 2014, 2016	Inventaire spécifique + observations ponctuelles	GALAND N., 2006, LORICH T., 2012 à 2014	
Coléoptères	LA VALENNE, GREFFE	1993	Observations ponctuelles + inventaire complémentaire de la faune	-	Faible
	SPECIES (LEBLANC Pascal)	2012-2013	Inventaires spécifiques	LEBLANC P., 2012	
	CLESSE Bernard	2012, 2014	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2012 et 2015	
Mammifères	CENCA et CAVELIER Didier	2002, 2011, 2014, 2016, 2017	Observations ponctuelles	-	Faible
Oiseaux	ReNArd	2002, 2006-2007, 2009, 2014	Suivis spécifiques	VIVES G., 2007 ; DUPERON A., 2009 ; LEQUEUVRE V., 2014	Moyen
	Dewitte Thierry	2014, 2017	Observations ponctuelles	-	
	Rouchy Roger	2015 à 2017	Observations ponctuelles	-	
	Morvan Corentin	2017	Observations ponctuelles	-	
	Rüegger Beat	1997, 1999, 2000	Observations ponctuelles	-	
	Schoen Thibaud, Bouab Iliasse, Moinet Benoit, matteo, loup	1998, 2000, 2002 à 2004, 2017	Observations ponctuelles	-	
	Cousinard Johann	2006	Observations ponctuelles	-	
	Mionnet Aymeric	2010, 2011	Observations ponctuelles	-	
	CLESSE Bernard	2012, 2014	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2012 et 2015	

Domaines	Observateurs	Années	Méthodologie	Publication	Etat des connaissances
	CAVELIER Didier	2011 à 2017	Observations ponctuelles	-	
Autres insectes	LA VALENNE, GREFFE	1993	Observations ponctuelles + inventaire complémentaire de la faune	-	Faible
	SPECIES (LEBLANC Pascal)	2012-2013	Inventaires spécifiques	LEBLANC P., 2012	
	CLESSE Bernard	2012	Observations ponctuelles	CLESSE B., 2012	
	CENCA	2013-2014	Observations ponctuelles	-	
Arachnides	GALAND Nicolas	2006-2007	Inventaires spécifiques	-	Faible
Mollusques	LA VALENNE	1993	Observations ponctuelles	-	Faible

Légende :

Faible : inventaires ne couvrant pas l'ensemble de la saison d'activité biologique

Moyen : inventaires couvrant l'ensemble d'une saison, avec éventuellement des notions d'abondance

Bon : inventaires couvrant plusieurs saisons dans leur ensemble, avec des notions d'abondance

Synthèse et statut des espèces faunistiques

Dans le cadre du présent plan de gestion, les espèces animales connues sur la réserve naturelle sont présentées de deux manières :

- Une liste spécifique complète par groupe taxonomique présentant pour chaque espèce : nom vernaculaire, nom scientifique, date de dernière observation connue / auteur(s) et année, statuts réglementaires, statuts de conservation. Cette liste totale figure en annexe 15 afin de ne pas alourdir le corps du plan de gestion ;
- Une liste spécifique simplifiée dont l'objectif est de faire ressortir pour chaque groupe taxonomique, les enjeux en termes d'espèces patrimoniales. Cette liste figure dans le corps du présent document et est déclinée pour chaque groupe taxonomique. L'élaboration de cette liste repose sur l'application d'une grille multicritères permettant d'évaluer la patrimonialité d'une espèce dans le cadre d'un plan de gestion (Cf. Tableau ci-dessous). Pour chaque espèce les champs renseignés sont : nom vernaculaire/nom scientifique, statut biologique ou milieux fréquentés, statuts réglementaires, statuts de conservation.

Critères utilisés pour élaborer les listes spécifiques « patrimoniales »

Pour chaque groupe, les espèces retenues remplissent au moins une condition				
Groupe	Statuts réglementaires		Statuts de conservation	
	DHFF	DO	LRN	LRR
Grands Mammifères	<i>Présence sur les annexes II ou IV</i>	-	<i>Présence sur la liste – statuts CR, EN et VU</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts sauf AS et AP</i>
Micromammifères	-	-	<i>Présence sur la liste – statuts CR, EN et VU</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts</i>
Chiroptères	Présence sur l'annexe II	-	<i>Présence sur la liste – statuts CR, EN et VU</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts sauf AS et AP</i>
Oiseaux nicheurs	-	Présence sur l'annexe I	<i>Présence sur la liste – statuts CR, EN et VU</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts sauf AS et AP</i>
Reptiles	<i>Présence sur les annexes II ou IV</i>	-	-	<i>Présence sur la liste, tous statuts sauf AS et AP</i>
Amphibiens	<i>Présence sur les annexes II ou IV</i>	-	<i>Présence sur la liste – statuts CR, EN et VU</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts sauf AS et AP</i>
Odonates	<i>Présence sur les annexes II ou IV</i>	-	-	<i>Présence sur la liste, tous statuts</i>
Orthoptères	-	-	<i>Présence sur la liste – priorité 1, 2 et 3</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts</i>
Lépidoptères	<i>Présence sur les annexes II ou IV</i>	-	<i>Présence sur la liste – statuts CR, EN et VU</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts</i>
Autre entomofaune	<i>Présence sur les annexes II ou IV</i>	-	-	<i>Présence sur la liste, tous statuts</i>
Poissons	<i>Présence sur les annexes II ou IV</i>	-	<i>Présence sur la liste – statuts CR, EN et VU</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts sauf AS et AP</i>
Crustacés / Mollusques	<i>Présence sur les annexes II ou IV</i>	-	<i>Présence sur la liste – statuts CR, EN et VU</i>	<i>Présence sur la liste, tous statuts sauf AS et AP</i>

Espèces	Dernière année d'observation	Milieu	Statut de protection et menace					Valeur patrimoniale	Degré de menace sur le site
			DHFF	PN	LRN	LRdb	LRR		
Gazé <i>Aporia crataegi</i>	2017	Fourrés	-	-	-	-	√	★★	△△△
Grand Nacré <i>Argynnis aglaja</i>	2017	Ourlets forestiers	-	-	-	-	√	★★	△△△
Petite Violette <i>Boloria dia</i>	2016	Ourlets forestiers	-	-	-	-	√	★★	△△△
Grand Collier argenté <i>Boloria euphrosyne</i>	2011	Ourlets forestiers	-	-	-	-	√	★★	△△△
Petit Collier argenté <i>Boloria selene</i>	2010	Prairies oligotrophes	-	-	NT	-	√	★★★★	△△△
Hespérie de l'Alcée <i>Carcharodus alceae</i>	2014	Prairies de fauche	-	-	-	-	√	★★	△△△
Hespérie du Brome <i>Carterocephalus palaemon</i>	2016	Prairies oligotrophes	-	-	-	-	√	★★	△△△
Moiré franconien <i>Erebia medusa</i>	2016	Ourlets forestiers	-	-	-	-	√	★★	△△△
Lucine <i>Hamearis lucina</i>	2011	Ourlets forestiers	-	-	-	-	√	★★	△△△
Flambé <i>Iphiclides podalirius</i>	2016	Fourrés	-	-	-	-	√	★★	△△△
Némusien <i>Lasiommata maera</i>	2016	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△
Mélitée des Digitales <i>Melitaea aurelia</i>	2011	Pelouses calcaires	-	-	VU	-	√	★★★★	△△△
Mélitée noirâtre <i>Melitaea diamina</i>	2013	Prairies oligotrophes	-	-	-	-	√	★★	△△△
Azuré de l'Esparcette <i>Polyommatus thersites</i>	2009	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△
Hespérie des Sanguisorbes <i>Spialia sertorius</i>	2016	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△
Hespérie du Chiendent <i>Thymelicus acteon</i>	2010	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△
Grande Aesche <i>Aeshna grandis</i>	2013	Eaux calmes	-	-	-	-	√	★★	△
Cordulie à corps fin <i>Oxygastra curtisii</i>	2016	Rivières lentes	An. II et IV	□	VU	-	√	★★★★	△△
Criquet des genévriers <i>Euthystira brachyptera</i>	2014	Pelouses	-	-	-	-	√	★★	△△△
Courtillière commune <i>Gryllotalpa gryllotalpa</i>	2014	Milieus ouverts humides	-	-	2	-	√	★★★★	△△
Criquet noir-ébène <i>Omocestus rufipes</i>	2016	Milieus secs	-	-	-	-	√	★★	△△△
Criquet verdelet <i>Omocestus viridulus</i>	2016	Prairies, pâturages	-	-	-	3	√	★★★★	△△△
Grand-duc d'Europe <i>Bubo bubo</i>	2017	Falaises	An. I	□	-	-	√	★★★★	△△△

Espèces	Dernière année d'observation	Milieu	Statut de protection et menace					Valeur patrimoniale	Degré de menace sur le site
			DHFF	PN	LRN	LRdb	LRR		
Engoulevent d'Europe <i>Caprimulgus europaeus</i>	2008	Bois clairs	An. I	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★★★	△△△
Pic noir <i>Dryocopus martius</i>	2010	Forêts	An. I	<input type="checkbox"/>	-	-	-	★★	△△
Alouette lulu <i>Lullula arborea</i>	2017	Bois clairs, pelouses	An. I	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★★★	△△△
Ecureuil roux <i>Sciurus vulgaris</i>	2017	Forêts	-	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★	△△
Muscardin <i>Muscardinus avellanarius</i>	2015	Haies, bosquets	-	<input type="checkbox"/>	-	-	<input type="checkbox"/>	★★	△△
Murin de Bechstein <i>Myotis bechsteinii</i>	2016	-	An. II et IV	<input type="checkbox"/>	NT	-	√	★★★★	△△△
Murin des marais <i>Myotis dasycneme</i>	2016	-	An. II et IV	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★★★	△△△
Murin à oreilles échancrées <i>Myotis emarginatus</i>	2016	-	An. II et IV	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★★★	△△△
Grand Murin <i>Myotis myotis</i>	2017	-	An. II et IV	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★★★	△△△
Grand Rhinolophe <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	2017	-	An. II et IV	<input type="checkbox"/>	NT	-	√	★★★★	△△△
Petit Rhinolophe <i>Rhinolophus Hipposideros</i>	2017	-	An. II et IV	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★★★	△△△
Coronelle lisse <i>Coronella austriaca</i>	2017	Pelouses, Fruticées, Bois clairs	An. IV	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★★★	△△△
Lézard des murailles <i>Podarcis muralis</i>	2017	Rocailles, pelouses calcaires	An. IV	<input type="checkbox"/>	-	-	-	★★★★	△△
Lézard vivipare <i>Zootoca vivipa</i>	2017	Bois clairs, forêts	-	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★	△△
Salamandre tachetée <i>Salamandra salamandra</i>	2017	Ruisseaux et Forêts	-	<input type="checkbox"/>	-	-	√	★★★★	△△△
Moyen Nacré <i>Argynnis adippe</i>	2006	Ourllets forestiers	-	-	-	-	√	★★	△△△
Nacré de la Sanguisorbe <i>Brenthis ino</i>	2004	Lisières et prairies humides	-	-	-	-	√	★★	△△△
Morio <i>Nymphalis antiopa</i>	1993 (2007 ?)	Fourrés	-	-	-	-	√	★★	△△△
Damier de la Succise <i>Euphydryas aurinia</i>	1992	Prairies oligotrophes	An. II et IV	<input type="checkbox"/>			√	★★★★	△△△
Azuré des Cytises <i>Glaucopsyche alexis</i>	1992	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△
Virgule <i>Hesperia comma</i>	1992	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△
Agreste <i>Hipparchia semele</i>	1991	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△

Espèces	Dernière année d'observation	Milieu	Statut de protection et menace					Valeur patrimoniale	Degré de menace sur le site
			DHFF	PN	LRN	LRdb	LRR		
Grand Sylvain <i>Limenitis populi</i>	1990 (2000 ?)	Forêts mésophiles	-	-	NT	-	√	★★★★	△△△
Cuivré des marais <i>Lycaena dispar</i>	2005	Prairies de fauche	An. II et IV	□	-	-	√	★★★★	△△△
Azuré de la Croisette <i>Maculinea alcon rebeli</i>	1974	Pelouses calcaires	-	□	NT	-	√	★★★★	△△△
Azuré de l'Ajonc <i>Plebejus argus</i>	1993	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△
Hespérie des Potentilles <i>Pyrgus armoricanus</i>	2004	Pelouses calcaires	-	-	-	-	√	★★	△△△
Théda des Nerpruns <i>Satyrrium spini</i>	1993	Fourrés	-	-	-	-	√	★★	△△△
Théda de l'Orme <i>Satyrrium w-album</i>	2004	Forêts	-	-	-	-	√	★★	△△△
Criquet des Pins <i>Chorthippus vagans</i>	2006	Boisements clairs, pelouses, éboulis	-	-	-	-	√	★★	△△△
Dectique verrucivore <i>Decticus verrucivorus</i>	1992	Pelouses	-	-	-	2	√	★★★★	△△△
Decticelle des bruyères <i>Metrioptera brachyptera</i>	2000	Prairies, pelouses calcaires	-	-	3	2	√	★★★★	△△△
Gomphocère tacheté <i>Myrmeleotettix maculatus</i>	2000	Pelouses écorchées et rocailleuses, landes	-	-	-	3	√	★★★★	△△△
Sténobothre nain <i>Stenobothrus stigmaticus</i>	2006	Pâturages, pelouses, préférence pour sols acides	-	-	-	2	√	★★★★	△△△
Tétrix calcicole <i>Tetrix bipunctata</i>	1992	Pâturages, pelouses sèches	-	-	-	3	√	★★★★	△△△
Vipère péliade <i>Vipera berus</i>	2006	Pelouses, prairies, Fruticées, Bois clairs	-	-	-	-	√	★★★★	△△△

Légende :

- An I DO = Annexe I de la Directive « Oiseaux » (DIRECTIVE 2009/147/EC)
- An II DH = Annexe II de la Directive « Habitats-Faune-Flore » (DIRECTIVE 92/43/ECC)
- An IV DH = Annexe IV de la Directive « Habitats » (DIRECTIVE 92/43/ECC)
- PN = Protection nationale (Arrêté ministériel du 29 octobre 2009)
- LRN = Liste rouge nationale : « Priorité 3 » = espèce menacée, à surveiller
- LRR = Liste rouge régionale
- LRNdb = Liste Rouge des Orthoptères menacés par domaine biogéographie (domaine néormal) (SARDET E. & B. DEFAUT (coordinateurs), 2004) : « priorité 2 » = espèce fortement menacée d'extinction
- LRNn = Liste Rouge Nationale des Oiseaux nicheurs menacés (UICN France, MNHN, LPO, SEOF & ONCFS, 2011) : espèce en danger (EN)

La Réserve Naturelle Nationale de la Pointe de Givet accueille une faune diversifiée. Les inventaires réalisés par le Conservatoire et les différentes structures et bénévoles depuis sa création en 1999, ont permis de recenser **620 espèces animales dont 59 sont**

patrimoniales à l'échelle de la région Champagne-Ardenne et au niveau national. L'ensemble des taxons ont fait l'objet de prospections permettant d'inventorier :

- 27 espèces d'Araignées ;
- 2 espèces de Diptères ;
- 24 espèces d'Hyménoptères ;
- 1 espèce d'Hémiptères ;
- 9 espèces de Coléoptères ;
- 37 espèces d'Hétéroptères ;
- 80 espèces de Lépidoptères rhopalocères ;
- 236 espèces de Lépidoptères hétérocères ;
- 9 Odonates ;
- 33 Orthoptères ;
- 102 espèces d'Oiseaux ;
- 13 espèces de Mammifères (hors Chiroptères) ;
- 14 espèces de Chiroptères ;
- 6 espèces de Reptiles ;
- 3 espèces d'Amphibiens ;
- 24 espèces de Mollusques.

Dans l'ensemble, les connaissances sur la faune sont relativement bonnes, mais certains groupes restent encore peu étudiés, comme les Diptères, les Hyménoptères, les Hémiptères...

Oiseaux

Seules trois des espèces patrimoniales ont été suivies ces dernières années : l'Alouette lulu (*Lullula arborea*), l'Engoulevent d'Europe (*Caprimulgus europaeus*) et le Grand-duc d'Europe (*Bubo bubo*).





Alouette Lulu — © P. GOURDAIN - CBNBP/MNHN

Si l'Alouette lulu et le Grand-duc d'Europe sont nicheurs certains sur la RNN, il reste encore à confirmer le statut de l'Engoulevent.

Des suivis spécifiques seront donc mis en place au cours du prochain plan de gestion, afin de suivre les populations d'Alouette lulu et de Grand-duc d'Europe, et de confirmer ou non, la reproduction de l'Engoulevent d'Europe sur la réserve naturelle.

En outre, des inventaires sur l'ensemble de la RNN et sur les différents habitats, permettront de dresser la liste des espèces nicheuses.

Des recherches complémentaires seront également menées, afin de prouver ou non la reproduction du Faucon pèlerin (*Falco peregrinus*) sur les falaises pour l'enjeu « Milieux rupestres » et le Pic mar dans les chênaies pour l'enjeu « Biodiversité forestière » de la RNN.

A l'heure actuelle, 102 espèces d'Oiseaux ont été recensées, dont 83 sont protégées au niveau national.

Parmi ces 83 espèces :

- 40 sont inscrites sur la Liste rouge régionale, dont 6 sont considérées comme « Vulnérable » et 3 comme « En danger » ;
- 14 sont inscrites sur la Liste rouge nationale, et 13 sont considérées comme « Vulnérable » et 1 « en danger » ;
- 11 sont inscrites à l'annexe I de la Directive européenne « Oiseaux ».

Indicateurs : 43 espèces nicheuses, dont 37 inféodées aux milieux forestier ou semi-forestiers ; 6 aux milieux de pelouses et fruticée dont :

- 1 espèce inféodée aux pelouses : Alouette lulu : 4 couples nicheurs
- 1 espèce inféodée aux milieux rupestres : Hibou Grand-Duc : 2 couples nicheurs

Si le Grand-duc d'Europe est relativement peu menacé sur le territoire de la réserve naturelle, car nichant sur les falaises rocheuses peu accessibles, il en est autrement pour l'Alouette lulu et l'Engoulevent d'Europe :

- Perte d'habitat suite à la fermeture du milieu (régression de la surface de pelouses et landes suite au développement des boisements et des plantations) ;

- Dérangements en période de nidification (Alouette lulu) : cheminement de personnes en dehors des sentiers, quads, chiens non tenus en laisse...
- Prédation potentielle des jeunes Alouettes lulu ou Engoulevent d'Europe (oiseaux nicheurs au sol) par la faune locale (renard roux, sanglier, blaireau européen etc.)

Lépidoptères

Depuis les années 1990, 80 espèces de rhopalocères ont été recensées sur le territoire de la réserve naturelle :

- 30 de ces 80 espèces sont inscrites sur la Liste rouge de Champagne-Ardenne ;
- 4 d'entre elles sont également inscrites sur la Liste rouge nationale ;
- 3 de ces 30 espèces patrimoniales sont protégées au niveau national, dont 2 sont également inscrites aux annexes II et IV de la Directive européenne « Habitats-Faune-Flore » : le Damier de la Succise (*Euphydryas aurinia*) et le Cuivré des marais (*Lycaena dispar*). Concernant cette dernière espèce, il semble qu'elle ne se reproduise pas sur le territoire de la RNN, mais utilise les sites se nourrir.

Certaines de ces espèces à forte valeur patrimoniale n'ont plus été observées sur la réserve naturelle depuis plusieurs années

:

- L'Azuré des Cytises (*Glaucopsyche alexis*) ;
- L'Azuré de l'Ajonc (*Plebejus argus*) ;
- L'Azuré de la Croisette (*Maculinea alcon rebeli*) ;
- La Virgule (*Hesperia comma*) ;
- L'Agreste (*Hipparchia semele*).

La principale cause de disparition de ces espèces semble être la perte de leurs habitats sur la réserve naturelle (boisement naturel et anthropique des pelouses), mais également aux alentours. En effet, si l'on consulte la Liste rouge de Wallonie, qui constitue également une liste de référence pour les rhopalocères de la Pointe de Givet, compte tenu de sa localisation géographique, il apparaît que 2 des 5 espèces citées ci-dessus sont considérées comme « Vulnérable » (l'Azuré des Cytises et l'Azuré de l'Ajonc), 2 sont considérées comme « En danger critique » (la Virgule et l'Agreste), et 1 est considérée comme « Régionalement éteinte » (l'Azuré de la Croisette).

L'apport d'individus extérieurs à la réserve semble être très faible.

Toutefois, l'Azuré de l'Ajonc a été observé en limite de réserve à proximité du Mont de Fromelennes ces dernières années, ce qui laisse penser que certaines des espèces disparues de la RNN ces dernières années, puissent un jour recoloniser les pelouses de la réserve.

Globalement, parmi les 80 espèces de rhopalocères recensées sur la RNN, 23 espèces sont considérées comme « Vulnérable », « En danger » ou « En danger critique », et 3 comme « Régionalement éteintes », sur la Liste rouge des papillons de jour de Wallonie.

Remarque : seule la Mélite du Mélampyre (*Melitaea athalia*) ne fait pas partie de la liste des 115 espèces de rhopalocères présentes en Wallonie.

Concernant l'étude du cortège d'espèces liées aux pelouses, un suivi régional a été mis en place en 2014-2015, incluant deux sites de la réserve naturelle : Roche à Wagne et Rochers d'Aviette et Maurière.

Les résultats obtenus ont permis de montrer que le cortège de rhopalocères sur la RNN, est constitué environ pour moitié d'espèces caractéristiques des éco complexes de pelouses, c'est-à-dire caractéristiques des pelouses xérophiles à mésoxérophiles et de leurs différents stades d'évolution (pelouses pré forestières et ourlets, végétations de manteaux arbustifs et fruticées) et pour moitié d'espèces « non spécialistes », principalement d'espèces caractéristiques de milieux prairiaux.

Au vu de ces résultats, deux points importants peuvent être mis en avant :

- Le nombre d'espèces caractéristiques est sensiblement similaire d'une année à l'autre pour chaque pelouse ;
- Le nombre d'espèces (ou complexes d'espèces) augmente en cumulant les deux années de suivi et de façon non négligeable. Ceci montre l'intérêt de réaliser un suivi sur plusieurs années consécutives, et qu'il est important de relativiser cette notion de nombre d'espèces observées s'il n'y a pas plusieurs années d'inventaires.

Lors de ce suivi, 47 espèces (ou complexes d'espèces) ont été inventoriées sur ces trois pelouses, représentant environ la moitié des espèces connues dans les Ardennes. Ceci confirme que la préservation des Lépidoptères rhopalocères est l'un des enjeux sur la réserve naturelle.

Si les Lépidoptères rhopalocères constituent l'un des enjeux de la RNN, les pelouses constituent quant à elles le principal enjeu. De ce fait, les prochains inventaires des papillons de jours auront pour objectif d'étudier les cortèges de l'ensemble des pelouses, comme cela a été fait sur les sites de la Roche à Wagne et des Rochers d'Aviette et Maurière en 2014-2015.

En effet, la gestion menée sur les pelouses a un impact direct sur les espèces. Aussi, au même titre que la flore, il convient d'évaluer les effets de la gestion (en cours ou à venir) sur les populations de rhopalocères, ou tout au moins de suivre l'évolution des cortèges.

Aussi, afin d'avoir une liste relativement exhaustive des espèces constituant ces cortèges, il est nécessaire de réaliser au moins 2 années d'inventaires (si possible consécutives), notamment pour pallier aux aléas climatiques.

Ainsi, le suivi des cortèges de rhopalocères des pelouses de la réserve naturelle sera reconduit tous les 3 ans et ce, 2 années consécutives.

Indicateurs : 3 indicateurs semblent importants à suivre :

- Le nombre d'espèces ;
- Le pourcentage d'espèces spécialistes par rapport aux espèces généralistes ;
- Le pourcentage des espèces liées aux pelouses, ourlets, fourrés, autres.

S'ajoute à cela un regard sur les abondances des espèces, notamment des spécialistes des pelouses et des ourlets.

Enfin, une liste de référence des rhopalocères liés aux pelouses, et susceptibles d'être présents sur la Pointe de Givet, est en cours d'élaboration.

Cette liste permettra de comparer les espèces spécifiques des pelouses qui devraient être potentiellement présentes sur les sites de la réserve naturelle, dans le cas de pelouses en bon état de conservation, et les espèces spécifiques des pelouses qui ont été ou qui seront observées dans le cadre du Chronovotaire.

Ceci permettra donc d'orienter les opérations de gestion, de façon à favoriser les espèces spécialistes des pelouses, qui constituent l'un des principaux enjeux sur la RNN.

Indicateurs en 2017 (2009-2015)	Indicateurs en 2018
<p>47 espèces sur 3 pelouses et 7 en LRR :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 17% (soit 8 espèces) spécialistes des pelouses xéro/mésoxérophiles - 15% (soit 7 espèces) spécialistes des pelouses préforestières/ourlets - 21% (soit 10 espèces) spécialistes des fruticées ; - 47% (soit 22 espèces) généralistes. - Donc 53% d'espèces spécialistes des écosystèmes pelouses (soit 25 espèces) et 47% d'espèces généralistes (soit 22 espèces). 	<p>62 espèces sur 6 pelouses dont 11 en LRR :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 16% (soit 8 espèces) spécialistes des pelouses xéro/mésoxérophiles ; - 15% (soit 8 espèces) spécialistes des pelouses préforestières/ourlets ; - 17% (soit 9 espèces) spécialistes des fruticées ; - 52% (soit 27 espèces) généralistes. - Donc 48% d'espèces spécialistes des écosystèmes pelouses (soit 25 espèces) et 52% d'espèces généralistes (soit 27 espèces).

Concernant les Lépidoptères hétérocères, des inventaires menés en 2016 et 2017 par un bénévole belge, ont permis de recenser plus de 230 espèces, uniquement sur les sites du Mont de Fromelennes et des Rochers d'Aviette et Maurières.

De tels inventaires devront être poursuivis sur les autres sites de la réserve naturelle.

Orthoptères

33 espèces d'Orthoptères ont été recensées sur le territoire de la réserve naturelle depuis les années 1990, dont 10 sont considérées comme patrimoniales.

Parmi ces 10 espèces, 2 sont inscrites sur la Liste rouge nationale : la Courtilière (*Grylotalpa grylotalpa*) et la Decticelle des bruyères (*Metrioptera brachyptera*). Cette dernière espèce est également inscrite sur la Liste rouge par domaine biogéographique comme 5 autres espèces.

Seules 4 des 10 espèces patrimoniales inventoriées depuis les années 1990 ont été à nouveau contactées ces dernières années : la Courtilière, le Criquet des genévriers (*Euthystira brachyptera*), le Criquet noir-ébène (*Omocestus rufipes*), et le Criquet des pins (*Chorthippus vagans*).

Le Criquet tacheté (*Myrmeleotettix maculatus maculatus*), le Tétrix des sables (*Tetrix bipunctata*), le Dectique verrucivore (*Decticus verrucivorus*) et la Decticelle des bruyères (*Metrioptera brachyptera*), n'ont plus été observés sur la réserve naturelle depuis plus de 10 ans.

Ces espèces n'ont pas forcément disparu des pelouses de la RNN, mais la régression de leurs habitats due à l'embroussaillage et au boisement des pelouses, a certainement contribué à cloisonner et fragiliser leurs populations.

Toutefois, toutes les espèces d'Orthoptères liées aux pelouses sèches sont menacées et sont en régression à l'échelle régionale du fait de la perte de leurs habitats. Ils constituent donc l'un des enjeux de préservation de la réserve naturelle.



Omocestus rufipes— © P.A. RAULT - CBNBP/MNHN

Indicateurs en 2017 (2009-2015)

17 espèces (8 en LRR) :

- 7 spécifiques aux pelouses xériques à couvert herbacé ;
- 2 aux prairies/pelouses à végétation herbacée haute ;
- 5 inféodées aux pelouses avec strate arbustive ;
- 7 inféodées aux autres milieux (prairies humides, litière de feuilles mortes...)

Un nouvel inventaire devra être envisagé au cours des prochaines années, en portant une attention particulière à ces espèces.

Odonates

Bien que la réserve naturelle soit principalement constituée de milieux thermophiles, la présence du ruisseau d'Aviette d'une part, et la proximité de la Meuse et de la Houille d'autre part, permettent de contacter quelques espèces d'Odonates sur les sites.



Calopteryx splendens – © J. ICHTER - CBNBP/MNHN

Ainsi, 9 espèces ont été observées ces dernières années. Deux de ces espèces sont inscrites sur la Liste rouge de Champagne-Ardenne :

- La Grande Aeschne (*Aeshna grandis*), inféodée aux calmes ;
- La Cordulie à corps fin (*Oxygastra curtisii*), affectionnant les rivières lentes.

Cette dernière espèce, protégée au niveau national, et est également inscrite aux annexes II et IV de la Directive européenne « Habitats-Faune-Flore », ainsi que sur la Liste rouge nationale, où elle est considérée comme « Vulnérable ». Ces deux dernières espèces ne se reproduisent certainement pas sur la réserve, mais utilisent les milieux naturels comme terrains de chasse.

Au regard du faible nombre d'habitats favorables à leur reproduction, les odonates ne représentent pas un enjeu pour la RNN (cf. SE 2 de l'évaluation du précédent PDG)

Toutefois, sans être prioritaire, un inventaire le long du ruisseau d'Aviette pourrait être intéressant, afin de rechercher certaines espèces patrimoniales inféodées aux ruisseaux à court lent, comme par exemple les Cordulégastres (*Cordulegaster boltonii*, *C. bidentata*).

Arachnides et autres insectes

Depuis l'inventaire des Arachnides sur le Mont d'Hours, réalisé en 2006-2007, aucune nouvelle étude n'a été menée sur ce groupe.

Toutefois, les observations ponctuelles de ces dernières années ont permis d'étoffer légèrement la liste d'espèces (18 espèces lors du dernier plan de gestion, 27 espèces mentionnées dans le présent document).

Sans être prioritaire, un inventaire des araignées typiques des pelouses et landes pourrait être intéressant.

De la même manière, suite à une étude de l'équipe universitaire du Projet Interreg SAPOLL en 2018, il a été mis en évidence qu'un inventaire plus poussé des pollinisateurs de type abeilles, bourdons et syrphes serait intéressant sur les secteurs de pelouses et landes de la réserve.

Concernant les autres groupes, une expertise a été réalisée en 2012 par la société SPECIES, afin d'établir les priorités d'études entomologiques au cours des prochaines années.

Les orientations définies par SPECIES concernent essentiellement les Coléoptères, dont trois groupes sont susceptibles de faire l'objet d'études spécifiques :

- Les Coléoptères terrestres carnivores et détritivores du sol ;
- Les Coléoptères phytophages, xylophages et saproxylophages. Espèces floricoles, carnivores aériens ;
- Les Coléoptères endogés et cavernicoles.

La session de piégeage réalisée en juin-juillet 2013, a permis de dresser une première liste de Coléoptères, Hyménoptères, Diptères..., mettant en évidence la présence de Coléoptères xérophytes, habituellement méridionaux, parmi la quarantaine d'espèces identifiées.

Il semble donc important de poursuivre les inventaires sur les autres groupes comme les Coléoptères, dont la richesse spécifique est plus importante que les groupes traditionnellement étudiés (rhopalocères, Orthoptères...), et qui constituent également un enjeu de taille sur la réserve naturelle.

Aussi, suite à cette expertise, suivant les sites et leurs spécificités, plusieurs taxons ont été mis en évidence et devront être suivis au cours des prochaines années du plan de gestion :

- Bois le Duc : carabes (bois isolé) ; saproxylophages (vieux arbres) : étude courte 1 à 2 interceptions et 4 à 5 Barber aériens ; Coléoptères endogés (rochers, mine), étude prioritaire ;
- Roche aux Chats : carabiques ou phytophages inféodés aux milieux xérotiques (partie Sud exposée au Sud), étude de priorité 2 ;
- Roche à Wagne : Coléoptères phytophages et floricoles (étude courte avec 2 à 3 interceptions, 4 à 5 Barber aériens) : étude prioritaire ;
- Fort de Charlemont : phytophages et floricoles méridionales, espèces inféodées aux plantes xérophytes (pentes exposées au Sud) : site peu accessible et possibilité de retrouver ces espèces sur d'autres sites : non prioritaire ;
- Rochers d'Aviette et Maurière : phytophages (landes et pelouses) ; saproxylophages (bois mort et bois au sommet) ; carabiques (éboulis), avec possibilité d'espèces remarquables des zones froides (ubac) : prioritaire car observations de quelques espèces fortement menacées ;
- Rochers du Petit Chooz : site non prioritaire car difficile d'accès et milieux assez similaires avec Rochers d'Aviette et Maurière ;
- Mont d'Haus : espèces endogées, troglodytes (éboulis, souterrains) : étude spécialisée à réaliser en parallèle sur les sites de Bois le Duc et Bois de Nichet ; phytophages (pelouses, prairies de fauche) ;
- Moulin Boreux : coprophages : non prioritaire ;
- Mont de Fromelennes : carabiques (zones dénudées) ; phytophages (pelouses) : non prioritaire ;
- Bois de Nichet : carabes et saproxylophages (courte étude test avec 1 à 2 pièges à interception et 4 à 5 Barber) : non prioritaire ; espèces endogées et troglodytes (grotte + trou du Tasson) : prioritaire ;
- Terne des Marteaux : Lépidoptères hétérocères : non prioritaire.

Les espèces phytophages et floricoles méridionales sont les espèces les plus sensibles sur le territoire de la réserve naturelle, en raison des habitats qu'elles occupent (pelouses, prairies). La principale menace étant la fermeture de ces milieux suite à leur embroussaillage.

Amphibiens

Trois espèces d'Amphibiens ont été observées ces dernières années sur la réserve naturelle, toutes trois protégées au niveau national et deux inscrites sur la Liste rouge régionale : le Crapaud commun (*Bufo bufo*), qui se retrouve au niveau de « bassines-abreuvoirs » pour le gibier sur le site du Mont d'Hours et la Salamandre tachetée (*Salamandra salamandra*), qui s'observe dans le fond de vallon des Rochers d'Aviette et Maurière, ainsi que dans les tunnels du Mont d'Hours et les grottes de Nichet.

La Grenouille rousse (*Rana temporaria*), espèce « à surveiller » en Champagne-Ardenne, se localise dans le Bois de Nichet et dans le ruisseau d'Aviette.

Au regard de la faible présence d'habitats favorables à leur reproduction, les amphibiens ne représentent pas un enjeu pour la RNN (cf. SE 4 de l'évaluation du précédent PDG).



Bufo Bufo – © A. BLUMET - ONF

Reptiles

Concernant les Reptiles, 6 espèces ont été répertoriées sur le territoire de la RNN, 5 étant protégées au niveau national, dont 2 sont inscrites à l'annexe IV de la Directive européenne « Habitats-Faune-Flore » : le Lézard des murailles (*Podarcis muralis*), et la Coronelle lisse (*Coronella austriaca*). Cette dernière espèce étant également inscrite sur la Liste rouge de Champagne-Ardenne, en tant qu'espèce « Vulnérable ». Seule la Vipère péliade (*Vipera berus*), n'est pas protégée, mais est considérée comme « En danger » sur la Liste rouge régionale.

La population de Vipère péliade de la Pointe de Givet étant la plus septentrionale de la région Grand-Est, celle-ci constitue de ce fait l'un des principaux enjeux de la réserve naturelle.



Podarcis Muralis – © V. SPANNEUT - ONF

Les principales menaces sur les serpents de la réserve sont la perte d'habitat en termes de surface et en termes de qualité : réduction du nombre de places d'héliothermie, de zones refuges, de site d'hibernation, perte de connexions entre leurs différents habitats. La qualité de l'habitat étant moindre, les serpents et notamment la Vipère péliade sont victimes :

- des pratiques de restauration et de gestion de certains habitats au sein de la réserve qui ont été défavorables, en particulier dans des pelouses calcaires et la lande : travaux mécanisés atteignant les animaux qui se croient à l'abri dans le sol, suppression des faciès de végétation hétérogènes recherchés par l'espèce au profit de pelouses ou landes rases, suppression de certains fourrés et certains ronciers utilisés comme zone refuge (notamment durant l'hibernation), simplification des groupements de lisières suite aux travaux mécanisés, perte de quiétude et diminution du couvert herbacé suite à la reprise du pâturage conduisent à une homogénéisation des milieux, de prédation « naturelle » et pour finir, victimes de feu accidentel sur le site des rochers d'Aviette et Maurière à la suite d'une gestion menée par l'ONF.
- de prédation d'origine anthropique, par les faisans, les sangliers (leur nombre augmente chaque année). Les sangliers impactent les reptiles de plusieurs façons : par prédation directe, par compétition pour les proies, mais aussi en détruisant les micro-habitats utilisés comme refuge ou pour la reproduction. Étant des organismes à mobilité réduite, les reptiles sont directement dépendants des conditions locales et sont particulièrement sensibles aux impacts causés par les sangliers en nombre trop élevé.”
- d'écrasement d'origine anthropique : VTM, pâturage sans bande refuge, piétinement d'espèces peu mobiles lors de cheminement de personnes en dehors des sentiers
- de potentielles destructions directes, les serpents étant victimes d'une peur ancestrale bien ancrée
- de potentielles captures par des terrariophiles.

Aussi, des suivis spécifiques seront effectués au cours des prochaines années, afin d'évaluer l'état de la population, et mettre en place des mesures de gestion qui leurs seront favorables.

Chiroptères

14 espèces de Chauves-souris sont connues sur la RNN, sur les 23 que compte le département des Ardennes.

La réserve naturelle est relativement favorable à ce groupe, puisque la quasi-totalité des cavités (grottes, mine, tunnels...) abrite, plus ou moins régulièrement et avec des effectifs plus ou moins importants, des Chauves-souris :

- En période d'hivernation ;
- En période estivale ;
- En période de transit automnal.

De plus, les milieux naturels de la RNN sont utilisés comme territoires de chasse.

Deux sessions de capture dans le cadre de l'étude du swarming ont été effectuées en septembre 2012 et 2014, mais n'ont pas pu mettre en évidence d'activité de swarming sur le site de la Mine du Bois le Duc.

Plus que l'élaboration d'une liste d'espèces, cet inventaire, par l'étude du swarming, vise à prouver la reproduction des chauves-souris sur la réserve naturelle. Aussi, bien que l'activité de swarming semble absente du site de la Mine de Bois le Duc, elle est peut-être présente sur les autres secteurs de la réserve naturelle abritant des cavités. Ainsi, de nouvelles prospections sur les autres sites devront être réalisées au cours des prochaines années du nouveau de plan de gestion.

D'autre part, un comptage hivernal a été réalisé chaque année dans les différentes cavités de la réserve naturelle : Fort du Mont d'Hours, Mine de Bois le Duc, Grottes de Nichet.

Les résultats de ces comptages montrent que seuls les effectifs des cavités du Mont d'Hours ont sensiblement chutés ces dernières années, passant de 56 individus en 2012 à 33 en 2017.

En l'absence de protection (grilles), et du fait de la forte fréquentation de ce site, notamment des souterrains (feux de camps, paintball, géocaching...), le dérangement est très important. Ces activités ne cessant de croître, il est très probable qu'elles aient un impact sur les effectifs de Chiroptères hivernants.

En ce qui concerne les effectifs de la Mine de Bois le Duc et des Grottes de Nichet, ceux-ci sont relativement stables, même si quelques variations peuvent être observées une année ou l'autre.

Les faibles effectifs de la Mine de Bois le Duc (13,3 individus en moyenne entre 2011 et 2017), pourraient s'expliquer par les dimensions trop étroites de l'espacement entre les barreaux des grilles de fermeture qui limitent l'accès de certaines espèces.

Indicateurs en 2017 (2009-2015)	Indicateurs en 2018
10 espèces / 68 individus dont 16 Grands rhinolophe, 1 Petit rhinolophe	8 espèces / 74 individus dont 12 Grands rhinolophe, 2 Petits rhinolophe

Afin de suivre l'état des populations de Chiroptères sur le secteur de la Pointe de Givet et rester vigilant sur d'éventuelles variations majeures, il est important de poursuivre ces comptages hivernaux annuels sur ces 3 sites, mais également sur les cavités alentours (Fort Condé, Fort de Charlemont...).

Outre des conditions climatiques exceptionnelles, les fluctuations des effectifs de chauves-souris peuvent aussi refléter un dérangement. Ainsi, au cours des prochaines années, il sera important de protéger les souterrains du Mont d'Hairs les plus favorables à leur hibernation par la pose de grilles. Il sera également important de rester vigilant sur les travaux qui pourraient être réalisés dans les Grottes de Niche.

D'autre part, aucune information n'est actuellement connue sur les autres habitats concernés par les autres phases du cycle biologiques des chauves-souris. En effet, en été, les mêmes espèces qui fréquentent les cavités pour l'hibernation, peuvent occuper des arbres pour mettre bas.

Aussi, il est important de prendre en compte ces habitats dans le présent plan de gestion. Les arbres gîtes identifiés devront être marqués (triangle bleu), afin de les préserver.

Autres Mammifères

Mis à part les grands Mammifères comme le sanglier, le cerf, le chevreuil, le renard roux, le blaireau européen, la martre des pins, la fouine, les données sur les Micromammifères sont quasi inexistantes. Seul le Muscardin (*Muscardinus avellanarius*) a été recensé ces dernières années.

Il ne s'agit pas d'un groupe taxonomique à enjeu sur la RNN, toutefois, il semble intéressant de prévoir un inventaire au cours des prochaines années sur la musaraigne aquatique susceptible d'être présente dans le ruisseau d'Aviette et Maurière à Rancennes.

Mollusques

Depuis l'inventaire réalisé en 1993 lors du projet de création de la RNN, aucune nouvelle donnée n'est venue agrémenter la liste d'espèces.

Peu prioritaire pour le moment, un nouvel inventaire pourra être envisagé en fin de plan de gestion.

Globalement, les menaces sur la faune, en lien direct avec les activités humaines, sont :

- Passage de quads, VTM : dérangement et écrasement
- Cheminement de personnes en dehors des sentiers (landes d'Aviette, Mont d'Hairs : piétinement d'espèces peu mobiles, dérangement des oiseaux nicheurs au sol notamment, passage dans les tunnels et mine de Bois le Duc : dérangement des chiroptères ...)
- Présence de chiens : dérangement des oiseaux nicheurs au sol notamment
- Dégâts de sanglier (surpopulation liée aux pratiques de chasse, agrainage etc...) : destruction d'habitats par retournement du sol, prédation ...
- Utilisation de produits phytosanitaires sur les prairies et cultures qui entourent la réserve naturelle : mortalité des insectes, baisse de nourriture pour les oiseaux, la petite faune etc...

Cet inventaire des menaces n'a pas vocation à être exhaustif, il est simplement présent pour rappeler le contexte dans lequel s'inscrit la mise en œuvre de la gestion sur la Réserve Naturelle dans sa globalité. Pour connaître plus en détails les menaces liées à des habitats et/ou des espèces précises, il conviendra de se reporter aux paragraphes traitant spécifiquement de ces sujets.

E. CONTEXTE HUMAIN

1. Usages et activités sur le site

a) Usages passés

L'agriculture

Dans le passé, les activités agricoles étaient très présentes dans le secteur. Les habitats naturels de pelouse sèche étaient maintenus ouverts grâce au pastoralisme et à la fauche et/ou brûlis des refus. Le plus souvent ces pâtures se situaient près des exploitations, ce qui limitait les dépenses de déplacement et de surveillance des troupeaux.

Dans les années 1950, suite à la modernisation agricole, les agriculteurs ont délaissé ces zones à la topographie trop pentue, difficiles à mécaniser (tracteurs, faucheuses). Par conséquent, les éleveurs ont abandonné progressivement ces terrains peu productifs pour s'orienter vers des pâtures présentant une qualité fourragère de meilleur rendement.

L'exploitation de fluorine (Cf. chapitre C-1)

L'exploitation d'une mine de fluorine s'est déroulée sur un peu plus d'un siècle de façon discontinue et artisanale. La discontinuité de l'exploitation des carrières de la Pointe de Givet, n'a donc pas conduit cette mine au rang de grande productrice de minerai.

En dehors de son utilisation ornementale, la fluorine était utilisée comme fondant par les fabricants d'acier, dans la fabrication de la fibre de verre et du verre opale et surtout pour la production d'acide fluorhydrique.

Ouvrages militaires

En raison de sa position stratégique, la ville de Givet et ses alentours ont fait l'objet de fortifications militaires. Certains de ces ouvrages ont contribué à la création d'habitats originaux (Buxaie du Fort de Charlemont, pelouses du Mont d'Haus). De plus l'occupation de ces sites par les militaires les a préservés d'autres types d'exploitation (agriculture, carrière...).

b) Usages actuels

DOMAINE D'ACTIVITE	ACTEURS CONCERNES	CONTEXTE ET USAGE
Gestion écologique	Gestionnaires de la RN / Partenaires / Associations	Dans le cadre de la convention de gestion signée avec l'Etat, les gestionnaires de la réserve mettent en œuvre une gestion écologique des terrains, assurent les suivis écologiques, la sensibilisation du public, la surveillance de la réserve et des forêts relevant du régime forestier.
Agriculture	Exploitants agricoles	Quelques agriculteurs exploitent des parcelles à l'intérieur ou en périphérie de la réserve (pâtures et/ou cultures), en tant que propriétaire ou locataire. Ces parcelles présentent un faible intérêt écologique.

DOMAINE D'ACTIVITE	ACTEURS CONCERNES	CONTEXTE ET USAGE
Gestion forestière	ONF / Communes propriétaires des forêts gérées par l'ONF	<p>Quatre Forêts Communales (FC) relevant du Régime Forestier font partie de la RNN de la Pointe de Givet : FC de Rancennes, FC de Fromelennes, FC de Foisches et FC de Chooz.</p> <p>Dans l'ensemble des documents d'aménagement forestier, les actions sylvicoles sont toutes conformes au Plan de Gestion de la Réserve dans le sens où elles doivent toutes être envisagées dans l'objectif premier de préservation de la biodiversité.</p> <p>Cela n'empêche pas la possibilité de mettre en œuvre des travaux d'exploitation (par des professionnels ou sous la forme d'affouage).</p>
Chasse	Associations de Chasse	<p>La chasse est pratiquée sur l'ensemble de la réserve, selon les réglementations définies par la préfecture et les communes concernées. Il s'agit essentiellement d'une chasse au gros gibier (chevreuil et sanglier).</p> <p>Cette pratique de déroulant durant la période automnale et hivernale, elle se doit d'être conciliée avec la réalisation de travaux de génie écologique qui doivent se dérouler à la même période.</p>
Activités scientifiques	Gestionnaires / Associations	<p>Avant même la création de la réserve, de nombreux naturalistes fréquentaient la Pointe de Givet (Société d'Histoire Naturelle des Ardennes (SHNA), Centre Marie Victorin (Belgique)).</p> <p>Des demandes de prospection et éventuellement de prélèvement à des fins scientifiques sont ponctuellement acceptées.</p>
Activités sportives	Grand Public / associations	<p>La spéléologie est pratiquée depuis longtemps dans la Pointe de Givet. Toutefois, un site a été fermé par des grilles au Bois le Duc dans le but de préserver la diversité (chiroptères et minéraux).</p> <p>Le parcours de santé situé sur le site Bois de Nichet est également emprunté par le grand public.</p> <p>Les activités motorisées sont fréquentes bien qu'elles soient interdites sur la réserve. Elles sont pratiquées par la population locale mais aussi par celle des pays frontaliers (Belgique). Il s'agit d'un problème important qui est difficile à maîtriser.</p>
Tourisme	Grand Public	<p>Le grand public fréquente essentiellement les grottes de Nichet, aménagées depuis le XIXème siècle. Les habitants des communes voisines empruntent plus souvent les sentiers de la réserve dans le but d'une promenade journalière.</p> <p>Cette fréquentation peut s'avérer préjudiciable si elle n'est pas canalisée, notamment au niveau des habitats naturels sensibles comme les escarpements rocheux.</p> <p>Un sentier a été aménagé sur le site du camp retranché du Mont d'Haus avec une signalétique permettant de sensibiliser le public aux enjeux écologiques et destinée également à le canaliser dans le but de préserver la biodiversité.</p>

DOMAINE D'ACTIVITE	ACTEURS CONCERNES	CONTEXTE ET USAGE
Gestion privée	Propriétaires privés sur le territoire de la RNN	<p>Des sorties nature sont régulièrement organisées par les gestionnaires depuis 2002. Elles permettent de faire connaître les richesses naturelles de la réserve au grand public mais également aux scolaires. Oiseaux, orchidées, reptiles, géologie sont autant de thèmes développés au cours des sorties. Par ailleurs, des conférences grand public sont ponctuellement organisées.</p> <p>Les communes sont propriétaires d'un grand nombre de parcelles au sein de la réserve (76 % de la superficie totale). Elles représentent également un intermédiaire important entre les gestionnaires de la réserve et les propriétaires privés.</p> <p>Les activités menées par les propriétaires privés sur leur territoire sont soumises à la réglementation de la réserve (débroussaillage, fauche...).</p>

2. Infrastructures

a) Accès

En termes d'infrastructures et d'accès, le territoire de la RNN est rattaché au nœud que représente la commune de Givet. En effet, c'est de cette ville que partent et arrivent les principales voies de communication routières et ferroviaires en direction de la France et de la Belgique.

b) Lignes EDF

Des lignes EDF à haute et très haute tension traversent le territoire de la réserve, induisant des contraintes et des servitudes :

- une ligne aérienne de 63 kV relie Chooz, un poste EDF en bordure de Meuse à Givet (près de la Porte de Rancennes) et Fromelennes : elle traverse le site d'Aviette et Maurière, le Mont d'Haus et le Mont de Fromelennes (largueur du couloir de 35 m),
- une autre ligne de 63 kV relie Chooz à Givet : elle est aérienne en traversant la Roche à Wagne (largeur du couloir : 35 m) puis souterraine quand elle passe à proximité d'Aviette et Maurière (largeur du couloir : 5 m),
- une ligne aérienne de 225 kV passe à proximité du Bois-le-Duc (largeur du couloir : 60 m).

3. Patrimoine historique

La région de Givet est riche d'histoire. La situation géographique et l'existence de la Meuse expliquent la position stratégique des passages et lieux de commerce. Ainsi, c'est pour préserver la ville de Givet de toute attaque et invasion que de nombreuses fortifications ont été construites autour de Givet.

La Pointe de Givet est occupée par l'Homme depuis la préhistoire (squelette humain découvert par BIOGNES en 1898 dans les grottes de Nichet). Déjà à l'époque des Romains, la Meuse servait de frontière entre deux territoires.

En 1697, Vauban renforce les défenses en construisant une enceinte fortifiée regroupant Charlemont et le Mont d'Hours (où il reste les vestiges des écuries dites « de Napoléon »). Enfin, la région de Givet a été le témoin de nombreux affrontements qui se sont déroulés à la fin du XIXème siècle et au début du XXème. La ville a été occupée par les Prussiens en 1815, puis par les Allemands au cours des deux guerres mondiales.

a) Le Fort de Charlemont

C'est en 1555 que Charles Quint fait construire le Fort de Charlemont afin de protéger ce passage stratégique de la Meuse. Aujourd'hui, propriété du Ministère de la Défense, il domine la ville de Givet et la Meuse. Il accueillait dans son enceinte le Centre d'entraînement Commando 9ème Zouaves jusqu'en juillet 2009.

b) La Porte de France

Au pied de la falaise de Charlemont, sur la rive gauche de la Meuse, elle protégeait l'accès à la ville par la route venant de Rocroi et de Charleville.

c) La Tour Grégoire

Ce site est inscrit à l'inventaire des sites régi par la loi de 1930. Ses fondations dateraient a priori du XIème siècle. Sa situation favorable sur le rebord du Mont d'Hours, offrant une vue remarquable sur les alentours, a longtemps joué un rôle déterminant dans la surveillance des voies routières et fluviales.

Pour ce qui est de son appellation de "Tour Grégoire", il semblerait que ce nom provienne d'une chapelle qui était située à proximité, mais dont la localisation exacte reste incertaine. Rappelons cependant que l'actuelle rue Jules Gilbert s'appelait auparavant rue Saint Grégoire.

Malheureusement, la visite de l'intérieur de la tour est interdite pour des raisons de sécurité. On ne peut qu'admirer la porte ouverte au premier niveau sur la face ouest sous le pan coupé, juste au-dessus de l'arête rocheuse qui permettait de pénétrer à l'intérieur de la tour.

d) Le Fort du Mont d'Hours

Voulu et tracé par Vauban lui-même, il devait compléter la défense du fort de Charlemont et de la ville pour faire de Givet une des places les plus importantes de la frontière des Flandres. Commencé en 1698, ce camp retranché de la montagne d'Hours occupe tout le plateau qui fait face au fort de Charlemont sur la rive opposée.

Inachevé à la mort du maréchal, le fort ne fut jamais terminé. Tout juste entretenu par la suite, il ne joua jamais le rôle stratégique qui aurait dû être le sien, protéger Charlemont et le Petit Givet.

e) Toponymie

Très souvent, la toponymie révèle les anciennes pratiques culturelles et artisanales, l'occupation du sol disparue, l'histoire du site.

- Le Mont d'Hours viendrait du mot HOURS qui en patois sert à désigner les liens pour les fagots faits avec des noisetiers et autres arbustes dont le plateau était couvert.
- Le Terne des Marteaux (ou Tiennes des Martios) viendrait du mot Tienne en patois qui désigne la colline, au pied de laquelle à l'époque fleurissante de la métallurgie les marteaux résonnaient sur les enclumes des forges.
- La Sablonnière tient son nom simplement de l'extraction de sable.
- Le Bois de Nichet tiendrait son nom du mot Nichet qui en patois signifie la niche. Le mot niche désignant les grottes qui se trouvent dans ces lieux.
- L'origine du nom de Givet est quant à lui controversé, deux hypothèses ont été avancées :
 - ✓ Il s'agirait, d'après DE MARSILLY, d'un terme de patois local désignant les convois de bois flottant qui descendaient la Meuse, les « Givées ».
 - ✓ D'après DE REJALOT, Givet proviendrait du nom d'un établissement mérovingien installé sur une rive de la Meuse et servant de péage lors de passage de marchandises. A l'époque, l'impôt prélevé était « Gablum », il devient « Gabelium », « Giudium », « Givetium » et enfin au XV^{ème} siècle « Givet ».

4. Accueil du public sur la RN

a) Accès

Peu de routes et de chemins permettent d'accéder et de sillonner la réserve, en particulier pour les sites massifs tels que le Mont d'Hours et les Rochers de Petit Chooz ou ceux d'Aviette et Maurière. Certains secteurs sont inabornables du fait du relief (falaises).

Certains sentiers, non répertoriés par les cartes IGN, existent sur le terrain, entretenus par le passage régulier des promeneurs. C'est pourquoi une cartographie a été annexée à l'arrêté préfectoral réglementant les activités touristiques sur le territoire de la RN.

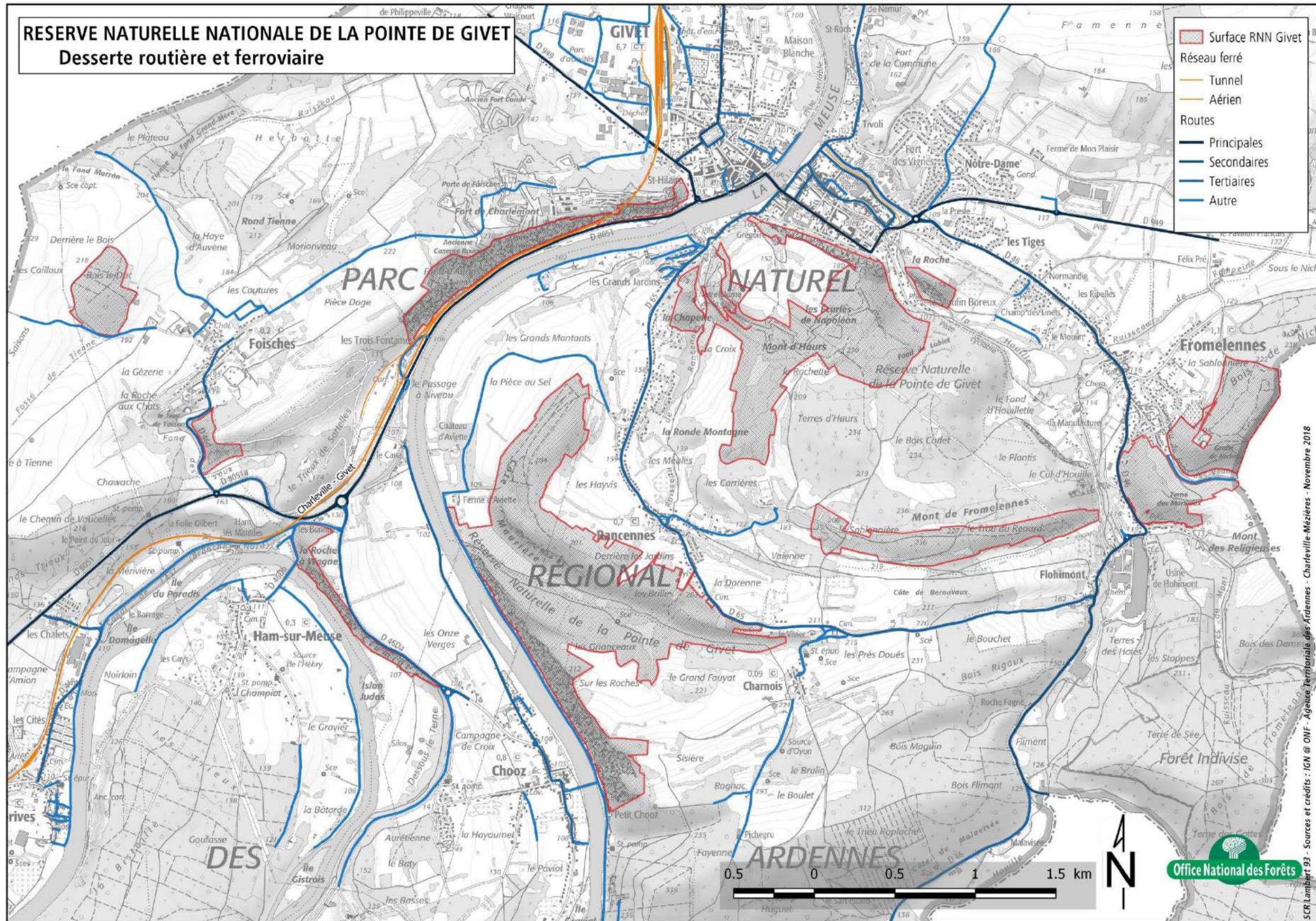
Toutefois, étant donné la grande étendue et l'éclatement du territoire de la RN, cette réglementation est difficile à faire appliquer. Un grand travail de pédagogie auprès du public et de l'ensemble des acteurs concernés doit être poursuivi pour discipliner les pratiques de promenade.

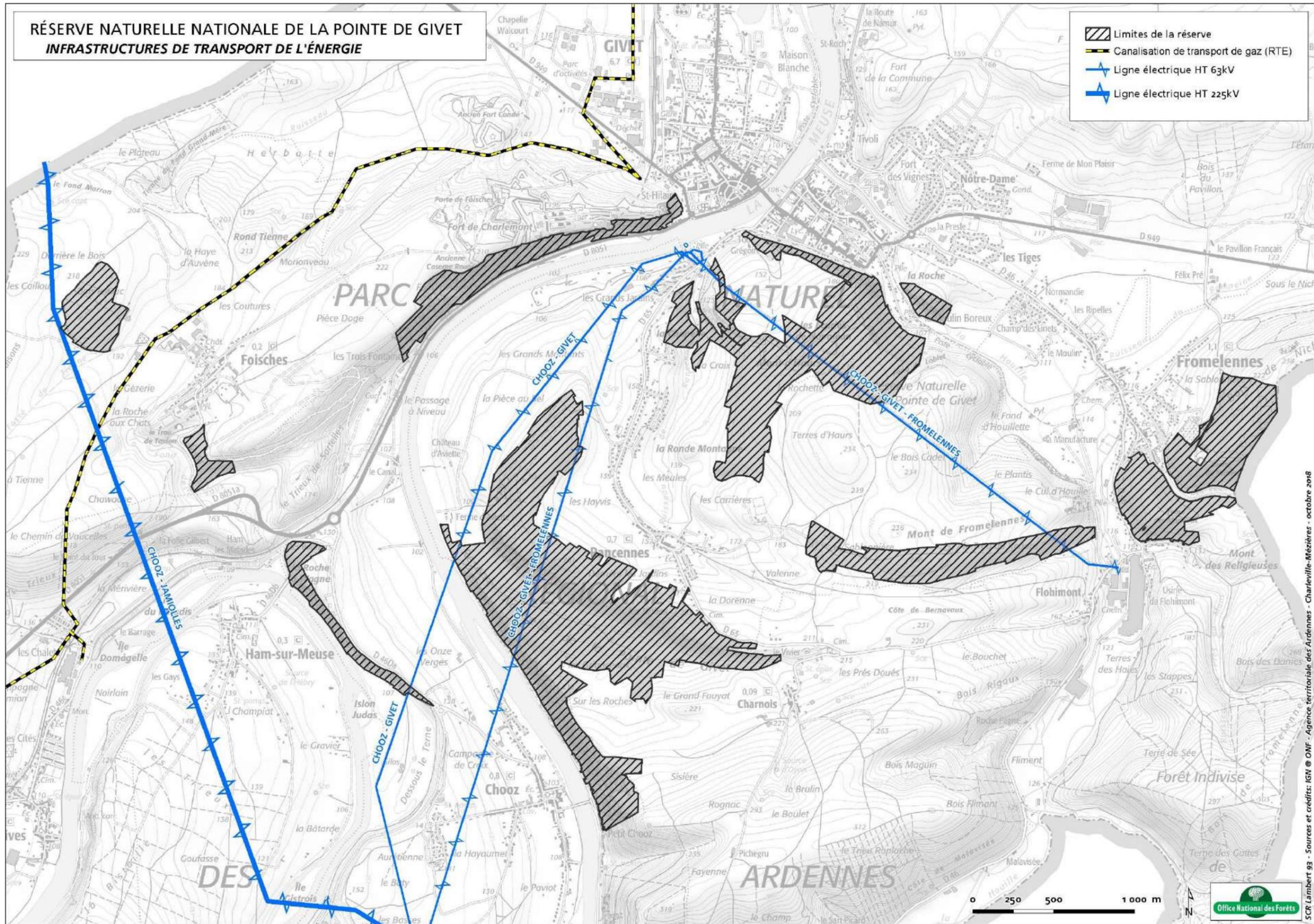
Depuis quelques années, la pratique du *Géocaching* s'est également développée encourageant les pratiquants à s'aventurer en dehors des chemins balisés de la Réserve. Cette pratique peut avoir un impact très négatif sur la biodiversité (piétinement, dérangement des chiroptères) mais également s'avérer dangereuse (topographie du terrain, chute de pierres dans les fortifications).

b) Information

Pour rendre la Réserve plus visible, des bornes et des panneaux ont été installés sur l'ensemble des périmètres de la Réserve. Outre le marquage physique de la présence de la Réserve, ces infrastructures ont également pour but d'informer le public sur les aspects les plus importants de la réglementation :

- Interdiction de ramasser des végétaux
- Interdiction de promener des chiens même tenus en laisse
- Interdiction de jeter des détrit
- ...





RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
INFRASTRUCTURES DE TRANSPORT DE L'ÉNERGIE

-  Limites de la réserve
-  Canalisation de transport de gaz (RTG)
-  Ligne électrique HT 63kV
-  Ligne électrique HT 225kV

c) Outils pédagogiques

Sentier du Mont d'Hours

En 2014 a été inauguré le sentier pédagogique du Mont d'Hours. Ce sentier poursuit des objectifs multiples. Il a pour but de sensibiliser le public aux enjeux biodiversité de la Réserve tout en mettant en valeur le patrimoine historique et architectural du Camp Retranché du Mont d'Hours, citadelle de Vauban.

Ce sentier poursuit également l'objectif de canaliser le flux des promeneurs, ce secteur étant traditionnellement assez fréquenté par la population locale.

Des guides ont été édités pour compléter les explications rédigées sur les panneaux qui jalonnent le sentier mais aussi pour sensibiliser le jeune public par une approche ludique et interactive.

Salle des Réserves

L'Association Minéralogique Et Paléontologique De Bogny-sur-Meuse et son président sont très impliqués dans la préservation du patrimoine géologique de la Réserve.

C'est pourquoi un partenariat a été aisément établi avec le Centre d'exposition des Minéraux, Roches et Fossiles des Ardennes situé à Bogny-sur-Meuse pour y installer une salle des Réserves (RNN de Vireux-Molhain et RNN de La Pointe de Givet).



Salle des Réserves du centre d'exposition de Bogny-sur-Meuse – © V. SPANNEUT - ONF

Cette salle reprend de manière fouillée les explications d'ordre géologique relatives au patrimoine de la Réserve.

Publics scolaires

Depuis plusieurs années, le CENCA travaille en collaboration avec les écoles du secteur de la Réserve. Des outils pédagogiques et scientifiques ont été développés pour informer et sensibiliser le jeune public à la richesse du patrimoine de la Réserve et à l'intérêt de sa préservation.

Il est par exemple utilisé des planches en bois installées sur la Réserve avec les élèves afin de réaliser un inventaire des escargots et limaces dans le cadre du projet Vigie Nature Ecole.

5. Potentialités et Contraintes du site

Nature

Le site de la Réserve se caractérise par un patrimoine faunistique et floristique exceptionnel. De nombreuses espèces sont caractéristiques et remarquables de ce type de milieu. Toutefois, l'observation libre de ces espèces semble difficilement compatible avec un accueil large du public du fait de la fragilité de la majorité de ces espèces.

C'est pourquoi l'organisation de sorties pédagogiques telles qu'organisées à ce jour semble être une méthode intéressante conciliant sensibilisation, préservation et valorisation.

La nature singulière des pelouses calcicoles dans le contexte géographique forestier très étendu qui prédomine aux alentours de la Réserve en fait également un lieu très prisé des promeneurs du secteur mais également venant de la Belgique limitrophe.

Paysage

La topographie vallonnée de la Réserve et les sentiers qui la parcourent offrent la possibilité de profiter de divers points de vue qui permettent d'embrasser la campagne environnante et d'offrir des points de vue singuliers sur la ville de Givet comme sur les boucles de la Meuse.

Ces divers points de vue ont déjà été aménagés pour la plupart mais la poursuite de création d'aménagements nouveaux ou de modernisation des aménagements existants devra être poursuivie. Cet objectif permettra en outre de pouvoir canaliser un mieux la fréquentation et la valoriser dans les meilleures conditions de sécurité possible.

Histoire et culture

Le secteur de la Pointe de Givet porte des témoignages de divers époques et ayant divers objets. Les affleurements de la Roche aux Chats et de l'extrémité Ouest du Fort de Charlemont portent les traces d'activité d'exploitation de roches qui ont eu cours. Ces activités se poursuivent encore aujourd'hui entre ces deux sites avec la carrière des Trois-Fontaines.

L'histoire de l'exploitation dans ce secteur des Ardennes est également portée par les traces d'extraction de la fluorine dans la forêt du Bois-Le-Duc.

La RNN de la Pointe de Givet possède également la particularité de porter sur son territoire deux témoignages de l'histoire militaire des Ardennes. Elle est en effet contiguë au Fort de Charlemont dont les flancs surplombant la Meuse présentent un habitat de buxaie très singulier.

Le camp retranché du Mont d'Hairs est quant à lui entièrement inclus dans le territoire de la RNN. Des aménagements y ont déjà été installés avec le sentier pédagogique inauguré en 2014. D'autres actions devront être entreprises dans les années à venir pour valoriser et sécuriser le site.

a) Contraintes

Règlementation

Du fait de son statut de Réserve Naturelle Nationale, le site est soumis à une réglementation assez contraignante. Elle influe au premier chef sur la fréquentation. Celle-ci est en effet contrainte sur la forme (interdiction de promener des chiens en laisse, activités sportives réglementées, etc.) mais également dans l'espace (nombre de sentiers limités à l'accès au public).

Il a été constaté que les secteurs accessibles au public, tels que précisés dans le plan annexé à l'arrêté réglementant les activités sportives et touristiques, sont trop nombreux au regard de la nécessaire préservation du patrimoine naturel, mais également au regard du statut foncier des parcelles.

En effet, des sentiers traversent des secteurs situés dans des parcelles appartenant à des propriétaires privés et d'autres longent ou coupent des secteurs sensibles, créant des ruptures dans les continuités écologiques.

Une révision de cet arrêté sera donc rédigée au début de la période couverte par le présent Plan de Gestion.

Habitats

Par définition, l'objet même de la désignation du site sous forme de Réserve Naturelle inclut la préservation de la biodiversité (faune, flore, habitats). Les contraintes vont donc naturellement porter sur la nature des sols à préserver mais également sur les périodes de développement et de reproduction de la faune et de la flore.

Cette contrainte se traduit par la limitation des zones accessibles au public. Elle se traduit également par la limitation des périodes d'intervention pour les activités économiques et de loisir. Une grande surface de la RNN étant boisée, la mise en œuvre des travaux sylvicoles (en particulier l'exploitation) est contrainte en particulier par les périodes de nidification de l'avifaune.

L'activité de la chasse est également très répandue sur le territoire de la Réserve. Elle s'exerce du 1^{er} septembre au 31 janvier de l'année suivante, ce qui correspond exactement aux périodes propices à la réalisation de travaux de génie écologique (ouverture et entretien de milieu principalement).

Pour ce qui est de la préservation du patrimoine géologique, les contraintes vont porter sur la restriction d'accès à des zones spécifiques, aussi bien pour assurer le maintien en bon état de ce patrimoine que pour assurer la sécurité des personnes (Mines de Bois-le-Duc, affleurement du Terne des marteaux par exemple).

Dangerosité du site

Le site présente quelques dangers qui représentent potentiellement des contraintes en termes de fréquentation. Le premier point est relié à la topographie naturelle du site avec des reliefs marqués et des affleurements rocheux (Roche aux Chats, Terne des Marteaux, etc.). Ces lieux restent toutefois assez peu fréquentés.

Le deuxième point est en rapport avec les activités d'extraction de la Mine de Bois-le-Duc. Bien que celles-ci aient été sécurisées pour la plupart avec l'installation de grilles métalliques, le site reste malgré tout parcouru de galeries partiellement ou totalement effondrées qui représentent un danger potentiel.

Le troisième point concerne le site du Bois de Nichet. L'accès aux cavités a été aménagé pour y accueillir du public depuis 1987. Le site des grottes en lui-même est donc sécurisé mais d'autres cavités restent potentiellement dangereuses à l'échelle du site.

Le quatrième point concerne plus particulièrement le camp retranché du Mont d'Hours. La problématique sur ce secteur est d'autant plus prégnante que ce site est traditionnellement fréquenté par la population givetoise et que ce site a fait l'objet de l'aménagement d'un sentier touristique amenant une hausse de la fréquentation.

Deux types de dangers sont principalement identifiés : les fortifications en elles-mêmes présentant une face abrupte qui surplombe les douves et les souterrains qui parcourent et traversent les fortifications et dont l'état de dégradation représente un danger potentiel très fort.

6. Appropriation de la RNN sur son territoire

a) Respect de la réglementation

Le respect de la réglementation est assez disparate sur la RNN de la Pointe de Givet. En effet, compte tenu de la surface et de l'éclatement du site, il est finalement constaté assez peu de dérives. Toutefois, les constats liés à ces infractions sont assez sérieux.

Ils concernent divers points tels que :

- Circulation d'engins motorisés
- Circulation du public dans des endroits interdits
- Exploitation « sauvage » de fluorine
- Apport de végétaux exogènes sur territoire de la Réserve (agrainage)

Soit parce que l'action n'a pas été constatée sur le fait, soit parce que l'auteur de l'infraction n'a pas été identifié, soit encore parce que les bases juridiques permettant la verbalisation n'étaient pas réunies, il n'y a pas eu de verbalisation depuis plusieurs années sur le territoire de la Réserve.

La présence des gestionnaires sur un territoire aussi étendu et disjoint rend en outre la surveillance d'un tel site très difficile.

b) Implication des acteurs locaux

Les acteurs locaux sont globalement assez modérément impliqués dans la gestion de la Réserve. Elle est à ce jour assez peu perçue par les divers intervenants locaux.

Pour beaucoup de personnes, la perception en est même assez négative de par les contraintes inhérentes au statut même de Réserve Naturelle Nationale et au respect de la réglementation qu'elle implique.

Toutefois, un travail est entamé depuis plusieurs années pour sensibiliser les acteurs aux thématiques de préservation et à la richesse que représente une telle Réserve sur le territoire. Cette sensibilisation porte sur plusieurs axes :

- Participation d'étudiants du lycée agricole « Le Balcon des Ardennes » à des travaux d'entretien écologique
- Animation de réunions publiques pour informer la population locale
- Animation de sorties nature thématiques (Champignons, géologie, etc.)
- Travail partenarial avec les écoles du secteur pour sensibiliser les plus jeunes

Globalement, les acteurs des collectivités sont toujours présents lors de la réunion annuelle du comité consultatif de gestion. Toutefois, les réunions de concertation préalable à la rédaction du présent Plan de Gestion n'ont pas reçu un accueil particulièrement actif.

En revanche les actions menées en partenariat avec les écoles du secteur ont reçu un accueil très favorable et une grande implication aussi bien des enfants que du corps enseignant.

II. ENJEUX DE CONSERVATION

A. METHODOLOGIE

Dans le cadre de la rédaction du document de gestion, les enjeux sont constitués des éléments du patrimoine (naturel, géologique ou culturel) ou du fonctionnement (écologique ou socio-économique) de la RNN pour lesquels ce dernier a une responsabilité et que l'on doit préserver ou améliorer. C'est ce qui justifie la désignation de la RNN au vu de ses finalités de création.

La détermination des enjeux et leurs degrés respectifs de priorité sont donc articulés par la confluence de trois éléments :

- La sensibilité du patrimoine naturel (fragilité et sur capacité de résilience du patrimoine)
- La représentativité (proportion à une échelle plus large, spécificité et singularité du patrimoine)
- Le rôle fonctionnel (fonctions que remplit la RNN dans la préservation durable du patrimoine)

B. DETERMINATION DES ENJEUX

1. Enjeux

Les enjeux retenus seront ceux qui concernent les éléments qui ont présidé à la décision de porter le territoire sous classement en Réserve Naturelle Nationale.

En ce sens, les enjeux retenus porteront sur un trio d'éléments constitutifs du patrimoine unique du Nord de la Pointe de Givet :

- Le patrimoine géologique et rupestre avec la présence de témoignage unique du Stratotype du Givetien
- Le patrimoine lié à la biodiversité des pelouses et landes sèches qui est un exemple unique de présence d'espèces patrimoniales à ces latitudes
- Le patrimoine lié à la biodiversité forestière étant donné la surface importante qui est actuellement recouverte par les habitats forestiers (plus de 200 ha sur les 360 que compte la RNN)

2. Facteurs-clé

En outre, même si ce sont ces enjeux qui constituent les objectifs primaires de la gestion de globale de la Réserve Naturelle, ils s'intègrent dans un cadre plus large permettant leur mise en œuvre. En effet, si les enjeux conduisent à la définition d'une finalité de l'existence de la Réserve Naturelle, il convient de leur adjoindre des facteurs-clé de la réussite qui rendent possible la mise en œuvre d'actions répondant à ces enjeux. Il s'agit en l'occurrence de :

- Ancrage territorial

Pour permettre la préservation du patrimoine géologique et de biodiversité, il est impératif que le public de tout niveau soit sensibilisé (Acteurs institutionnels, habitants, usagers, public touristique, etc.). Ce paramètre a pour but de valoriser l'existence de la Réserve et d'en faire la promotion sur son territoire et en dehors.

- Fonctionnement de la Réserve Naturelle

La mise en œuvre des actions répondant aux trois enjeux principaux de la Réserve nécessite des moyens humains et financiers qu'il est nécessaire de structurer. Le but est également de pouvoir rendre compte des actions à l'ensemble des acteurs concernés.

- **Connaissances scientifiques**

Afin de mettre en œuvre de la manière la plus pertinente possible les actions de gestion répondant aux enjeux de la Réserve Naturelle, il faudra s'appuyer sur des données collectées et sur les retours d'expériences issues de la gestion des années précédentes. En cela, il est nécessaire de mettre en place des suivis scientifiques.

La collecte de ces données permettra en outre d'alimenter les bases de données nationales.



C. SYNTHESE ET PRIORISATION

I. Enjeux :

a) Déclinaison des enjeux

On a vu au chapitre précédent comment les enjeux devant présider aux choix de gestion de la Réserve Naturelle ont été identifiés.

Afin de pouvoir décliner ces enjeux sous formes d'actions de gestion, il convient de les détailler pour évaluer. Chaque enjeu va d'abord pouvoir être envisagé selon 3 aspects :

- La sensibilité
- La représentativité
- Le rôle fonctionnel

Sensibilité

Elle renseigne sur la fragilité du patrimoine naturel et sur sa capacité de résilience selon cinq caractéristiques :

- Dépendance vis-à-vis d'un habitat et/ou micro-habitat spécialisé ;
- Très faibles tolérances ou des seuils environnementaux qui sont susceptibles d'être dépassés, à n'importe quel stade du cycle vital ;
- Une dépendance vis-à-vis d'un déclencheur ou d'un signal environnemental spécifique qui est susceptible d'être dérégulé ;
- Une dépendance vis-à-vis d'interactions interspécifiques susceptibles d'être perturbées ;
- Une faible capacité de dispersion ou de colonisation de zones nouvelles ou plus favorables.

Représentativité :

Elle renseigne sur :

- La proportion présente sur le secteur considéré par rapport à une échelle plus large. Ce critère peut être exprimé en part de l'aire de répartition, de l'effectif d'une espèce, de la surface totale occupée par un habitat, ou de la biomasse totale ;
- La spécificité locale éventuelle, source d'une singularité :
 - Phénotypique : habitat ou espèces présentant localement un faciès particulier que l'on ne retrouve pas ou peu ailleurs,
 - Biogéographique : Localisation dans l'aire de répartition (limites d'aire, sites isolés),
 - Génétique : la population locale constitue une sous-population de l'espèce,
 - Phylogénétique : espèces étant le seul représentant d'une famille ou d'un genre,
 - Géologique : stratotype de référence.

Rôle fonctionnel :

Il s'agit de définir l'importance du site sur le plan d'une fonctionnalité.

- Pour les espèces, la fonctionnalité du site renseigne sur le caractère déterminant de l'espace protégé pour la réalisation de leur cycle de vie (zone de reproduction, de migration, d'hivernage, d'alimentation, de nourricerie, de reposoir à marée haute, de tranquillité, site de ponte, frayère...).
- Pour les habitats, le critère renseigne sur les fonctions remplies par l'habitat à l'échelle du site et à une échelle plus large (ex : production primaire, habitats interconnectés, réservoirs de biodiversité / corridors écologiques, zone de refuge, fleuve à dynamique encore active ...).

b) Caractérisation des enjeux

Afin de déterminer le degré auquel chaque enjeu peut être porté pour chacun des trois items ci-dessous, il convient d'identifier pour chacun d'entre eux comment s'exprime chaque critère.

BIODIVERSITE DES PELOUSES ET LANDES SECHES		
SENSIBILITE	Description	Les pelouses et landes sèches et les cortèges faunistiques et floristiques associés sont particulièrement fragiles et leur présence est menacée par : <ul style="list-style-type: none"> • Progression de la strate arbustive qui pourrait recoloniser les milieux (et donc pas de possibilité de colonisation naturelle sans gestion) • Pression anthropique qui pourrait dégrader les habitats (piétinement, etc.) • Pression cynégétique (retournement des sols par les ongulés)
	Notation	SENSIBILITE TRES ELEVEE
REPRESENTATIVITE	Description	Les pelouses et landes sèches sont très peu représentées à cette latitude sur le territoire français et les plus proches habitats semblables sont très éloignés
	Notation	REPRESENTATIVITE TRES ELEVEE
ROLE FONCTIONNEL	Description	Les pelouses et landes sèches représentent un rôle fonctionnel important du fait de leur isolement et du nombre d'espèces qui leurs sont complètement ou partiellement inféodées.
	Notation	ROLE FONCTIONNEL TRES ELEVE
PATRIMOINE GEOLOGIQUE ET RUPESTRE		
SENSIBILITE	Description	Le patrimoine géologique et rupestre est inégalement menacé à l'échelle du site. Si les affleurements tels que celui du Moulin Boreux sont assez peu fragiles et menacés, les anciennes carrières d'exploitation de fluorine le sont en revanche beaucoup.

	Notation	SENSIBILITE ELEVEE
REPRESENTATIVITE	Description	Comme indiqué, le patrimoine géologique présent sur le site de la Réserve Naturelle est un exemple unique du stratotype du Givetien et plus largement un témoignage important du Dévonien Moyen.
	Notation	REPRESENTATIVITE TRES ELEVEE
ROLE FONCTIONNEL	Description	Le patrimoine géologique et les milieux rupestres ont un rôle fonctionnel remarquable au regard de la faune associée (chiroptères, hibou Grand-Duc)
	Notation	ROLE FONCTIONNEL ELEVE
BIODIVERSITE FORESTIERE		
SENSIBILITE	Description	Si le couvert forestier en lui-même est assez peu sensible (colonisant naturellement les milieux ouverts sans intervention de gestion), la faune et la flore associée est plus dépendante de sa bonne santé et de sa naturalité qui n'est pas intégralement assurée aujourd'hui
	Notation	SENSIBILITE ELEVEE
REPRESENTATIVITE	Description	Le couvert forestier sur milieu calcaire est, à l'instar des habitats de pelouses et de landes évoqué au premier enjeu, assez peu répandu à l'échelle nationale à ces latitudes mais est fortement représenté par ailleurs
	Notation	REPRESENTATIVITE ELEVEE
ROLE FONCTIONNEL	Description	A une échelle plus large que le site, la présence des habitats forestiers constitue un rôle fonctionnel non négligeable dans le cycle de vie de des espèces associées, l'avifaune particulièrement
	Notation	ROLE FONCTIONNEL ELEVE

2. Caractérisation des facteurs-clef

Les facteurs-clef présentés ne peuvent être caractérisés selon la même approche que les enjeux de la Réserve Naturelle, étant donné qu'ils ne peuvent être soumis aux mêmes types de menaces que ces derniers.

Toutefois, par souci de cohérence, il peut être pertinent d'utiliser la même grille de lecture pour en évaluer les niveaux de priorité.

ANCORAGE TERRITORIAL		
SENSIBILITE	Description	La thématique de l'ancrage territorial ne peut être considérée comme étant particulièrement fragile du simple fait de la nature incontournable de la protection réglementaire des sites
	Notation	SENSIBILITE FAIBLE
REPRESENTATIVITE	Description	Le statut de protection très fort de l'espace naturel protégé et sa grande surface au regard du secteur géographique le rendent particulièrement important
	Notation	REPRESENTATIVITE TRES ELEVEE
ROLE FONCTIONNEL	Description	L'ancrage territorial est un levier important dans l'intégration de la Réserve Naturelle sur le territoire
	Notation	ROLE FONCTIONNEL ELEVE

FONCTIONNEMENT DE LA RESERVE NATURELLE

SENSIBILITE	Description	Le bon fonctionnement de la gestion de la Réserve Naturelle s'appuie à la fois sur le volet financier et sur l'aspect partenarial de sa mise en œuvre. Il bon donc être considéré comme assez important en termes de sensibilité
	Notation	SENSIBILITE ELEVEE
REPRESENTATIVITE	Description	Le bon fonctionnement de la Réserve Naturel peut être considéré comme important au regard de la politique plus global de la gestion des espaces protégés à l'échelle du département des Ardennes
	Notation	REPRESENTATIVITE ELEVEE
ROLE FONCTIONNEL	Description	Le bon fonctionnement de la Réserve est un axe indispensable dans la mise en œuvre de la gestion de la Réserve Naturelle
	Notation	ROLE FONCTIONNEL TRES ELEVE

CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES

SENSIBILITE	Description	La recherche et la collecte de données scientifiques, si elle est nécessaire, ne peut être considérée comme étant un axe de travail dont la mise en œuvre serait fragile
	Notation	SENSIBILITE FAIBLE
REPRESENTATIVITE	Description	Les connaissances scientifiques étant directement liées à l'espace naturel protégé en tant que tel, évoquer sa représentativité à une échelle plus large n'a pas vraiment de sens.
	Notation	REPRESENTATIVITE FAIBLE
ROLE FONCTIONNEL	Description	La collecte de données scientifique de la Réserve est un élément important dans la mise en œuvre de la gestion de la Réserve Naturelle
	Notation	ROLE FONCTIONNEL ELEVE

3. Synthèse et priorisation :

a) Enjeux

Des analyses établies dans les paragraphes précédents, on peut statuer sur la priorité de chaque enjeu dans l'appréhension globale de la gestion de la Réserve Naturelle.

ENJEU	SENSIBILITE	REPRESENTATIVITE	ROLE FONCTIONNEL	PRIORITE DE L'ENJEU
Biodiversité des pelouses et landes sèches	● ● ●	● ● ●	● ●	Enjeu Prioritaire
Patrimoine géologique et rupestre	● ●	● ● ●	● ●	Enjeu Prioritaire
Biodiversité forestière	● ●	● ●	● ●	Enjeu fort

Légende :

● ● ● = très élevé / ● ● = élevé / ● = faible

b) Facteurs-clé

Des analyses établies dans les paragraphes précédents, on peut statuer sur la priorité de chaque facteur-clé dans l'appréhension globale de la gestion de la Réserve Naturelle.

FACTEUR CLEF	SENSIBILITE	REPRESENTATIVITE	ROLE FONCTIONNEL	PRIORITE DE L'ENJEU
Ancrage territorial	●	● ● ●	● ●	Enjeu Fort
Fonctionnement de la RNN	● ●	● ●	● ● ●	Enjeu Fort
Connaissances scientifiques	●	●	● ●	Enjeu secondaire

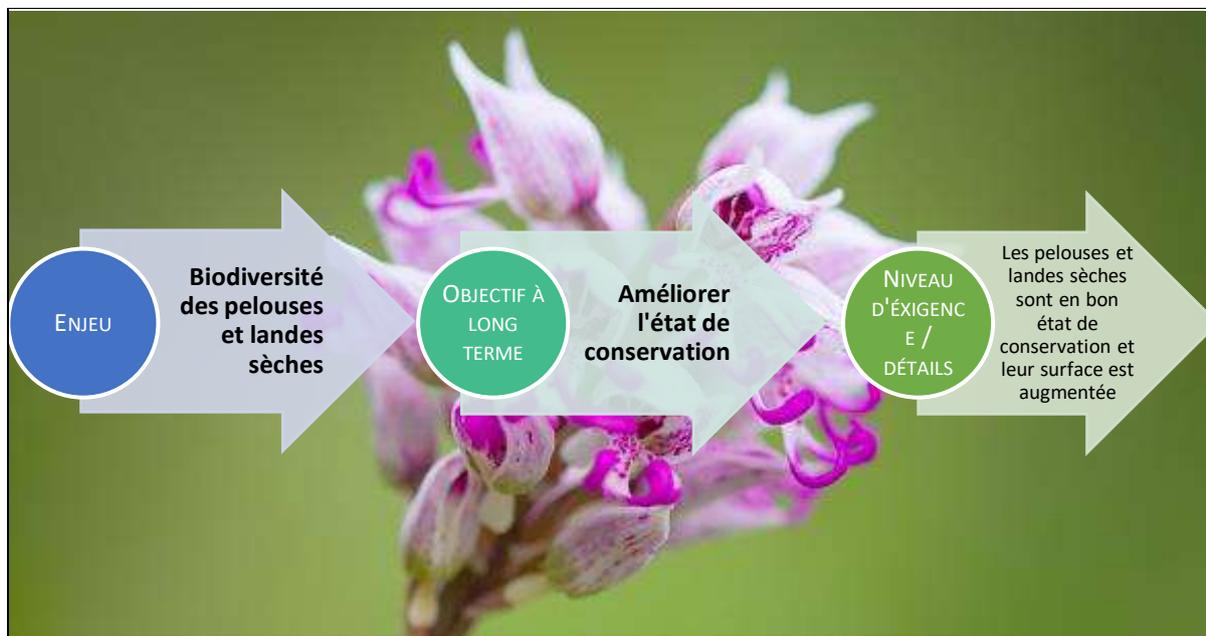
Légende :

● ● ● = très élevé / ● ● = élevé / ● = faible

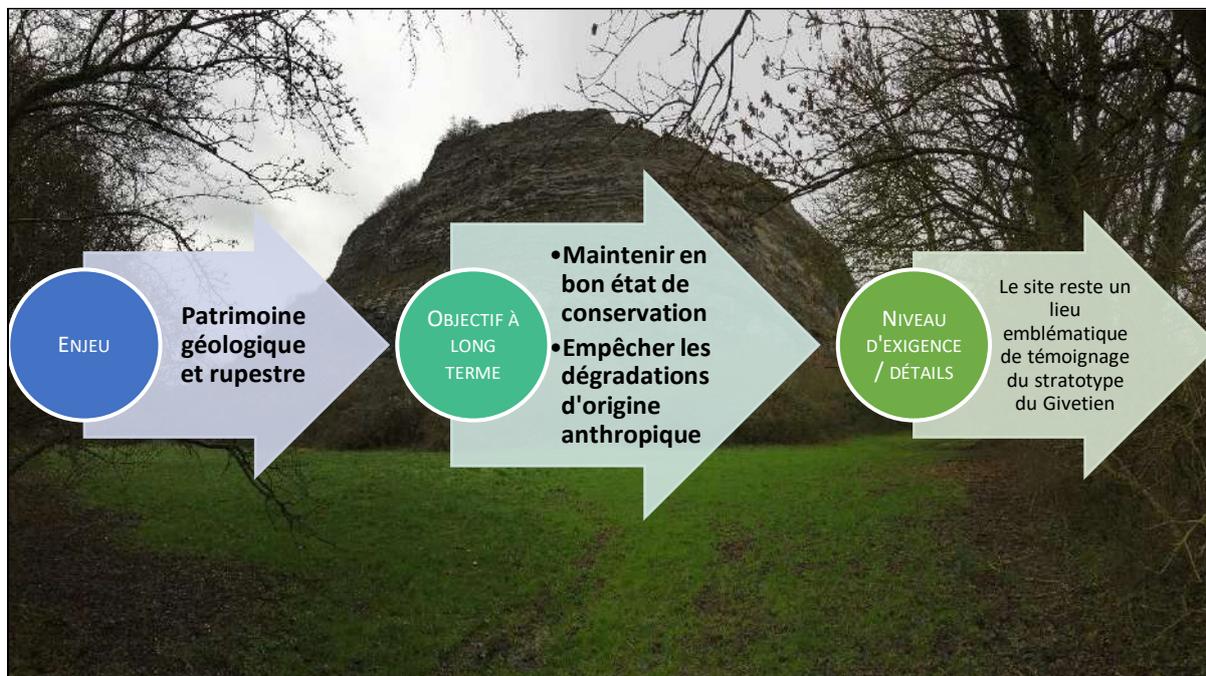
III. OBJECTIFS A LONG TERME & OBJECTIFS OPERATIONNELS

A. OBJECTIFS A LONG TERME

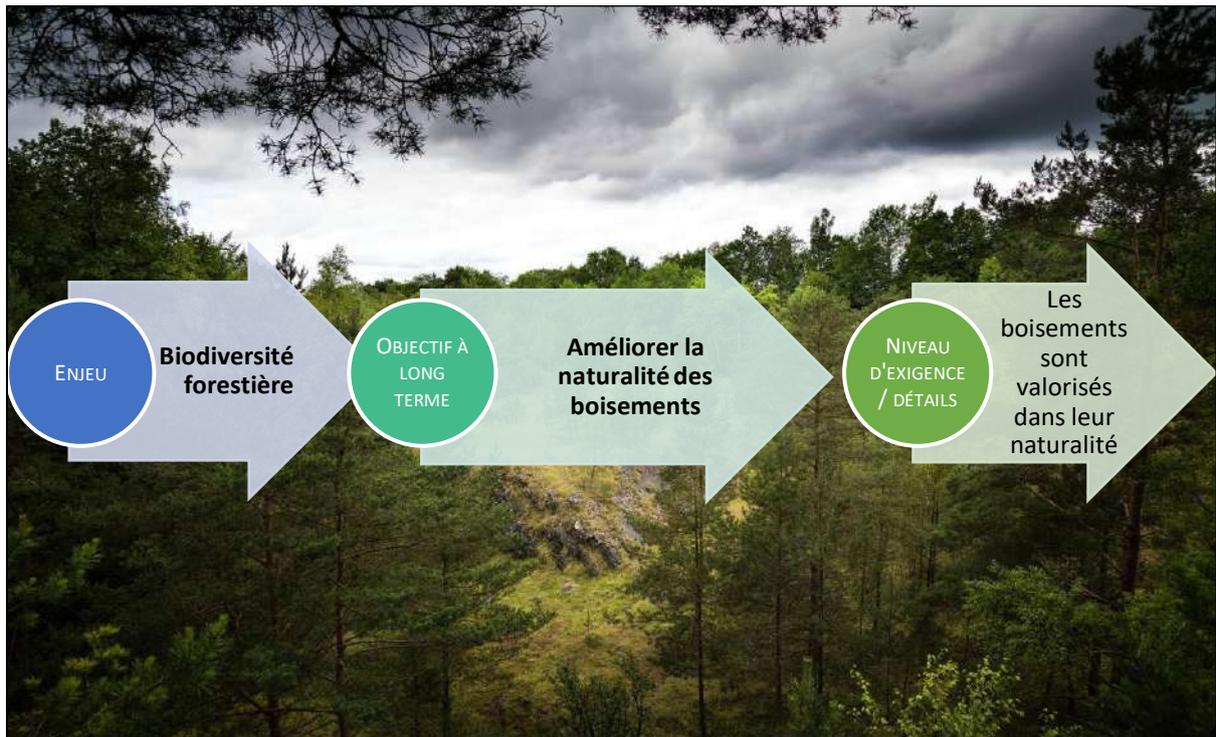
1. *Biodiversité des pelouses et landes sèches*



2. *Patrimoine géologique et rupestre*



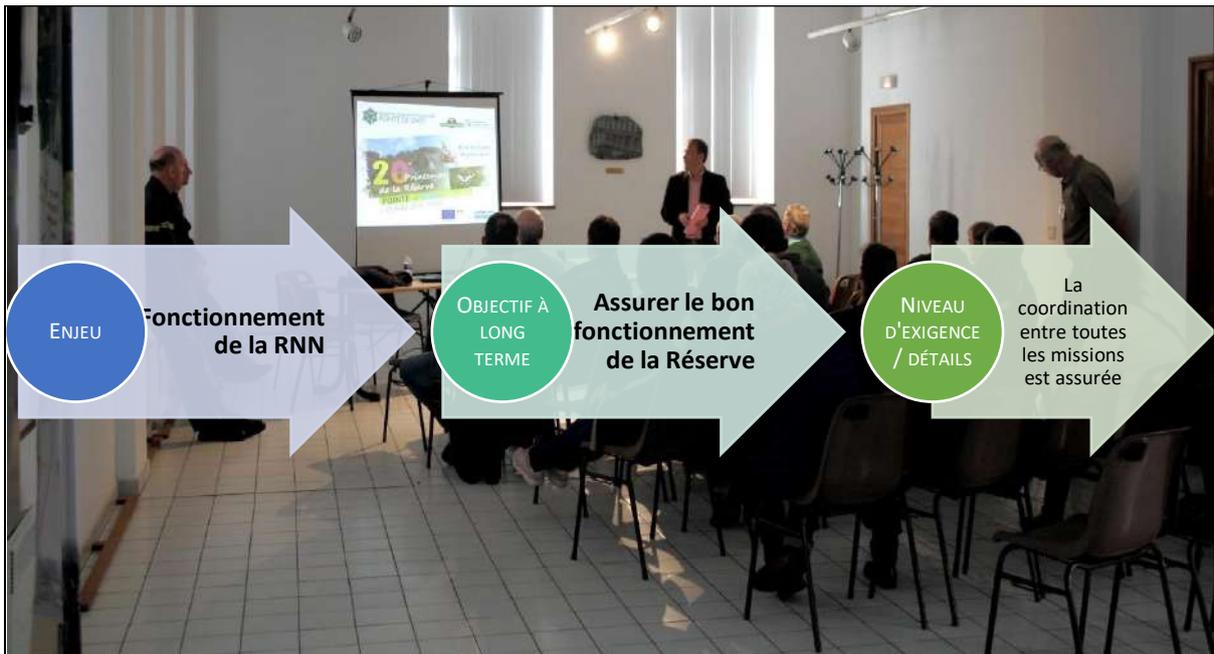
3. Biodiversité forestière



4. Ancrage territorial



5. Fonctionnement de la RNN



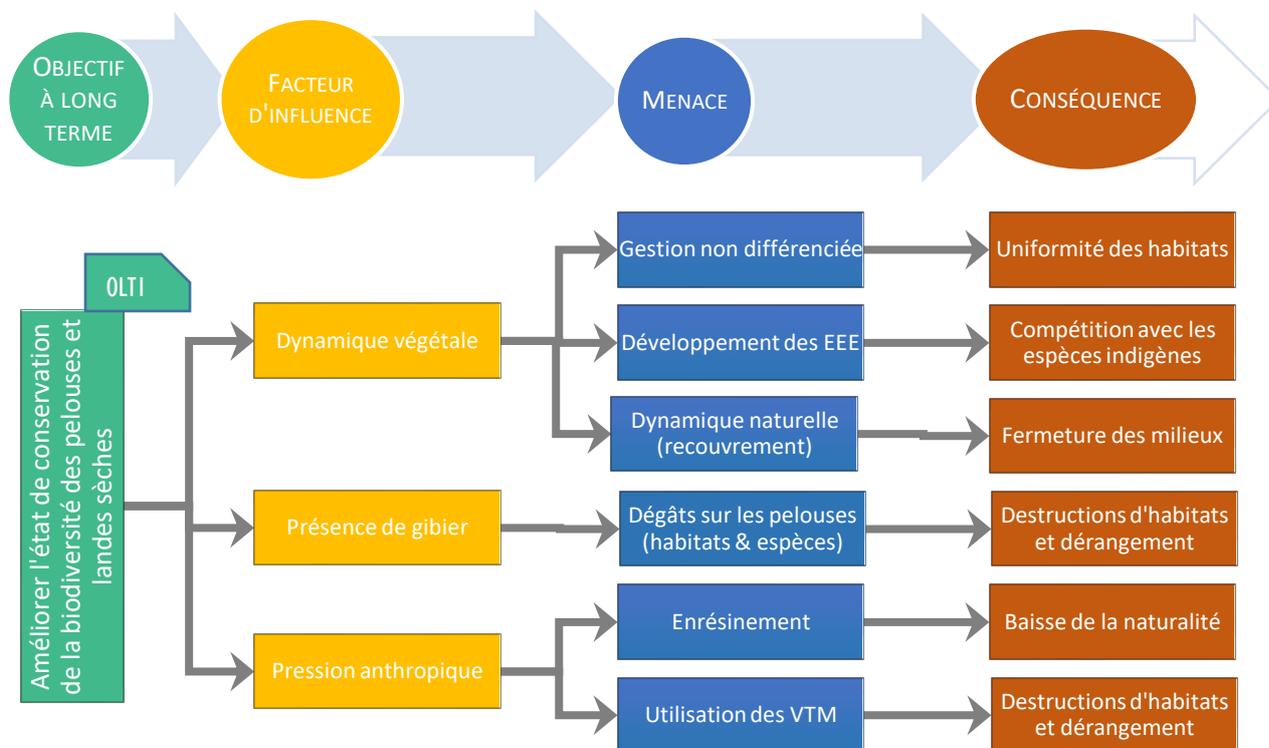
6. Connaissances scientifiques



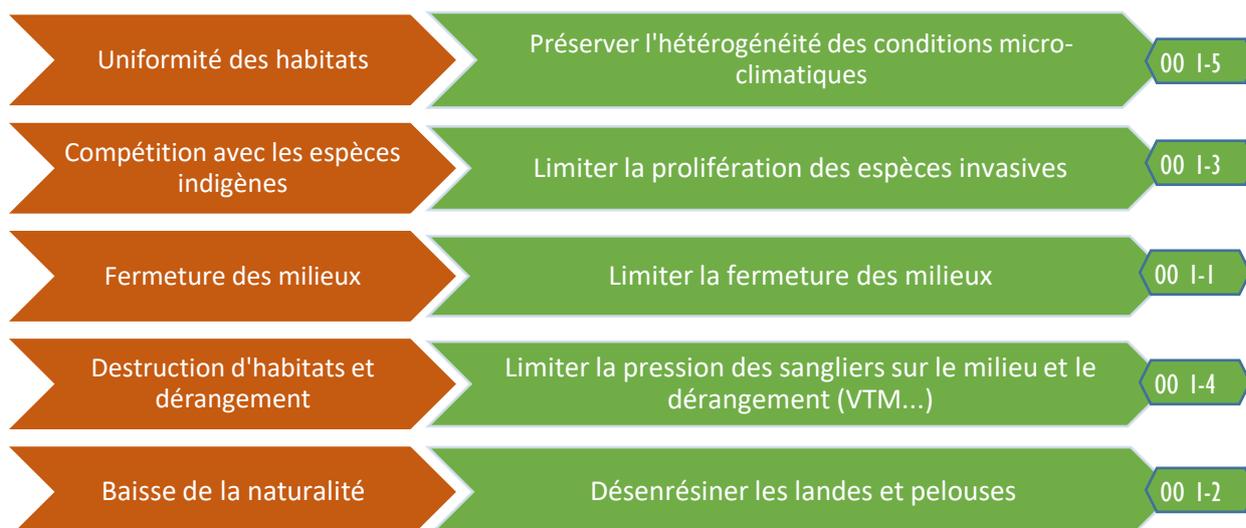
B. OBJECTIFS OPERATIONNELS

1. *Articulations des objectifs opérationnels*

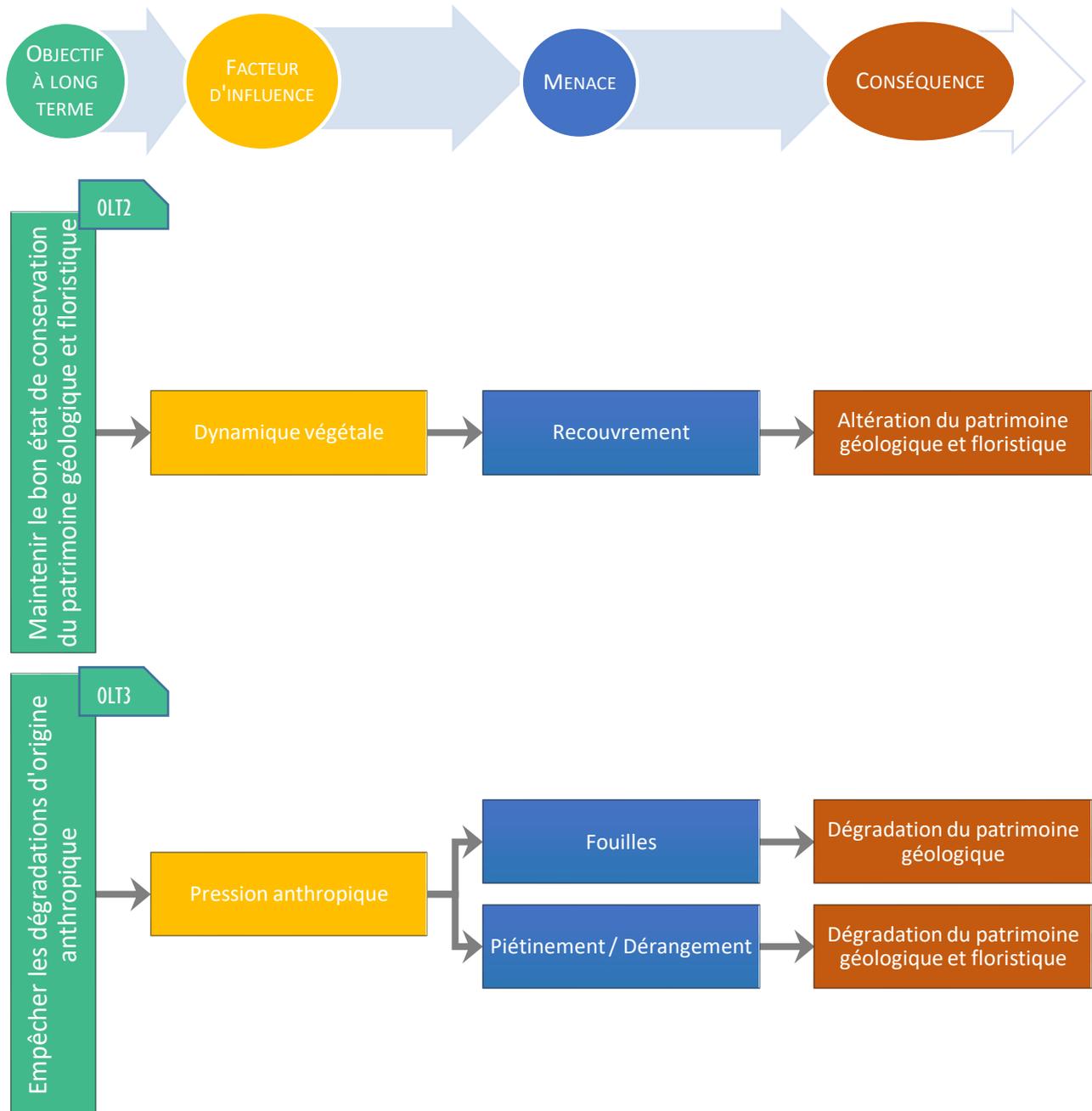
a) Biodiversité des pelouses et landes sèches :



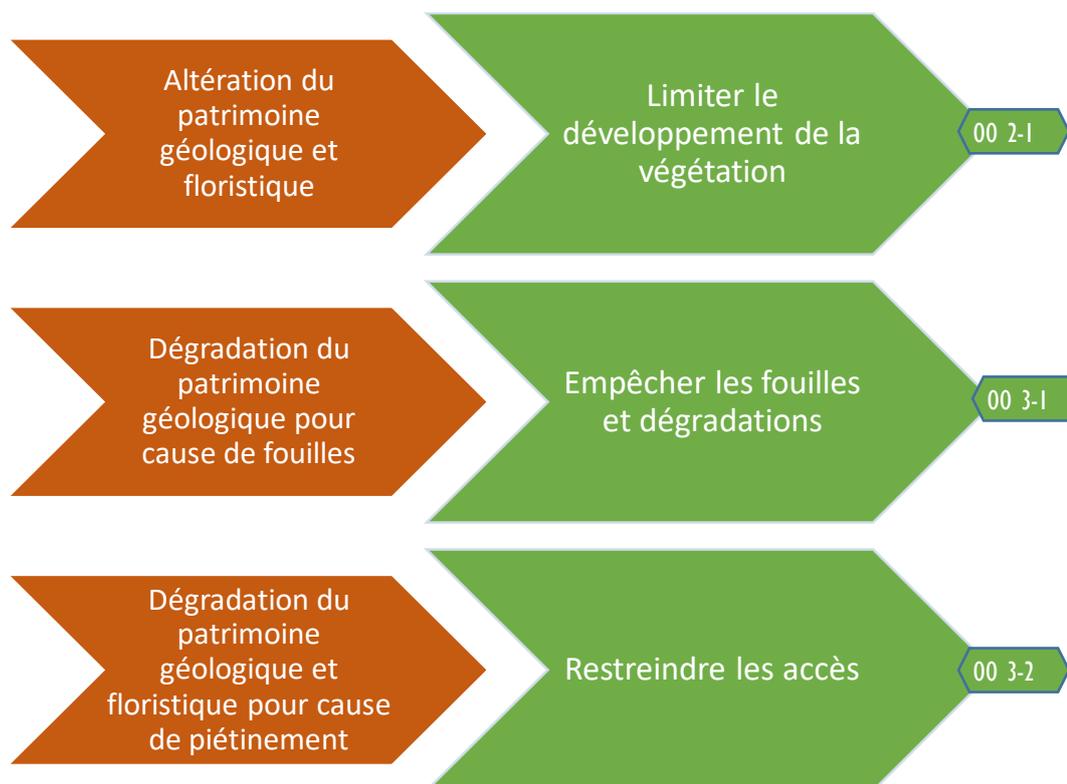
Au regard des menaces éditées dans le diagramme ci-dessus, on peut décliner les objectifs opérationnels de la sorte :



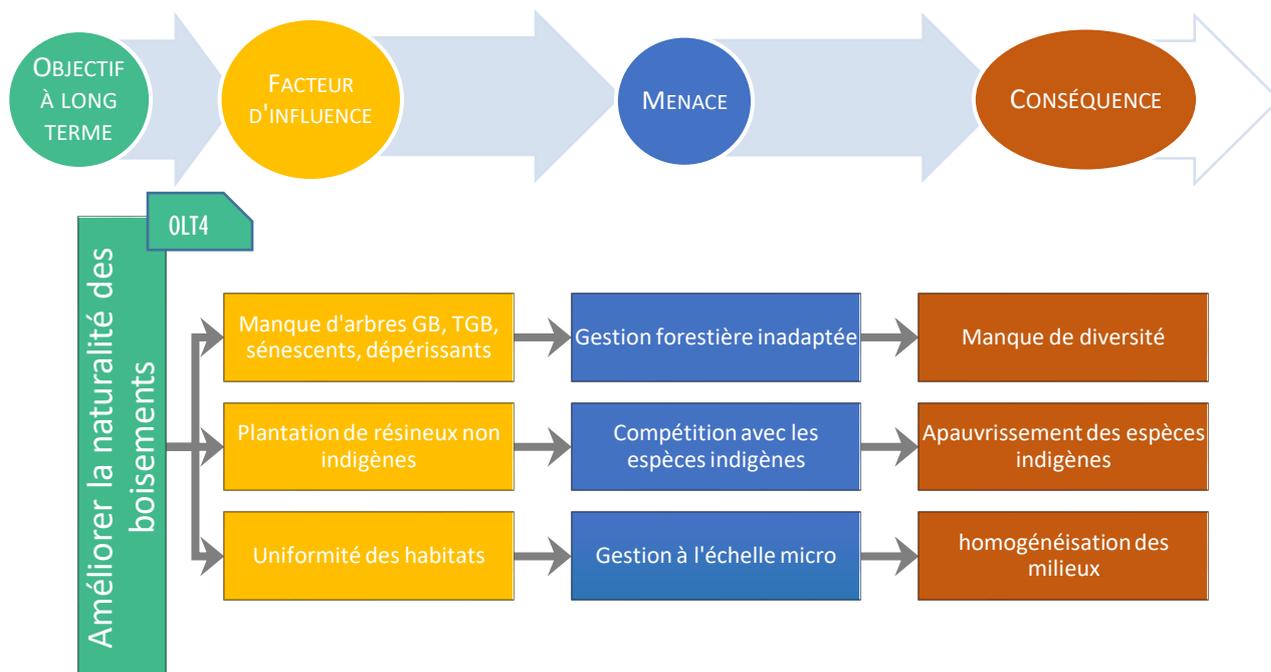
b) Patrimoine géologique et rupestre :



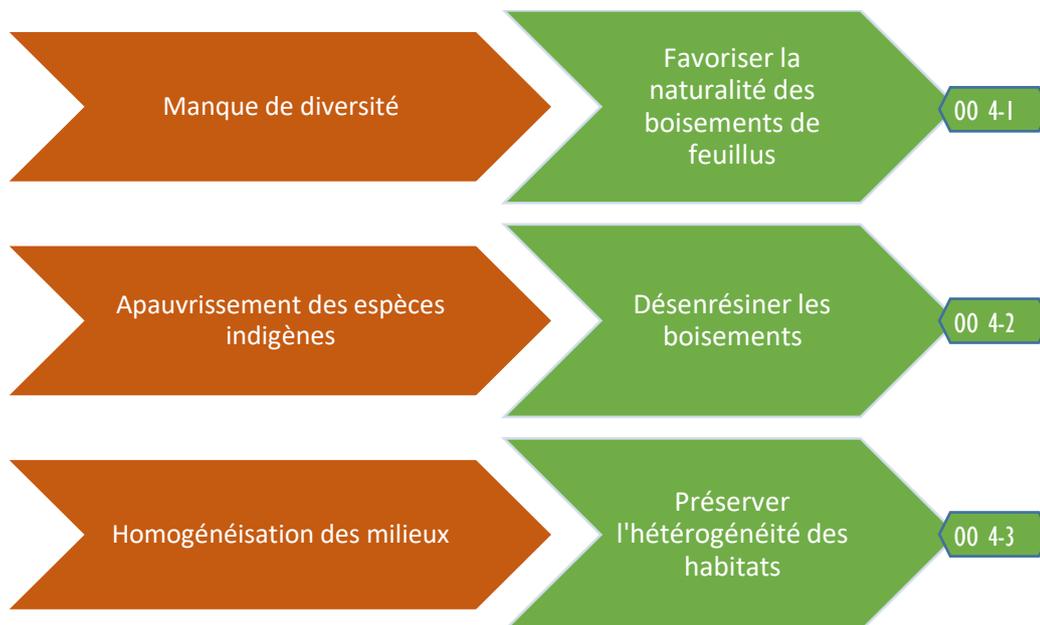
Au regard des menaces éditées dans le diagramme ci-dessus, on peut décliner les objectifs opérationnels de la sorte :



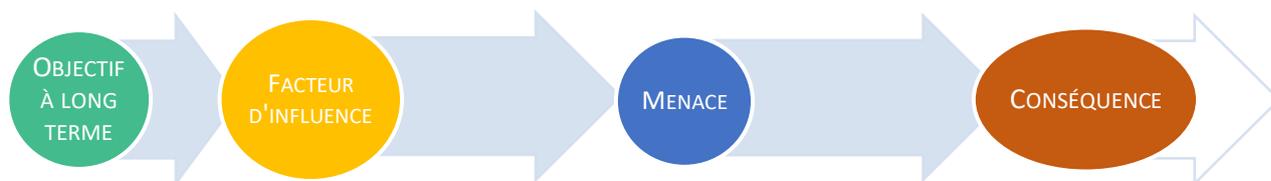
c) Biodiversité forestière :



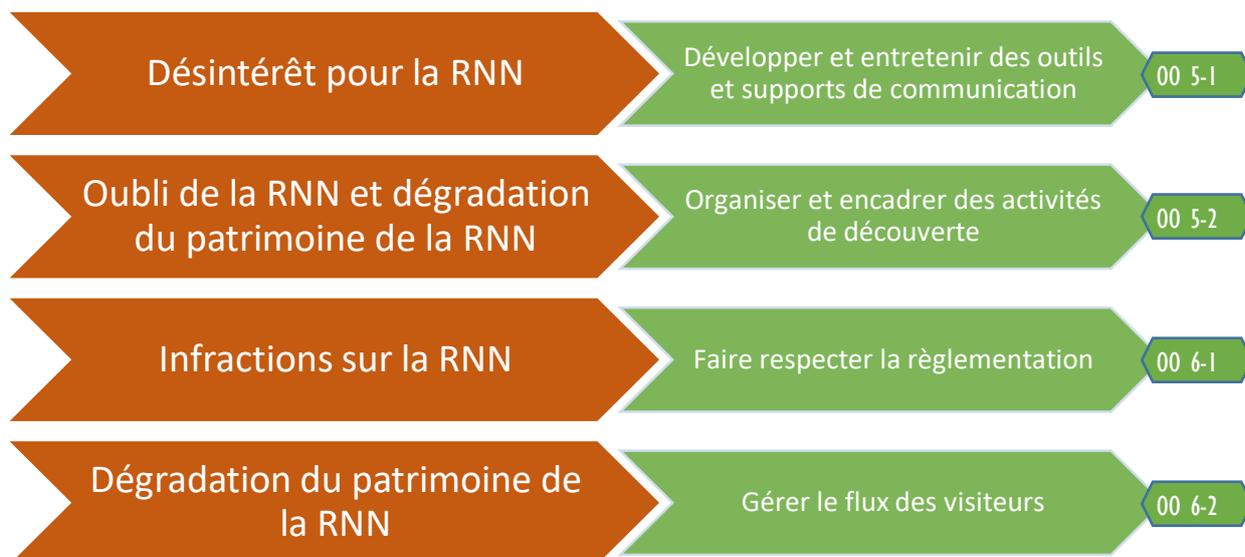
Au regard des menaces éditées dans le diagramme ci-dessus, on peut décliner les objectifs opérationnels de la sorte :



d) Ancrage territorial :

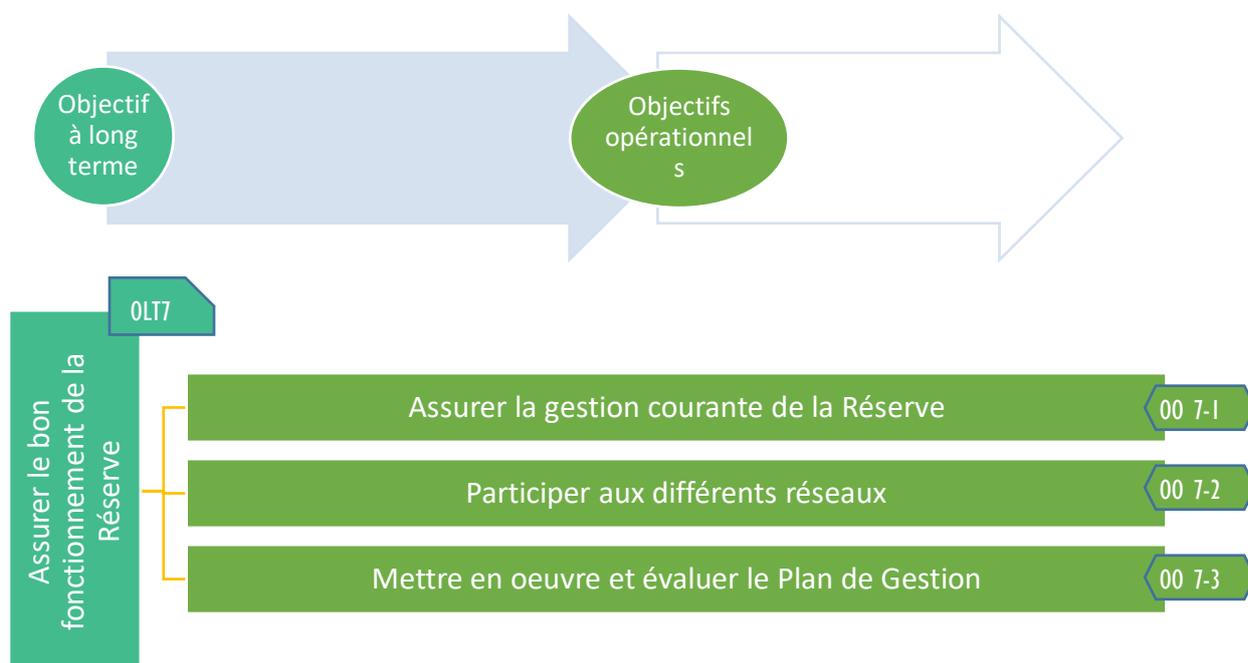


Au regard des menaces éditées dans le diagramme ci-dessus, on peut décliner les objectifs opérationnels de la sorte :



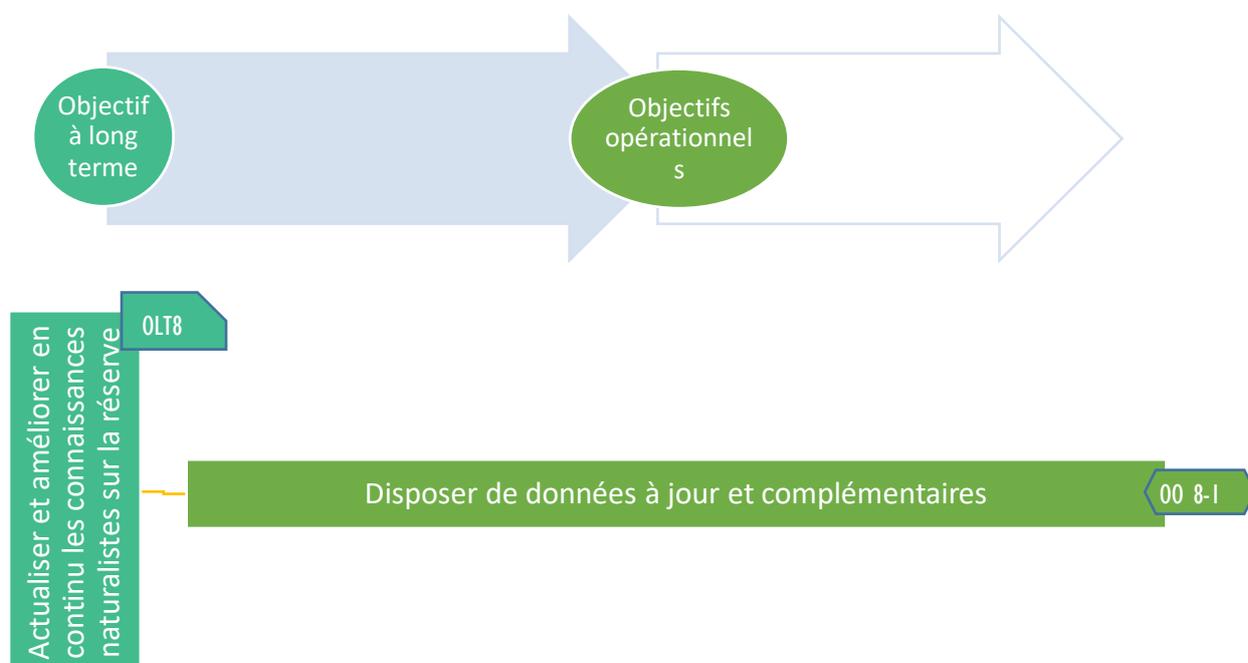
e) Fonctionnement de la RNN

Le fonctionnement global et général de la Réserve n'est pas soumis à des « menaces » au sens strict. En conséquence, les objectifs opérationnels se déclinent directement de l'objectif à long terme.



f) Connaissances scientifiques

Les actions de recherches à but d'augmentation et d'optimisation des connaissances naturalistes des espèces présentes sur la RNN ne sont pas soumises à des « menaces » au sens strict. En conséquence, les objectifs opérationnels se déclinent directement de l'objectif à long terme.

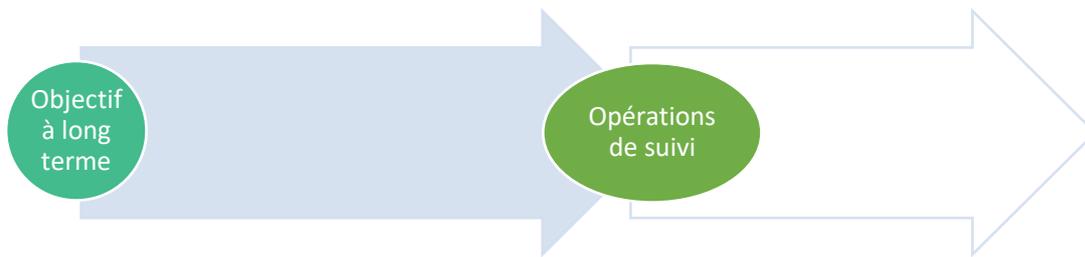


2. Déclinaison en programme d'actions

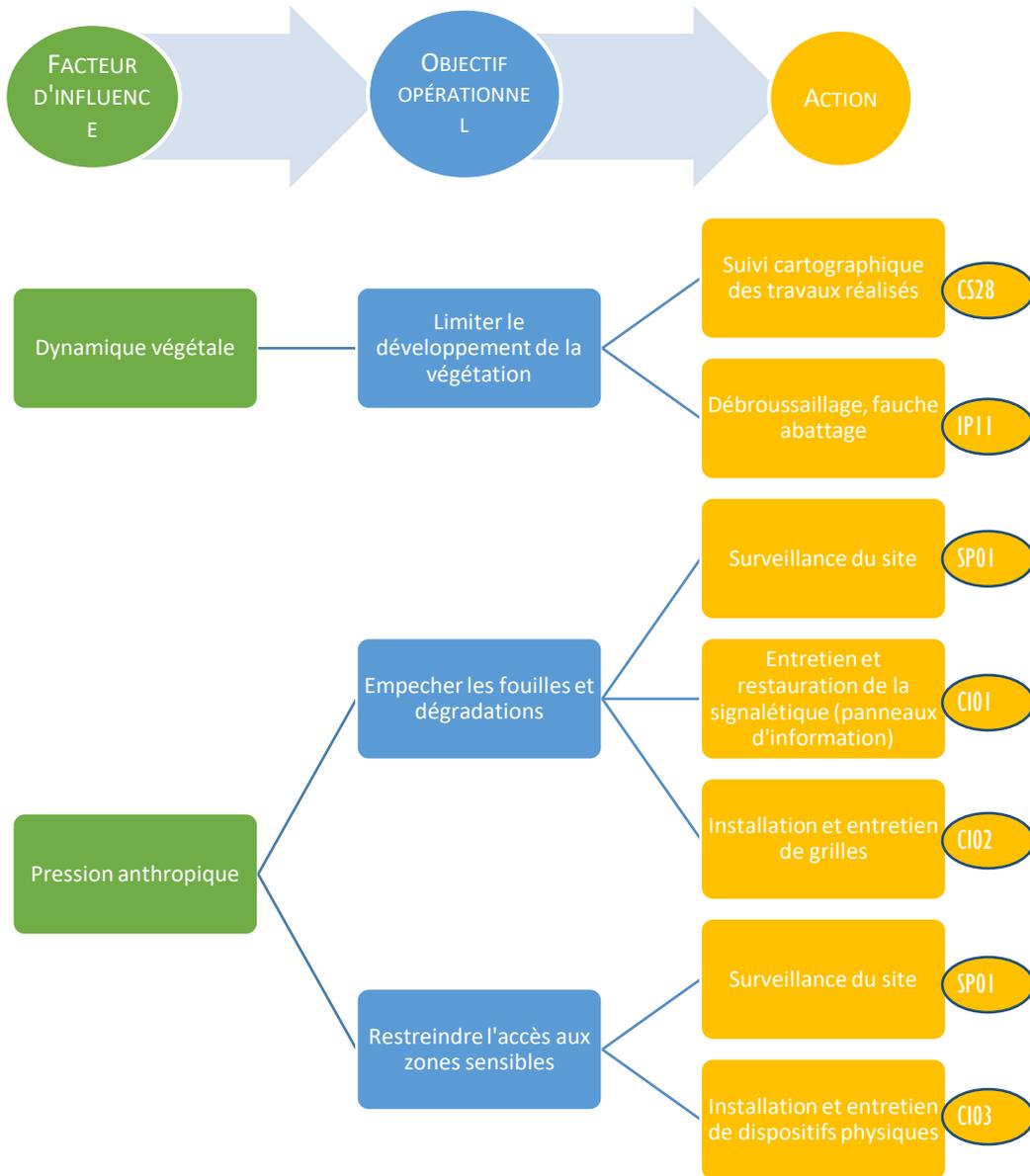
a) Biodiversité des pelouses et landes sèches :



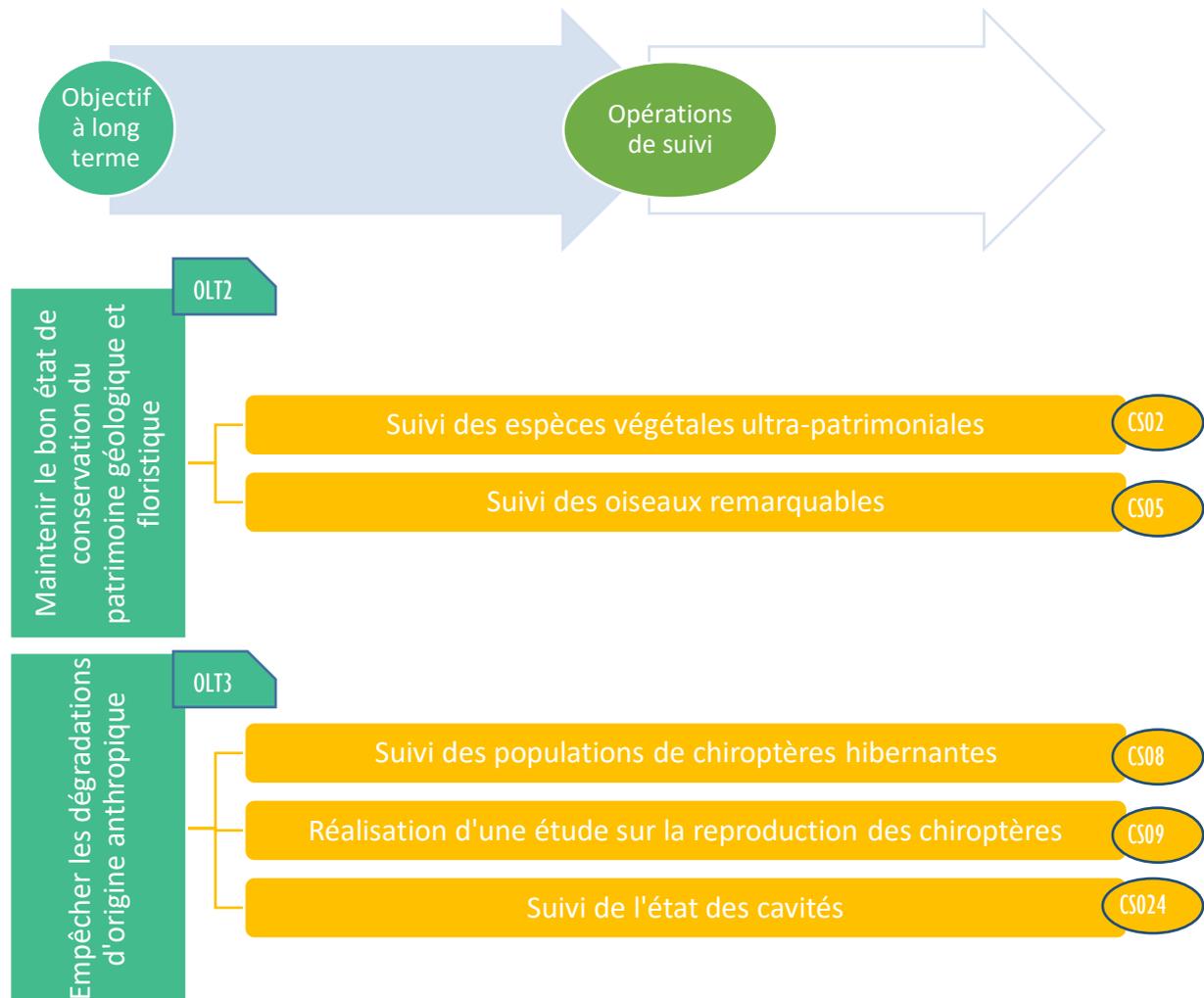
Pour ce qui est des suivi spécifiques, ils peuvent être déclinés comme suit :



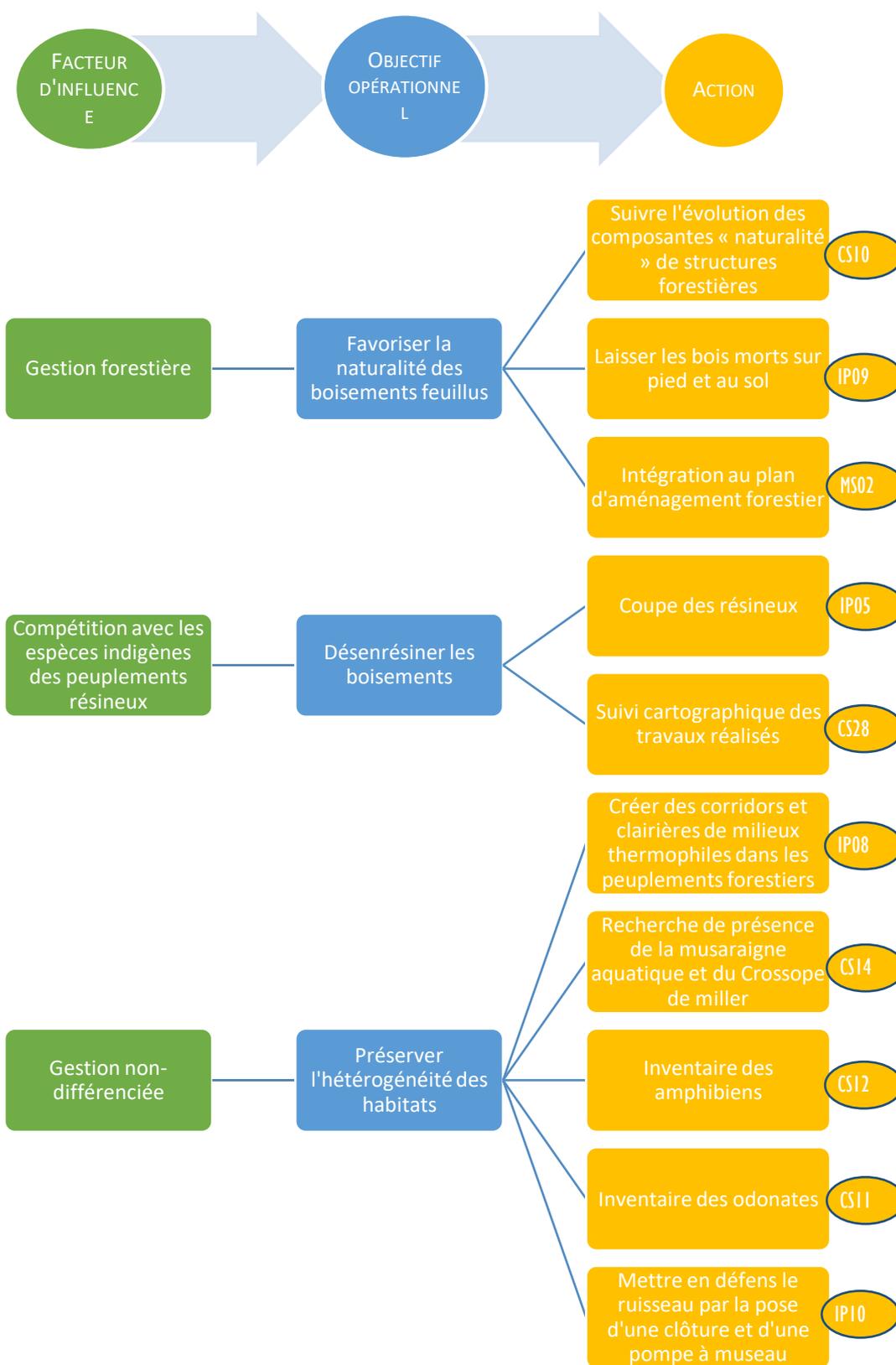
b) Patrimoine géologique et rupestre :



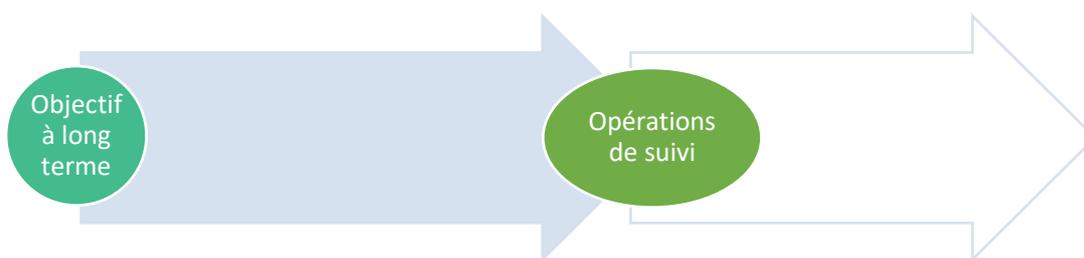
Pour ce qui est des suivi spécifiques, ils peuvent être déclinés comme suit :



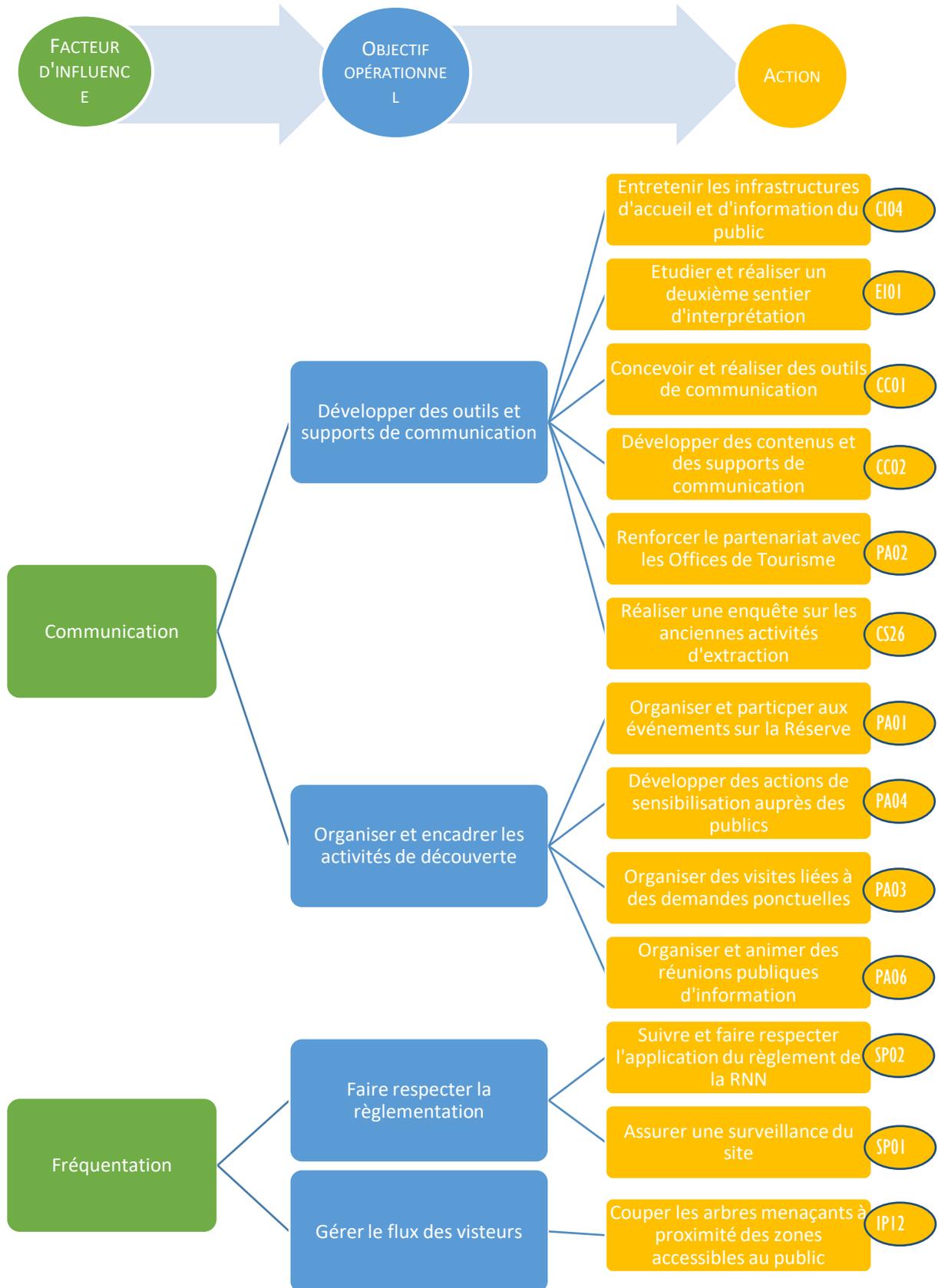
c) Biodiversité forestière



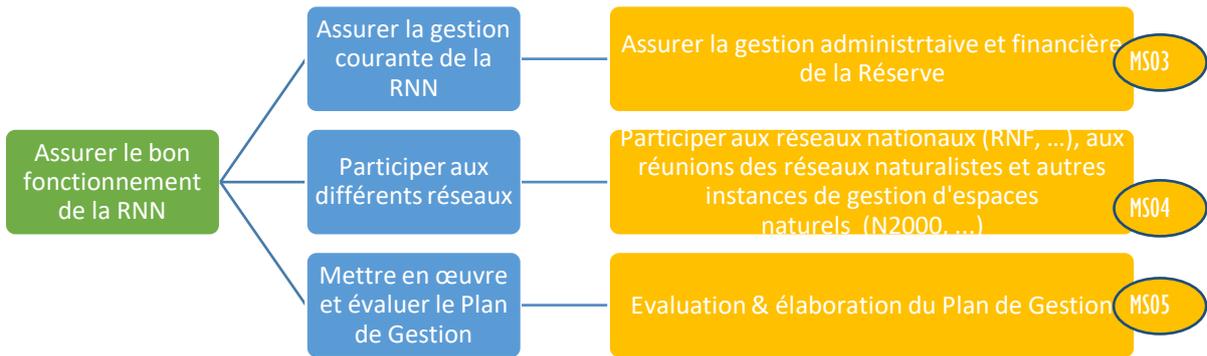
Pour ce qui est des suivi spécifiques, ils peuvent être déclinés comme suit :



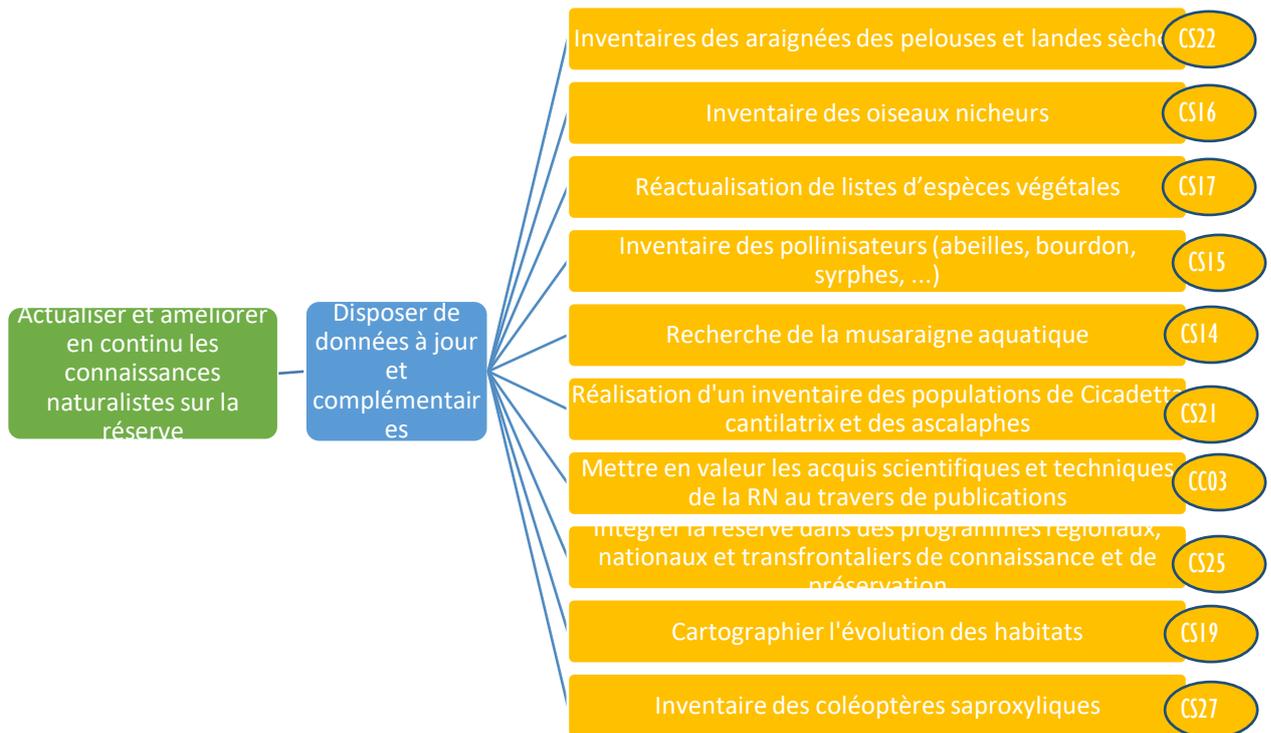
d) Ancrage territorial



e) Fonctionnement de la RNN



f) Connaissances scientifiques



C. **SYNTHESE ET ARBORESCENCE DES ENJEUX**

1. *Biodiversité des pelouses et landes sèches*

Enjeu	Etat actuel	Objectifs à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Dispositifs de suivi	Priorité
Biodiversité des pelouses et landes sèches	Etat dégradé	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches	Composition	Diversité floristique	Nombre d'espèces	Potentialités exprimées	CS01	Suivi et cartographie de la typicité et de la diversité des habitats de pelouses et de landes	1
			Structure	Recouvrement de la strate herbacée	% de recouvrement	A définir différemment si méso ou xerobromion			
			Maintien des espèces végétales patrimoniales typiques : Aster linosyris, Phalangère à fleurs de Lys, Orchis singe, Potentille des rochers, Antennaire dioïque	Présence des 5 espèces ultra-patrimoniales	% de recouvrement par maille	Potentialités exprimées	CS02	Suivi des espèces végétales ultra patrimoniales	1
			Maintien des espèces animales patrimoniales typiques	Cortège caractéristique des rhopalocères de pelouses et habitats associés	Nombre d'espèces spécialisées des pelouses et landes	Maintenir et/ou favoriser la diversité du cortège des rhopalocères caractéristiques des pelouses et ourlets thermophiles	CS03	Suivi des papillons de jour	1
				Cortège caractéristique des orthoptères de pelouses et habitats associés	Nombre d'espèces	Potentialités exprimées	CS04	Suivi des orthoptères des pelouses et landes	2
				Nidification d'oiseaux inféodés aux milieux ouverts thermophiles : Alouette lulu et Engoulevent d'Europe Espèces à enjeux : - Alouette lulu - Engoulevent d'Europe	Nb de couples reproducteurs pour chaque espèce	Potentialités exprimées	CS05	Suivi des oiseaux remarquables	1
				Présence de Coronelle lisse et de Vipère péliade, station la plus nordique de la région Grand Est	Nombre de sites occupés	Potentialités exprimées	CS06	Suivi des reptiles	1

Biodiversité des pelouses et landes sèches	Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations	Indicateurs de réponse	Priorité
	Dynamique végétale	Fermeture des milieux	Limiter la fermeture des milieux	Max 10 % de ligneux bas	Ligneux	Recouvrement des ligneux bas dans les pelouses	Max 10 %	IP01	Débroussaillage, fauche avec exportation ou mise en andains tout en maintenant des postes de chants et des zones refuges au sol	Surfaces traitées	1
								PA05	Organisation de chantier Nature	Nb de chantiers	
								MS01	Installer des périodes d'exclusions dans les clauses techniques des exploitations forestières	Fait/pas fait	
								CS28	Suivi cartographique des travaux réalisés	Surfaces traitées	
								IP06	Gestion des lisières	Linéaire traité	2
				Favoriser les jeunes prunelliers	Prunelliers	Recouvrement de prunelliers bas (moins d'1 mètre)	Augmentation de la proportion des jeunes prunelliers	IP02	Débroussaillage par gestion différenciée : Rajeunir (en rotation) par taille à 60 cm de hauteur les prunelliers	Surfaces traitées	2
								CS28	Suivi cartographique des travaux réalisés		
				Limiter le Brachypode penné	Brachypode penné	Recouvrement du Brachypode penné	Réduction : A définir sur la durée du plan	IP01	Débroussaillage, fauche avec exportation ou mise en andains tout en maintenant des postes de chants et des zones refuges au sol	Surfaces traitées	1
								PA05	Organisation de chantier Nature		
IP04								Mise en place d'un pâturage ovin et caprin avec mise en place de zone refuge pour la faune			
Compétition avec les espèces indigènes	Limiter la prolifération des espèces invasives	Absence d'EEE	Séneçon du Cap et Campylopus introflexus	Recouvrement	Diminution de 50 %	CS07	Suivi des espèces exotiques envahissantes	Cartographies des EEE	1		
						IP03	Adapter la gestion des pelouses et landes à la présence de ces EEE	Surfaces traitées			
Gestion non différenciée	Préserver l'hétérogénéité des conditions microclimatiques	Hétérogénéité des milieux	Présence d'une trame thermophile	Linéaire	Augmentation	IP08	Créer des corridors et clairières de milieux thermophiles dans les peuplements forestiers	Linéaire	2		
						Présence de micro-habitat	Surface	Augmentation	IP07	Conserver des abris (pierriers, lisières d'épineux, zones de friches et de ronciers) à proximité des places d'héliothermie	Surfaces conservées
Présence de gibier	Dégâts et dérangement sur pelouses et les espèces	Limiter la pression des sangliers sur le milieu et le dérangement (VTM, etc.)	Retour à un équilibre	Nombre de dégâts occasionnés par les sangliers	Nombre et types d'impacts				Statistique d'évolution des populations	CS18	Evaluation chiffrée des dégâts de sanglier
			Pas de dérangement	Traces de dérangement (traces de passage de VTM...)	Nombres de marques de passage	Aucun dérangement	SP01	Surveillance du site	Nombre de tournées de surveillances Procès-verbaux dressés	1	
Pression anthropique	Compétition avec les espèces indigènes	Désenrésiner les landes et pelouses	Absence de résineux	Résineux	Recouvrement	A minima 25 % de la surface de résineux éliminés	IP05	Coupes des résineux	Surfaces traitées	2	
							CS28	Suivi cartographique des travaux réalisés			

2. Patrimoine géologique et rupestre

Enjeu	Etat actuel		Objectifs à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Dispositifs de suivi		Priorité		
Patrimoine géologique et rupestre	Bon état des falaises et dalles calcaires		Maintenir un bon état de conservation	Nidification d'oiseaux rupestres	Reproduction du Hibou Grand-Duc	Nombre de nidifications	Potentialités exprimées	CS05	Suivi des oiseaux nicheurs		1		
					Reproduction du Faucon pèlerin	Nombre de nidifications	Potentialités exprimées	CS05	Suivi des oiseaux nicheurs		1		
						Maintien des espèces végétales patrimoniales typiques : Armoise blanche, Hornungie des pierres, Lunetière variée	Présence des 3 espèces ultra-patrimoniales	% de recouvrement par maille	Potentialités exprimées	CS02	Suivi des espèces végétales ultra patrimoniales		1
						Ensemble du cortège floristique présent	Typicité du cortège	Nombre d'espèces	Potentialités exprimées	CS02	Suivi des espèces végétales spécifiques		1
	Etat partiellement dégradé des cavités		Empêcher les dégradations d'origine anthropique	Hibernation des espèces inféodées	Chiroptères	Diversité des espèces	Potentialités exprimées	CS08	Suivi des populations de chiroptères hibernantes		1		
						Nombre de chiroptères	Potentialités exprimées	CS08	Suivi des populations de chiroptères hibernantes		1		
						Nombre de Petit et de Grand Rhinolophes	Potentialités exprimées	CS08	Suivi des populations de chiroptères hibernantes		1		
						Reproduction	Chiroptères	Nombre de sites utilisés pour le swarming et nombre de colonies de reproductions	Potentialités exprimées	CS09	Réaliser une étude de swarming et vérification de la présence d'individus dans les cavités en été (guanos etc...)		1
			Maintien des cavités	Durabilité	Evolution des secteurs effondrés et état des entrées des cavités	Aucun effondrement	CS24	Suivi de l'état des cavités		2			
	Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations	Indicateurs de réponse	Priorité		
	Dynamique végétale	Développement de la végétation	Limiter le développement de la végétation	Pas de végétation devant et dans les affleurements	Strates herbacée et arbustive	Recouvrement	25% de recouvrement	CS28	Suivi cartographique des travaux réalisés	Surfaces traitées	1		
								IP11	Débroussaillage, fauche, abattage		2		
	Pression anthropique	Fouilles / Dégradations	Empêcher les fouilles et dégradations	Aucune fouille	Traces de fouilles	Nombre de lieux de fouilles	Aucune fouille	SP01	Surveillance du site	Nombre de tournées de surveillances	1		
										Procès-verbaux dressés	1		
										CI01	Entretien et restauration de la signalétique	Nombre d'équipement et fréquence d'entretien	2
		Piétinement / Dérangement	Restreindre les accès aux zones sensibles	Pas de dérangement	Traces de dérangement (quad, etc.)	Nombres de marques de passage	Aucun dérangement	SP01	Surveillance du site	Nombre de tournées de surveillances	1		
										Procès-verbaux dressés	1		
										CI03	Entretien et installation de dispositifs physiques destinés à restreindre l'accès (grilles)	Nombre d'équipement et fréquence d'entretien	2

3. Biodiversité forestière

Enjeu	Etat actuel		Objectifs à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état	Métriques	Valeur idéale à atteindre sur le long terme	Code	Dispositifs de suivi		Priorité				
Biodiversité forestière	Etat dégradé par la présence d'espèces non autochtones et une gestion trop intensive		Améliorer la naturalité des boisements	Augmentation de la surface de TGB, bois morts etc...	Ensemble du cortège vieux bois présent	Indicateurs du psdrf	Potentialités exprimées	CS10	Suivre l'évolution des composantes « naturalité » de structures forestières		2				
					Maintien des espèces patrimoniales typiques	Présence d'espèces typiques	Liste d'espèces	Potentialités exprimées	CS23	Inventaire des champignons		3			
				Reproduction de chauves-souris dans les boisements		Nombre de zones identifiées	Potentialités exprimées	CS20	Recherche de zones de reproduction en forêt par l'utilisation de détecteurs automatiques		2				
				Nidification d'oiseau inféodé aux boisements thermophiles : Pic mar	Nb de couples reproducteurs	Potentialités exprimées	CS13	Inventaire du Pic mar dans les chênaies		1					
	Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations	Indicateurs de réponse	Priorité				
	Gestion forestière	Manque d'arbres GB, TGB arbres sénescents, dépérissants...	Favoriser la naturalité des boisements de feuillus	Bois morts au sol	Présence d'une trame vieux bois	Surface de bois morts au sol /ha	Augmentation : A définir sur la durée du plan	CS10	Suivre l'évolution des composantes « naturalité » de structures forestières	Surfaces traitées	2				
												IP09	Laisser les bois morts sur pied et au sol	Nombre	
				Bois morts sur pied		Surface de bois morts sur pied /ha	Augmentation : A définir sur la durée du plan	IP09	Laisser les bois morts sur pied et au sol	Surfaces traitées	2				
												CS 10	Suivre l'évolution des composantes « naturalité » de structures forestières		
				Îlots de sénescence		Nombre d'îlots/ha	Augmentation : A définir sur la durée du plan	MS02	Intégration au plan d'aménagement forestier (Définir des parcelles en libre évolution des boisements feuillus)	Fait/ pas fait	1				
	Hors sylviculture	Libre évolution	Surface	Augmentation (à définir sur la durée du plan de gestion)	MS02							Intégration au plan d'aménagement forestier (Définir des parcelles en libre évolution des boisements feuillus)	Fait/Pas fait	2	
						Compétition avec les espèces indigènes des peuplements résineux	Plantations de résineux non indigènes	Désenrésiner les boisements	Absence de résineux	Résineux	Recouvrement				A minima 80 % de résineux éliminés
	CS28	Suivi cartographique des travaux réalisés													
			Gestion non différenciée	Uniformité des habitats	Préserver l'hétérogénéité des habitats	Hétérogénéité des milieux	Présence d'une trame thermophile	Linéaire	Augmentation	IP08	Créer des corridors et clairières de milieux thermophiles dans les peuplements forestiers	Linéaire	2		
	Ruisseau en bon état écologique	Nombre d'espèces												Potentialités exprimées	CS14
							CS12	Inventaire des amphibiens sur le ruisseau	Fait/pas fait	2					
											CS11	Inventaire des odonates sur le ruisseau	Fait/pas fait		
	Piétinement par les bovins	Nul					IP10	Mettre en défens le ruisseau par la pose d'une clôture et d'une pompe à museau	Linéaire de clôture et nombre de pompes	1					

4. Ancrage territorial

Enjeu	Etat actuel	Objectifs à long terme	Etat visé sur le long terme	Indicateurs d'état		Métriques	Valeur idéale à atteindre	Code	Opérations	Indicateur de réalisation	Priorité	
Ancrage territorial	Méconnaissance de la réserve naturelle, de ses objectifs, de ses actions par les habitants et source de méfiance pour certains acteurs (élus, usagers, riverains, etc.). Diversité des publics et des usages	Intégrer la Réserve Naturelle dans son territoire	Réserve reconnue et source de "fierté"	Connaissance de la réserve	Connaissance de la délimitation de la RN	Niveau de connaissance des limites / réalité	1 enquête réalisée	MS06	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	3	
					Connaissance des points d'accès	Niveau de connaissance par les acteurs locaux (usagers notamment) des points d'accès (voies routière et piétonne)	1 enquête réalisée	MS06	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	3	
					Connaissance des fonctions principales de la RN perçues par les acteurs locaux (structure gestionnaire, élus et partenaires locaux, usagers et habitants locaux, usagers et partenaires à l'échelle régionale)	Comparaison des fonctions principales de la réserve perçues par les acteurs locaux par rapport à celles définies par le gestionnaire	1 enquête réalisée	MS06	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	3	
					Connaissance des moyens de communication produits par la RN	Niveau de connaissance des moyens de communication produits par la RN (panneaux d'information, présence du gestionnaire dans un objectif de sensibilisation, brochure, plaquettes ...)	1 enquête réalisée	MS06	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	3	
					Compréhension des actions mises en place par les cogestionnaires	Niveau de connaissance des actions	1 enquête réalisée	MS06	Enquête (Perception des actions)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	3	
					Connaissance de la réglementation	Niveau de connaissance de la réglementation appliquée dans la RN et dans son périmètre de protection	1 enquête réalisée	MS06	Réalisation d'un questionnaire Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	3	
				Intérêt des habitants et acteurs du territoire	Intérêt des usagers professionnels ou de loisirs pour la RN	Niveau d'intérêt des usagers professionnels ou de loisirs pour la RN	1 enquête réalisée	MS06	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	2	
					Intérêt des riverains pour la RN	Niveau d'intérêt des riverains pour la RN	1 enquête réalisée	MS06	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	2	
					Intérêt des élus pour la RN	Niveau d'intérêt des élus pour la RN	1 enquête réalisée	MS06	Enquête (Perception des acteurs locaux)	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	2	
					Implication des acteurs dans le comité consultatif de gestion	Taux de participation des acteurs lors des comités consultatifs de gestion	100 % de participation	MS07	Carnet de suivi de la réserve	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	1	
				Harmonie de l'articulation socio-écologique	Interactions écologiques	Coordination entre la RN et les politiques environnementales ou les acteurs naturalistes (PNR, CNB, Natagora etc.)	Niveau d'interactions entre la réserve naturelle et d'autres types de politiques environnementales ou acteurs naturalistes	100 % d'interaction	MS07	Carnet de suivi de la réserve	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	1
					Interactions socio-écologiques	Place de l'avis de la RN par rapport aux projets de territoire pouvant impacter le patrimoine naturel	Niveau de prise en compte par les maîtres d'ouvrage des avis émis par le gestionnaire de la RN dans le cadre de projets pouvant impacter le patrimoine naturel	100% de prise en compte	MS07	Carnet de suivi de la réserve	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	1
				Informer et accueillir le public	Fréquentation adaptée aux enjeux de préservation	Public total et par catégorie ; Impact	Nb de visiteurs ; Indice d'impact (sentes hors sentier...)	Pas d'impact sur les habitats et espèces	MS07	Carnet de suivi de la réserve	Suivi de la fréquentation via l'éco compteur	2
									MS07	Carnet de suivi de la réserve	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	2
					Schéma d'accueil du public fonctionnel, sécurisé et attractif	Maitrise de la sur-fréquentation et de la mal fréquentation	Aménagements d'accueil du public	Fonctionnalité ; Qualité	MS07	Carnet de suivi de la réserve	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	3
					Accueil et encadrement du public pérenne, adapté et de qualité ; Visibilité et dynamisme de la réserve sur son territoire	Information, sensibilisation du public et outils pédagogiques	Nb visiteurs touchés (activités pédagogiques) ; Nb parutions médiatiques ; Nb supports pédagogiques	100 % du public sensibilisé	MS07	Carnet de suivi de la réserve	Fait/pas fait Indicateurs renseignés	2

Ancrage territorial	Facteurs d'influence	Pression à gérer	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Indicateurs de pression	Métriques	Valeur à atteindre pendant la durée du plan de gestion	Code	Opérations (gestion et suivis)	Indicateurs de réponse	Priorité
	Communication			Accueil et information du public	Visiteurs	Nb et type de public	Pas d'impact sur les habitats et les espèces	CI04	Entretien des infrastructures d'accueil et d'information du public	Nb d'infrastructures entretenues / infrastructures à entretenir	2

	Méconnaissance de l'existence et de l'intérêt de la RNN	Développer et entretenir des outils et supports de communication	Création d'un schéma d'accueil	Aménagement d'accueil du public	Nombre	1	EI01	Etudier et réaliser un deuxième sentier d'interprétation	Fait / Pas fait	3	
			Mise en place d'outils permettant la découverte du patrimoine de la RNN	Outils de communication	Nb d'outils	Mise en place d'outils permettant la découverte du patrimoine de la RNN	CC01	Concevoir et réaliser des outils de communication	Nb d'outils	2	
			Mise en place de supports et contenus permettant diffuser des informations sur la RNN	Supports et contenus	Nb d'outils	Mise en place d'outils permettant la découverte du patrimoine de la RNN	CC02	Développer des contenus et des supports de communication	Nb d'outils	3	
			Partenariat avec le réseau local	Partenariats locaux	Nb de rencontres	Partenariats établis	PA02	Renforcer le partenariat avec les Offices de Tourisme	Nb d'acteurs rencontrés	2	
			Connaissance historique	Recherche bibliographique et contacts	Nb de recherche	Historique connu	CS26	Réaliser une enquête sur les anciennes activités d'extraction	Fait / Pas fait	3	
		Organisation d'activités sans prise en compte de la RNN	Organiser et encadrer des activités de découverte	Implication dans l'ensemble des animations sur la RNN	Manifestations	Nb de manifestations	Implication dans l'ensemble des animations sur la RNN	PA01	Organiser et participer aux événements sur la Réserve	Nb de participations et animations	2
				Sensibilisation au patrimoine de la RNN	Activités grand public & scolaires	Nb d'animations	Maximum de personnes sensibilisées	PA04	Développer des actions de sensibilisation auprès des publics	Nb d'actions réalisées	1
				Animation de visites	Activités de découverte	Nb de visites	Animations de visite	PA03	Organiser des visites liées à des demandes ponctuelles	Nb de visites animées	2
				Information du public local	Visiteurs	Nb de réunions et nb de participants	Une réunion publique par an	PA06	Organiser et animer des réunions publiques d'information	Nb de réunions et nb de participants	2
				Fréquentation	Méconnaissance de la réglementation	Faire respecter la réglementation	Encadrement de l'ensemble des activités liées à la RNN	Conformité des actions et événements avec la réglementation de la RNN	Nb d'actions et d'événements conformes	Conformité totale	SP02
	Absence d'infractions	Infractions	Nb et type d'infractions				Absence d'infractions	SP01	Assurer une surveillance du site	Nb de tournées réalisées / Nb de tournées prévues	1
	Fréquentation non canalisée	Gérer le flux des visiteurs	Accueil du public en sécurité		Visiteurs	Nb et type de public	Pas d'accident	IP12	Couper les arbres menaçants à proximité des zones accessibles au public	Nb d'interventions	1

5. *Fonctionnement de la RNN*

FACTEUR-CLEF DE LA REUSSITE	VISION A LONG TERME		STRATEGIE D'ACTION		MESURES DE GESTION		BILAN ACTIVITE	PRIORITE	
	Objectifs à long terme	Etat visé sur le long terme	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Code	Opérations de gestion			
Fonctionnement de la RNN	Assurer le bon fonctionnement de la réserve		Assurer la gestion courante de la Réserve	Le financement et la gestion de la Réserve est assuré	MS03	Assurer la gestion administrative et financière de la Réserve	Organisation & animation d'un comité consultatif par an	1	
							Rédaction d'un programme d'activité et d'un bilan d'activité par an	1	
								Rédaction d'un dossier de financement par financeur et par an	1
			Participer aux différents réseaux	Présence du gestionnaire	MS04	Participation aux réseaux nationaux (RNF, ...), aux réunions des réseaux naturalistes et autres instances de gestion d'espaces naturels (N2000, ...)	Participation au moins une réunion de réseau par an	2	
			Mettre en œuvre et évaluer le Plan de Gestion	Evaluation positive du Plan de gestion et gestion adaptée	MS05	Evaluation & élaboration du Plan de Gestion	Rédaction d'une évaluation intermédiaire du PG au bout de 5 ans	1	
							Rédaction d'une évaluation finale du plan de gestion	1	
							Rédaction d'un nouveau plan de gestion	1	

6. *Connaissances scientifiques*

Facteur-clef de la réussite	Objectifs à long terme	Facteurs d'influence	Objectifs opérationnels	Pressions attendues	Code	Opérations	Indicateurs de réponse	Priorité
Connaissances scientifiques	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve	Données obsolètes ou manquantes	Disposer de données à jour et complémentaires	Données à jour	CS22	Inventaires des araignées	Listes d'espèces	3
					CS16	Inventaire des oiseaux nicheurs sur l'ensemble des habitats	Listes d'espèces	2
					CS17	Réactualisation de listes d'espèces végétales	Listes d'espèces	1
					CS15	Inventaire des pollinisateurs (abeilles, bourdons, syrphes)	Listes d'espèces	2
					CS14	Recherche de la musaraigne aquatique sur le ruisseau d'Aviette	Présence/Absence	3
					CS21	Inventaire de Cicadetta cantilatrix et des ascalaphes	Listes d'espèces	3
					CC03	Mettre en valeur les acquis scientifiques et techniques de la RN au travers de publications	Nombre de publications	3
					CS25	Intégrer la réserve dans des programmes régionaux, nationaux et transfrontaliers de connaissance et de préservation (monitoring sur les populations de salamandre tachetée par ex...)	Nombre de programme intégré	2
					CS19	Cartographier l'évolution de l'ensemble des habitats	Cartographie	2
					CS27	Inventaire des coléoptères saproxyliques	Présence/Absence	2

IV. FICHES ACTION

A. CARTOGRAPHIE GENERALE DES OPERATIONS DE GESTION



"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charnois

CARTOGRAPHIE DES OPERATIONS DE GESTION

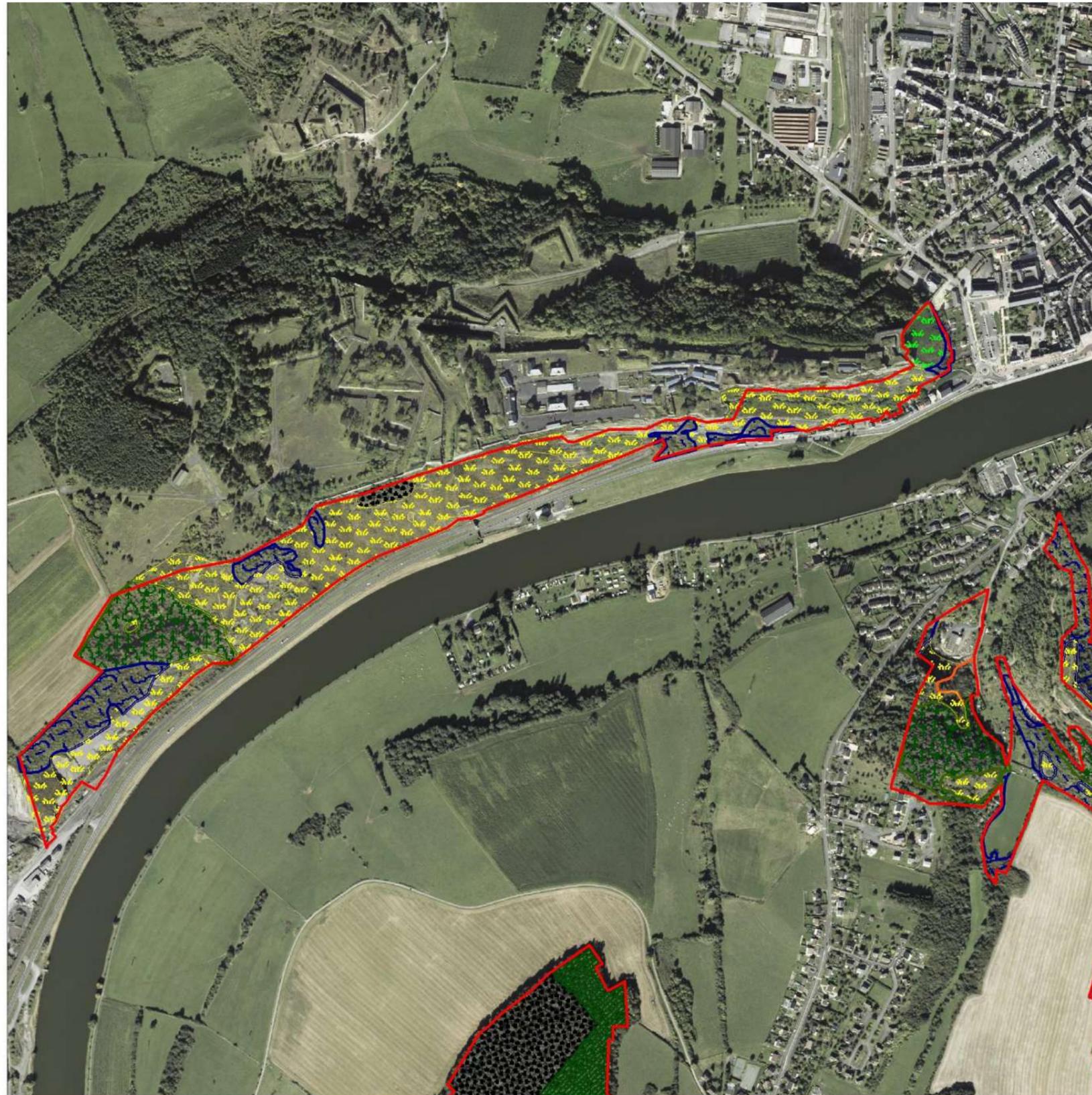
-  Périètre de la RNN
- Opérations de gestion
 -  IP01
 -  IP02
 -  IP04
 -  IP05
 -  IP08
 -  IP09
 -  IP10
 -  IP11
 -  IP16

 Bande refuge et andain

N
1 : 15 000 (A4 paysage)

Plan de gestion 2019-2028
© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2019
Source : BDORTHO® - IGN©2013





"RNN Pointe de Givet"
 Communes de Foisches, Chooz, Givet,
 Rancennes, Fromelennes et Charnois

CARTOGRAPHIE DES OPÉRATIONS DE GESTION

-  Périmètre de la RNN
- Opérations de gestion
-  IP01
-  IP02
-  IP04
-  IP05
-  IP08
-  IP09
-  IP10
-  IP11
-  IP14

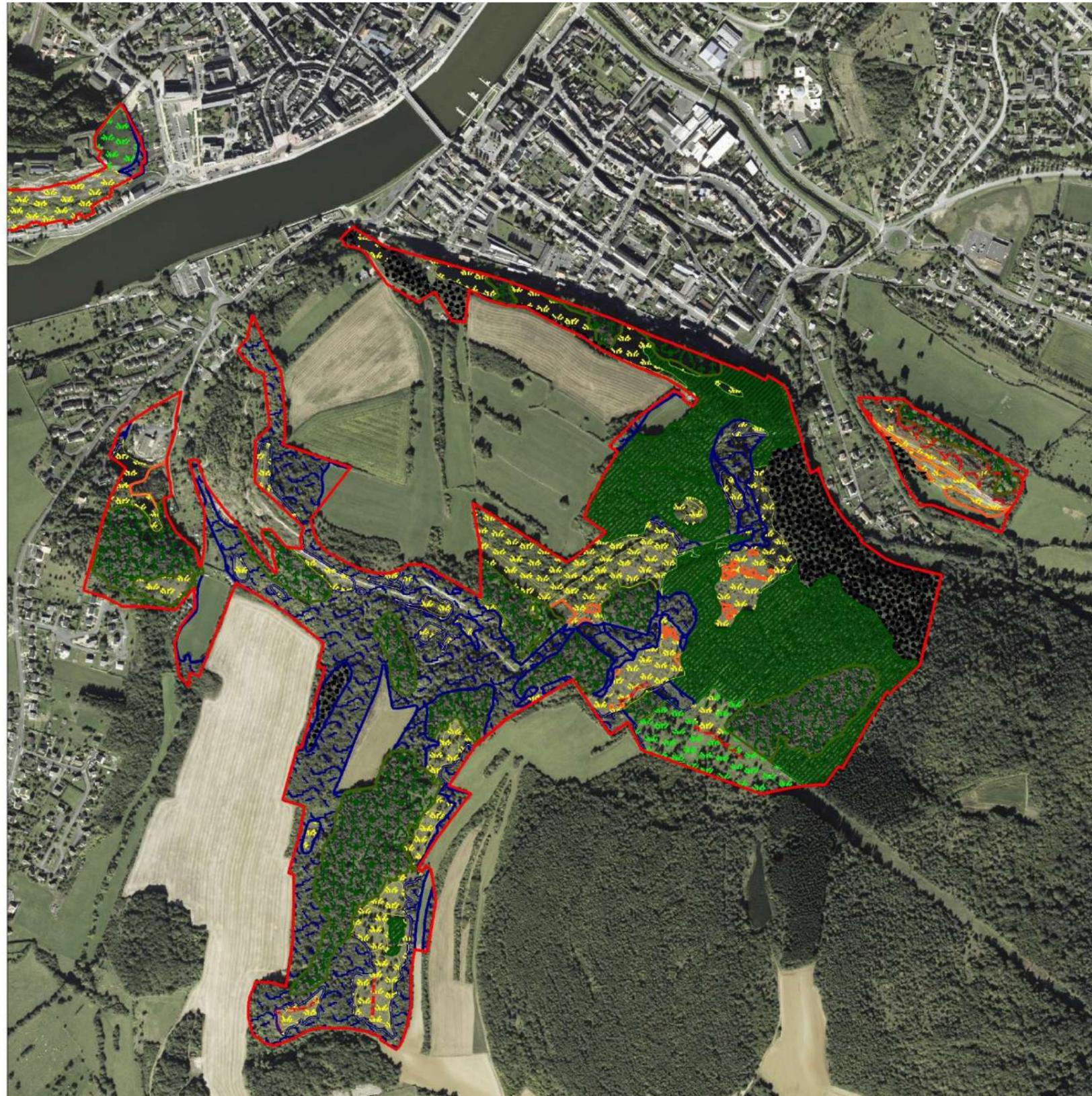
 Bande refuge et andain

 N
 1 : 10 000 (A4 paysage)

Plan de gestion 2019-2028

© Conservatoire d'espaces naturels
 de Champagne-Ardenne - 2019
 Source : BDORTHO® - IGN©2013





"RNN Pointe de Givet"
 Communes de Foisches, Chooz, Givet,
 Rancennes, Fromelennes et Charnois

CARTOGRAPHIE DES OPÉRATIONS DE GESTION

-  Périètre de la RNN
- Opérations de gestion
 -  IP01
 -  IP02
 -  IP04
 -  IP05
 -  IP08
 -  IP09
 -  IP10
 -  IP11
 -  IP14

 Bande refuge et andain

 1 : 10 000 (A4 paysage)

Plan de gestion 2019-2028
 © Conservatoire d'espaces naturels
 de Champagne-Ardenne - 2019
 Source : BDORTHO® - IGN©2013





"RNN Pointe de Givet"
 Communes de Foisches, Chooz, Givet,
 Rancennes, Fromelennes et Charnois

CARTOGRAPHIE DES OPÉRATIONS DE GESTION

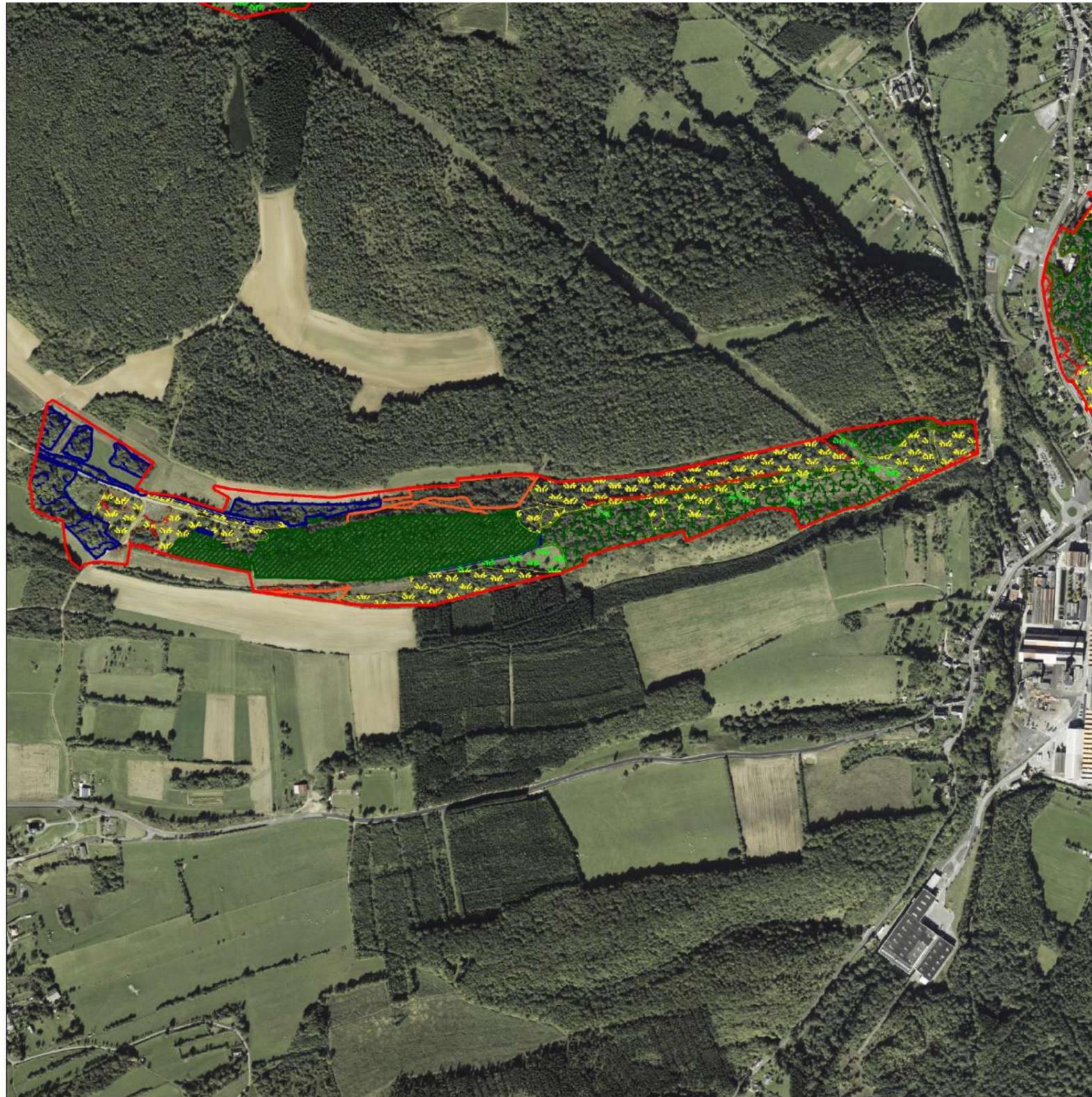
-  Périmètre de la RNN
- Opérations de gestion
 -  IP01
 -  IP02
 -  IP04
 -  IP05
 -  IP08
 -  IP09
 -  IP10
 -  IP11
 -  IP14

 Bande refuge et andain

 N
 1 : 10 000 (A4 paysage)

Plan de gestion 2019-2028
 © Conservatoire d'espaces naturels
 de Champagne-Ardenne - 2019
 Source : BDORTHO® - IGN©2013





"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charnois

CARTOGRAPHIE DES OPÉRATIONS DE GESTION

 Périmètre de la RNN

Opérations de gestion

-  IP01
-  IP02
-  IP04
-  IP05
-  IP08
-  IP09
-  IP10
-  IP11
-  IP16

 Bande refuge et andain

 1 : 10 000 (A4 paysage)

Plan de gestion 2019-2028

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2019
Source : BDORTHO® - IGN©2013

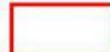
 Conservatoire
d'espaces naturels
Champagne-Ardenne

 Réserve Naturelle
POINTE DE GIVET



"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charnois

CARTOGRAPHIE DES OPÉRATIONS DE GESTION

 Périmètre de la RNN

Opérations de gestion

-  IP01
-  IP02
-  IP04
-  IP05
-  IP08
-  IP09
-  IP10
-  IP11
-  IP16

 Bande refuge et andain

 N
1 : 3 000 (A4 paysage)

Plan de gestion 2019-2028

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2019
Source : BDORTHO® - IGN©2013

 Conservatoire
d'espaces naturels
Champagne-Ardenne

 Réserve Naturelle
POINTE DE GIVET



"RNN Pointe de Givet"
Communes de Foisches, Chooz, Givet,
Rancennes, Fromelennes et Charnois

CARTOGRAPHIE DES OPÉRATIONS DE GESTION

 Périmètre de la RNN

Opérations de gestion

-  IP01
-  IP02
-  IP04
-  IP05
-  IP08
-  IP09
-  IP10
-  IP11
-  IP16

 Bande refuge et andain

 1 : 5 000 (A4 paysage)

Plan de gestion 2019-2028

© Conservatoire d'espaces naturels
de Champagne-Ardenne - 2019
Source : BDORTHO® - IGN©2013

 Conservatoire
d'espaces naturels
Champagne-Ardenne

 Réserve Naturelle
POINTE DE GIVET

B. FICHES ACTION

<i>Code</i>	Entretien et restauration de la signalétique
CIOI	

OO auquel l'opération se rattache	00 3-1	Empêcher les fouilles et dégradation
Pression à gérer	Fouilles / Dégradations	
OLT concerné	OLT3	Empêcher les dégradations d'origine anthropique
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Travaux d'entretien de la signalétique existante et remplacement le cas échéant										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier					X					X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Aucune fouille										
Indicateur de pression suivi	Traces de fouille										
Etat visé sur le long terme	Aucune fouille										
Indicateur d'état suivi	Surfaces traitées										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)					1,0 j					1,0 j	2,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Entretien et installation de dispositifs physiques (restriction d'accès et information)
CI02	

OO auquel l'opération se rattache	00 3-1	Empêcher les fouilles et dégradation
Pression à gérer	Fouilles / Dégradations	
OLT concerné	OLT3	Empêcher les dégradations d'origine anthropique
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Installation et entretien de grilles et de panneaux d'information										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier				X							
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Installation de panneau d'information										
Indicateur de pression suivi	Dégradation										
Etat visé sur le long terme	Pas de dégradation										
Indicateur d'état suivi	Fait / Non fait										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel		150,0 €									150,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)		1,0 j									1,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Entretien et installation de dispositifs physiques destinés à restreindre l'accès (grilles)
CI03	

OO auquel l'opération se rattache	00 3-2	Restreindre les accès aux zones sensibles
Pression à gérer	Dérangement	
OLT concerné	OLT3	Empêcher les dégradations d'origine anthropique
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Installation et entretien de grilles pour restreindre ou interdire l'accès aux grottes et cavités (Bois du Nichet, Bois-le-Duc) et aux souterrains du Mont d'Hours										
Localisation	Bois-le-Duc – Mont d'Hours										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier		X	X				X				
Financeurs et types de financement		Contrat N2000									
Réponses attendues de l'opération	L'accès à toutes les grottes, cavités et souterrains abritant (de manière potentielle ou avérée) des colonies de chiroptères est interdit ou restreint										
Indicateur de pression suivi	Traces de dérangement										
Etat visé sur le long terme	Absence de dérangement des colonies de chiroptères										
Indicateur d'état suivi	Nombre d'équipements et fréquence d'entretien										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel		50 000,0 €									50 000,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.			2 500,0 €				2 500,0 €				5 000,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	4,0 j	3,0 j	3,0 j				1,0 j				11,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

En fonction des dégâts constatés ou de l'usure de ces infrastructures, des interventions imprévues pourront être mises en œuvre

Code	Entretien des infrastructures d'accueil et d'information du public
CI04	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-1	Développer des outils de communication pour faire connaître la réserve et ses activités
Pression à gérer	Méconnaissance de l'existence et de l'intérêt de la RNN	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Entretien des infrastructures de la RNN destinées à l'accueil du public (panneaux d'informations, barrières, panneaux réglementaires, matériel pédagogique du sentier du Mont d'Hauts)										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X		X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les infrastructures d'accueil du public sont en bon état et remplissent leur fonction										
Indicateur de pression suivi	Visiteurs										
Etat visé sur le long terme	Les usages sont accueillis dans de bonnes conditions et disposent d'une information claire et pédagogique										
Indicateur d'état suivi	Nombre d'équipements et fréquence d'entretien										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.	1 000,0 €	800,0 €	800,0 €	800,0 €	1 000,0 €	1 600,0 €		800,0 €	1 800,0 €	800,0 €	9 400,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	2,0 j	4,0 j		2,0 j	4,0 j	2,0 j	22,0 j				
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

En fonction des dégâts constatés ou de l'usure de ces infrastructures, des interventions imprévues pourront être mises en œuvre

<i>Code</i>	Etudier et réaliser un deuxième sentier d'interprétation
E101	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-1	Développer des outils de communication pour faire connaître la réserve et ses activités
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT5	Informier et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Réalisation d'une étude de faisabilité pour étudier l'intérêt et la possibilité de réaliser un deuxième sentier pédagogique d'interprétation et mise en œuvre le cas échéant										
Localisation	Localisation à définir avec les acteurs du territoire										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier					X	X	X				
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les membres du comité consultatif disposent d'éléments nécessaires à la prise de décision quant à la réalisation d'un deuxième sentier pédagogique d'interprétation										
Indicateur de pression suivi	Fréquentation										
Etat visé sur le long terme	Le sentier est pertinent et est réalisé										
Indicateur d'état suivi	Fait / pas fait										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel							23 000,0 €				23 000,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)					8,0 j	8,0 j	40,0 j				56,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Débroussaillage, fauche avec exportation ou mise en andains tout en maintenant des postes de chants et des zones refuges au sol
IPOI	

OO auquel l'opération se rattache	00 I-I	limiter la fermeture des milieux
Pression à gérer	Végétation herbacée et ligneuse	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

I) Description de l'opération

Détails de l'opération	<p>Travaux de débroussaillage avec exportation des résidus pour limiter la présence du Brachypode penné et permettre l'expression des potentialités d'habitats de pelouses sèches et de lande ; ces travaux pourront se faire manuellement ou mécaniquement (débroussailleuses, gyrobroyeurs, etc.). Période d'intervention : entre septembre et fin février afin d'éviter la période de reproduction des oiseaux nicheurs au sol, des reptiles, insectes etc.</p> <p>Les arbustes seront coupés tout en préservant des îlots de végétation au sein des zones nouvellement ouvertes. Des arbustes et buissons devront être conservés (notamment les fruitiers) afin de créer une mosaïque favorable à la faune (oiseaux, insectes). Des tas de bois (andains) peuvent rester sur place pour servir de refuge pour de nombreuses espèces (petits mammifères, reptiles, amphibiens et insectes en hibernation).</p> <p>Prévoir les travaux par rotation : il s'agit de diviser les sites à débroussailler ou à faucher en un certain nombre de zones qui seront travaillées chacune à tour de rôle. Ainsi, des secteurs non touchés seront conservés chaque année et serviront de zones de repli pour la faune et permettront de maintenir une mosaïque (artificielle) de milieux d'âge et de structure différentes.</p> <p>Préserver des zones-refuge : soustraites à toute forme de gestion, elles constituent des zones de repli pour la faune qui peut les coloniser à partir des secteurs où l'intervention est susceptible de la déranger.</p> <p>Les produits de coupe doivent être impérativement exportés de l'habitat d'intérêt communautaire.</p> <p>Lorsque les secteurs d'intervention sont situés à proximité d'une piste ou d'un chemin, un engin motorisé (4x4, tracteur muni de remorque) peut servir à exporter les rémanents. Ceci pourra être réalisé soit en déposant les produits de coupe en dehors des limites de la pelouse/lande, soit par brûlage sur tôle puis exportation des cendres. Cette précaution vise à empêcher l'enrichissement du sol par la matière organique et l'éventuelle modification du cortège floristique. Si pour des raisons techniques et de gestion du temps il est impossible d'exporter, il faudra alors mettre les produits de coupe et de fauche en tas, sur des habitats non communautaires. Ces tas seront ainsi réalimentés au fur et à mesure des gestions.</p>										
Localisation	Cf. Carte jointe										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les surfaces ayant fait l'objet d'actions d'ouverture ou d'entretien limitant l'expansion du Brachypode penné et permettent aux habitats de pelouses sèches et de lande de s'exprimer avec leur cortège floristique et faunistique										
Indicateur de pression suivi	Ligneux et brachypode penné										
Etat visé sur le long terme	Les ligneux recouvrent au maximum 10% de la surface des zones ayant fait bénéficier de l'action										
Indicateur d'état suivi	Surfaces traitées – Surface totale concernée par la mesure de gestion = 75,26 ha										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

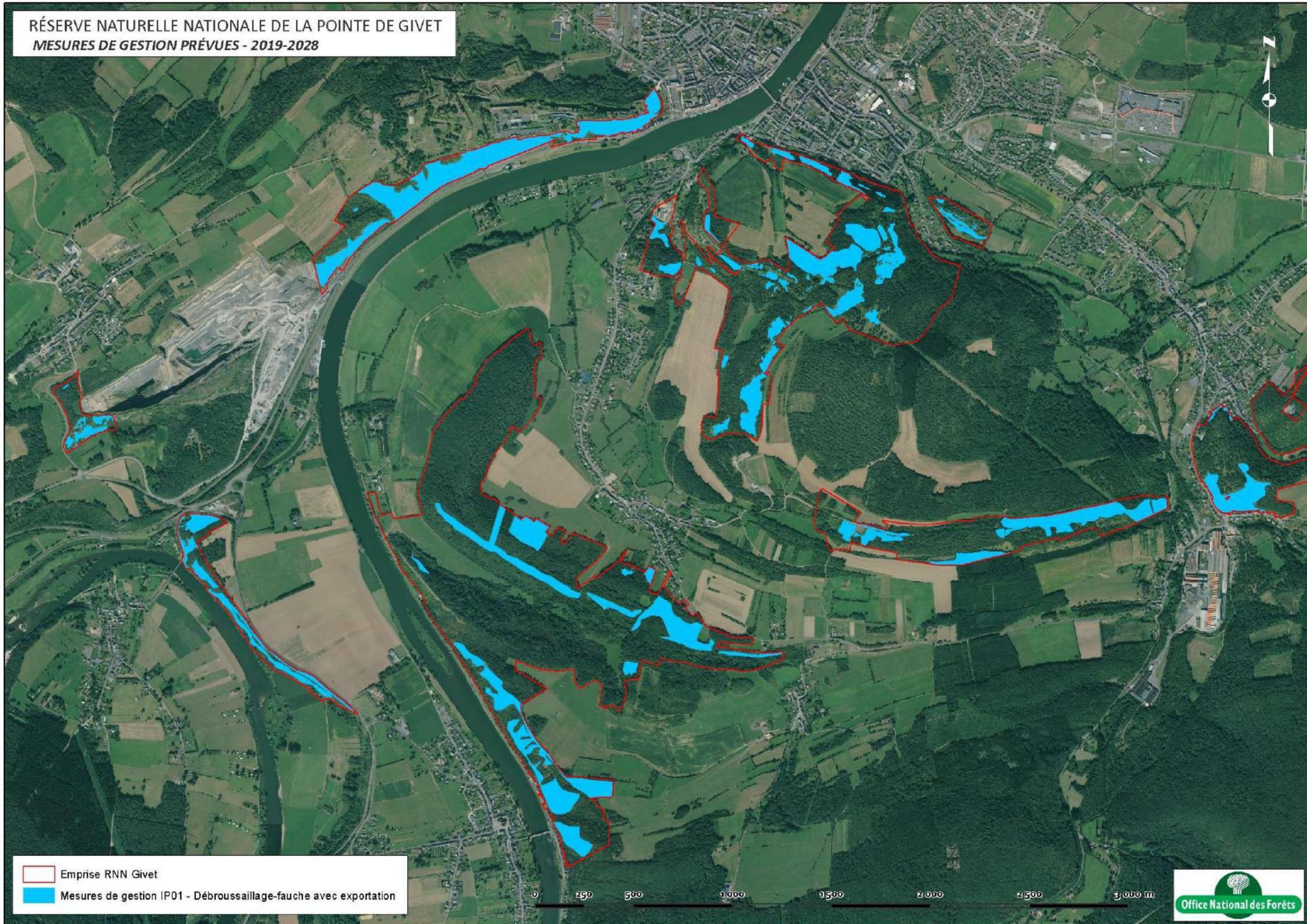
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	55,0 j	550,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

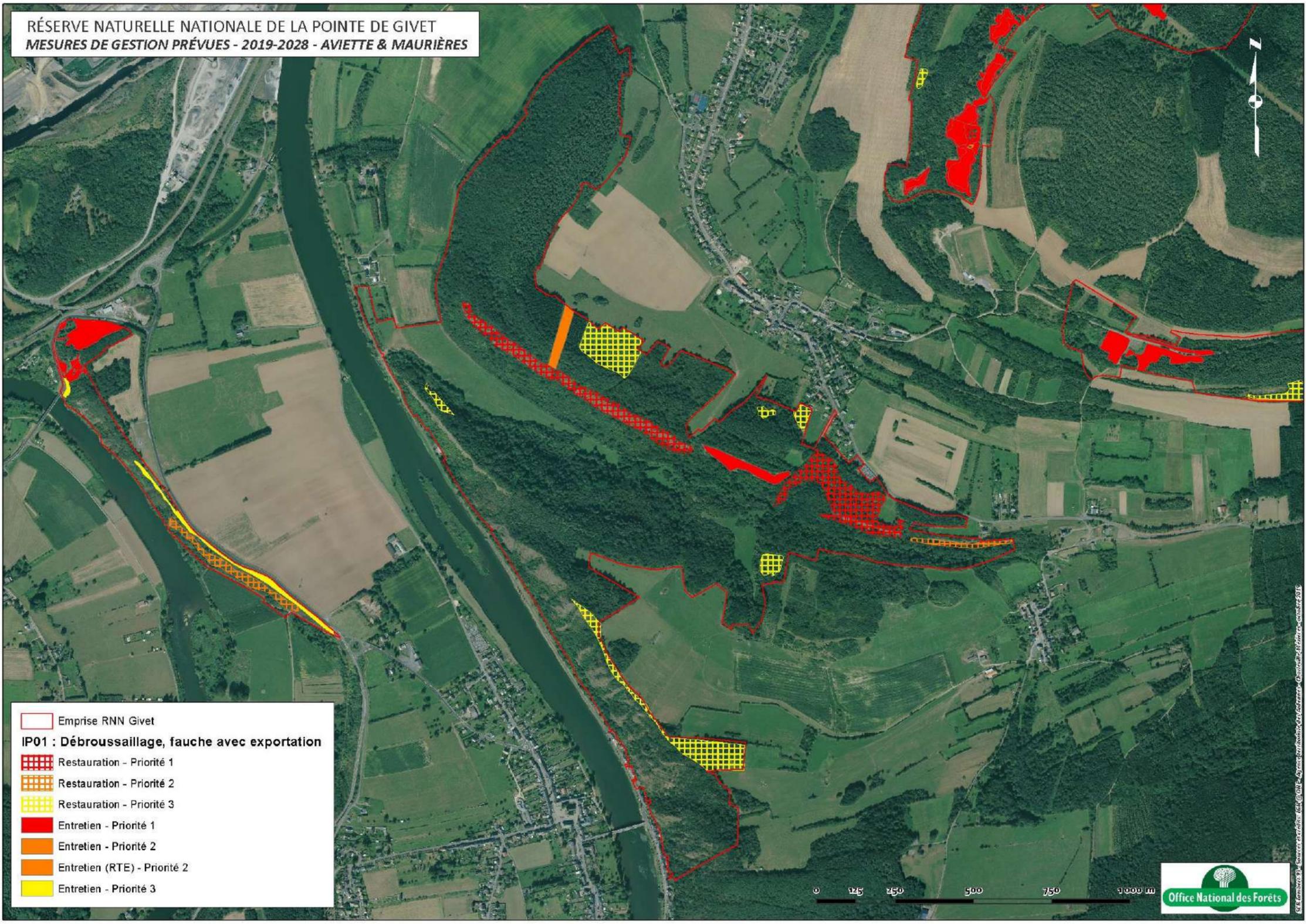
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028



Emprise RNN Givet
Mesures de gestion IP01 - Débroussaillage-fauche avec exportation



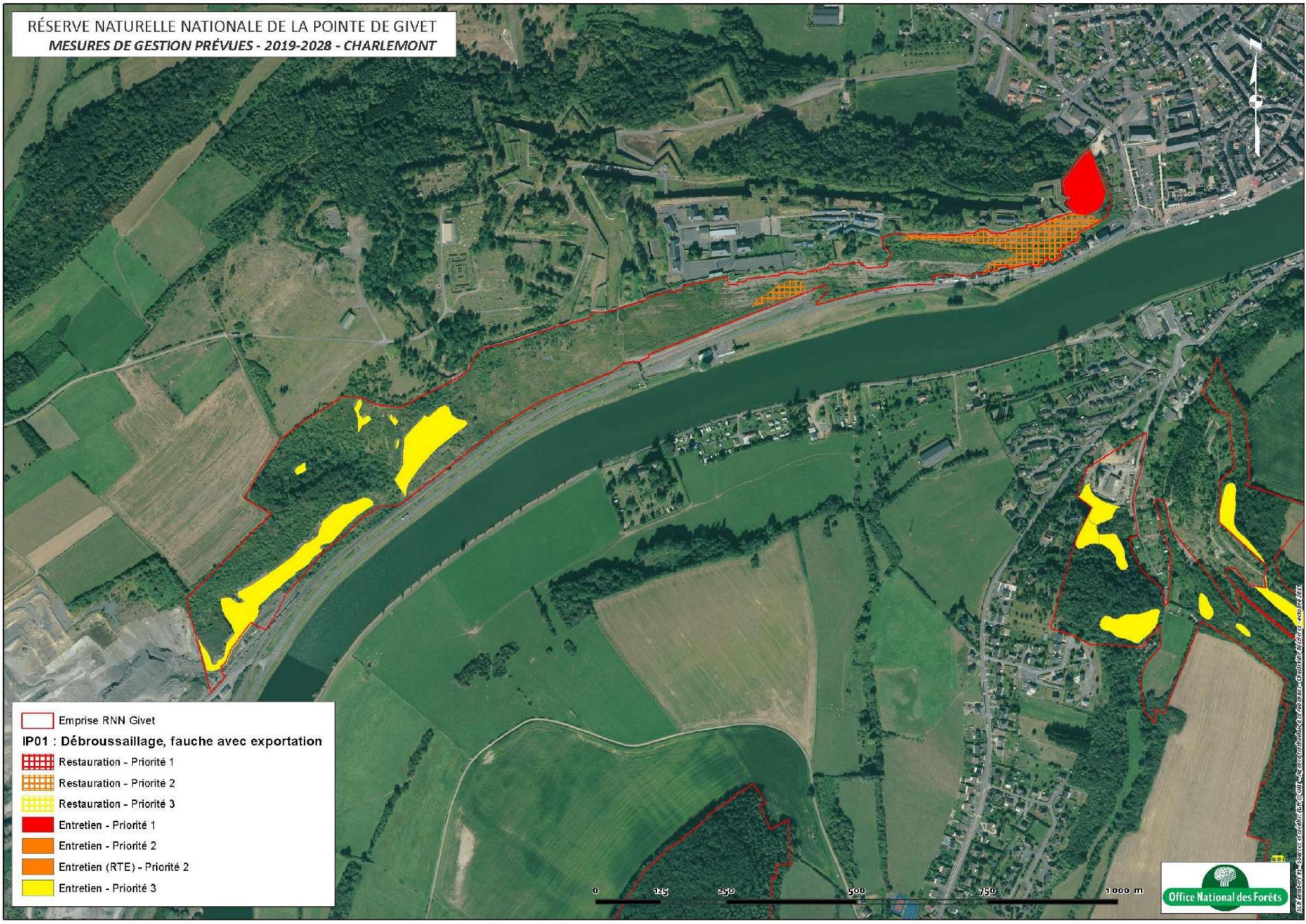
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - AVIETTE & MAURIÈRES



- Emprise RNN Givet
- IP01 : Débroussaillage, fauche avec exportation**
- Restauration - Priorité 1
- Restauration - Priorité 2
- Restauration - Priorité 3
- Entretien - Priorité 1
- Entretien - Priorité 2
- Entretien (RTE) - Priorité 2
- Entretien - Priorité 3



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - CHARLEMONT

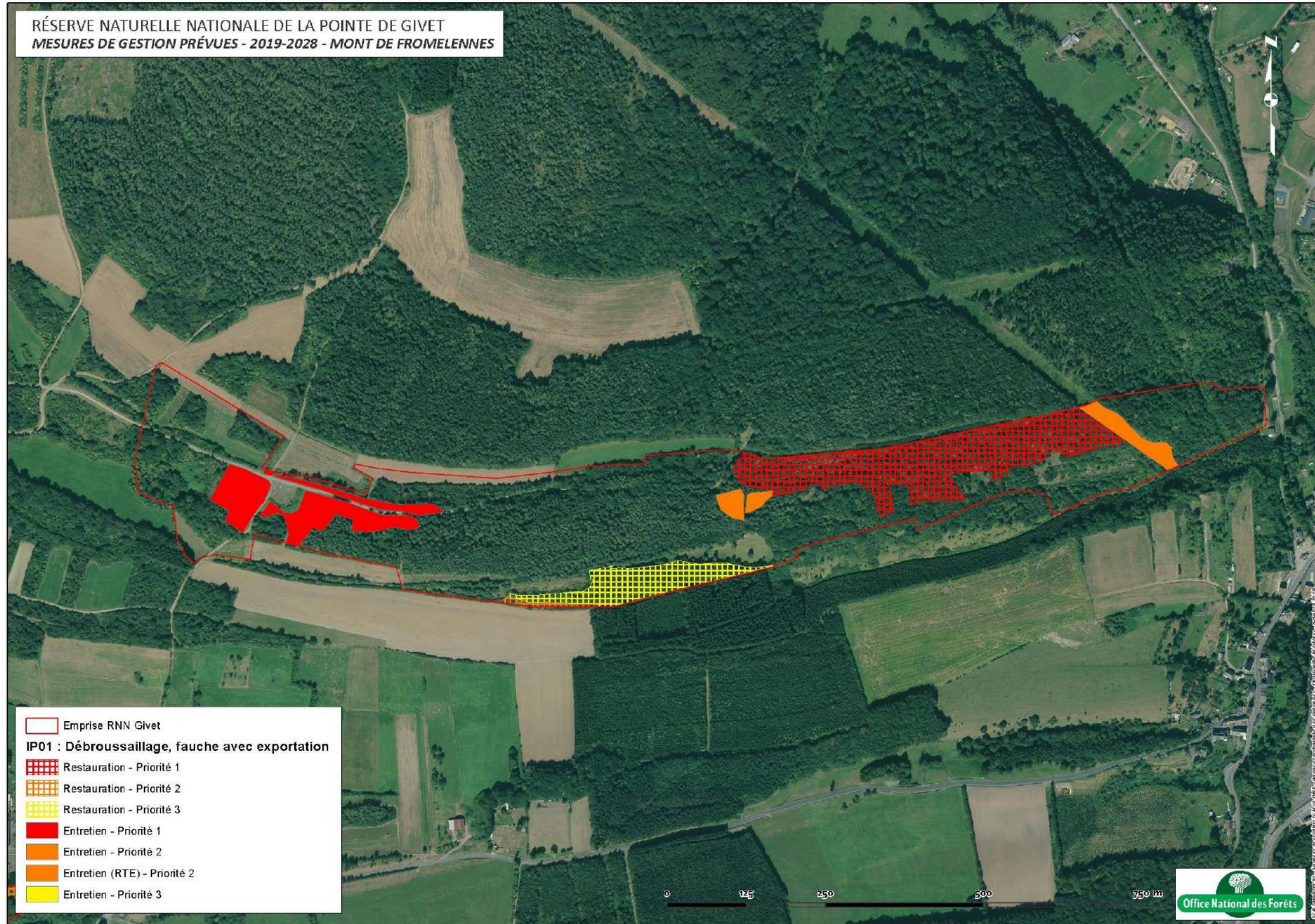


- Emprise RNN Givet
- IP01 : Débroussaillage, fauche avec exportation**
- Restauration - Priorité 1
- Restauration - Priorité 2
- Restauration - Priorité 3
- Entretien - Priorité 1
- Entretien - Priorité 2
- Entretien (RTE) - Priorité 2
- Entretien - Priorité 3

RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MOULIN BOREUX

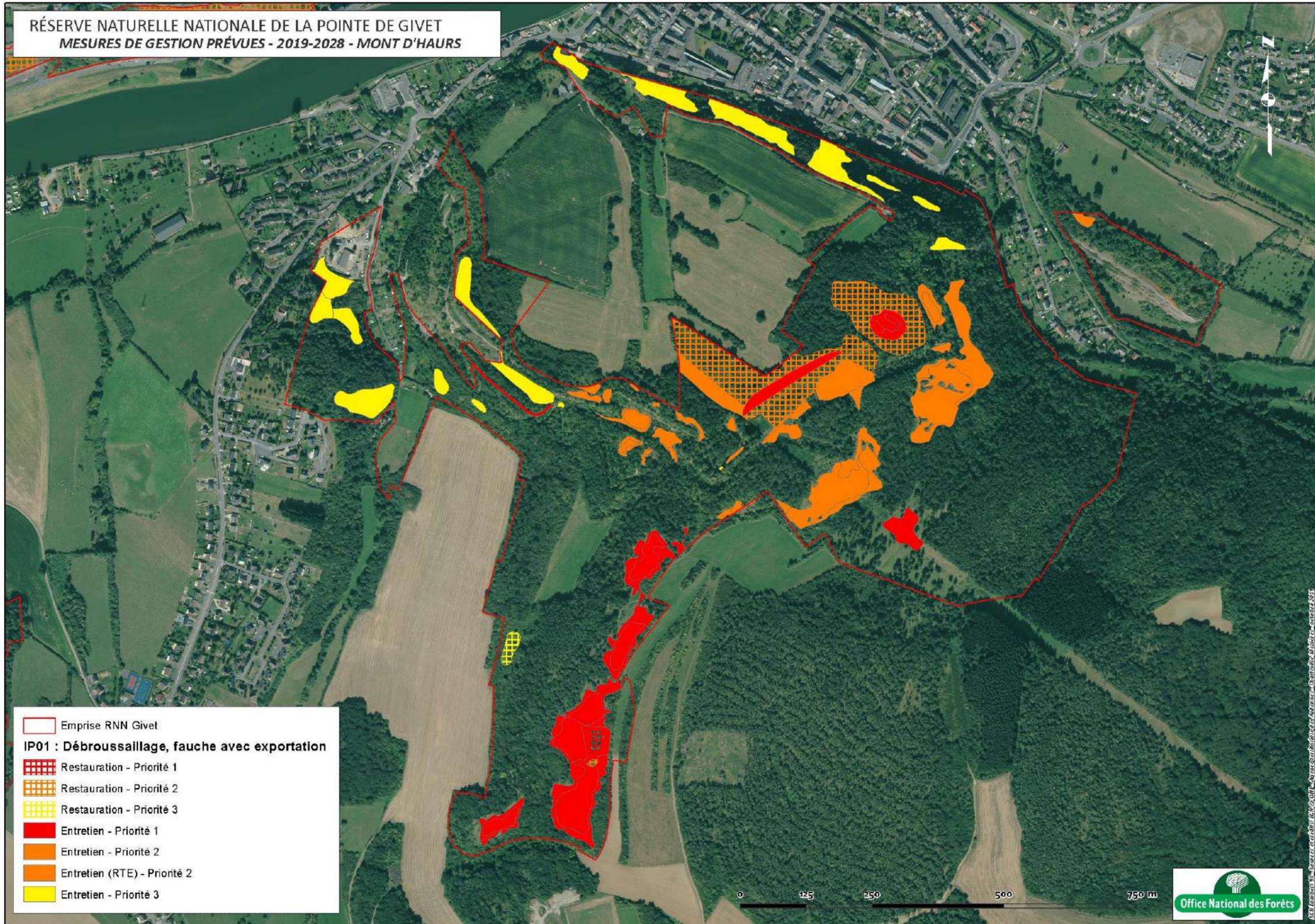


RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT DE FROMELENNES



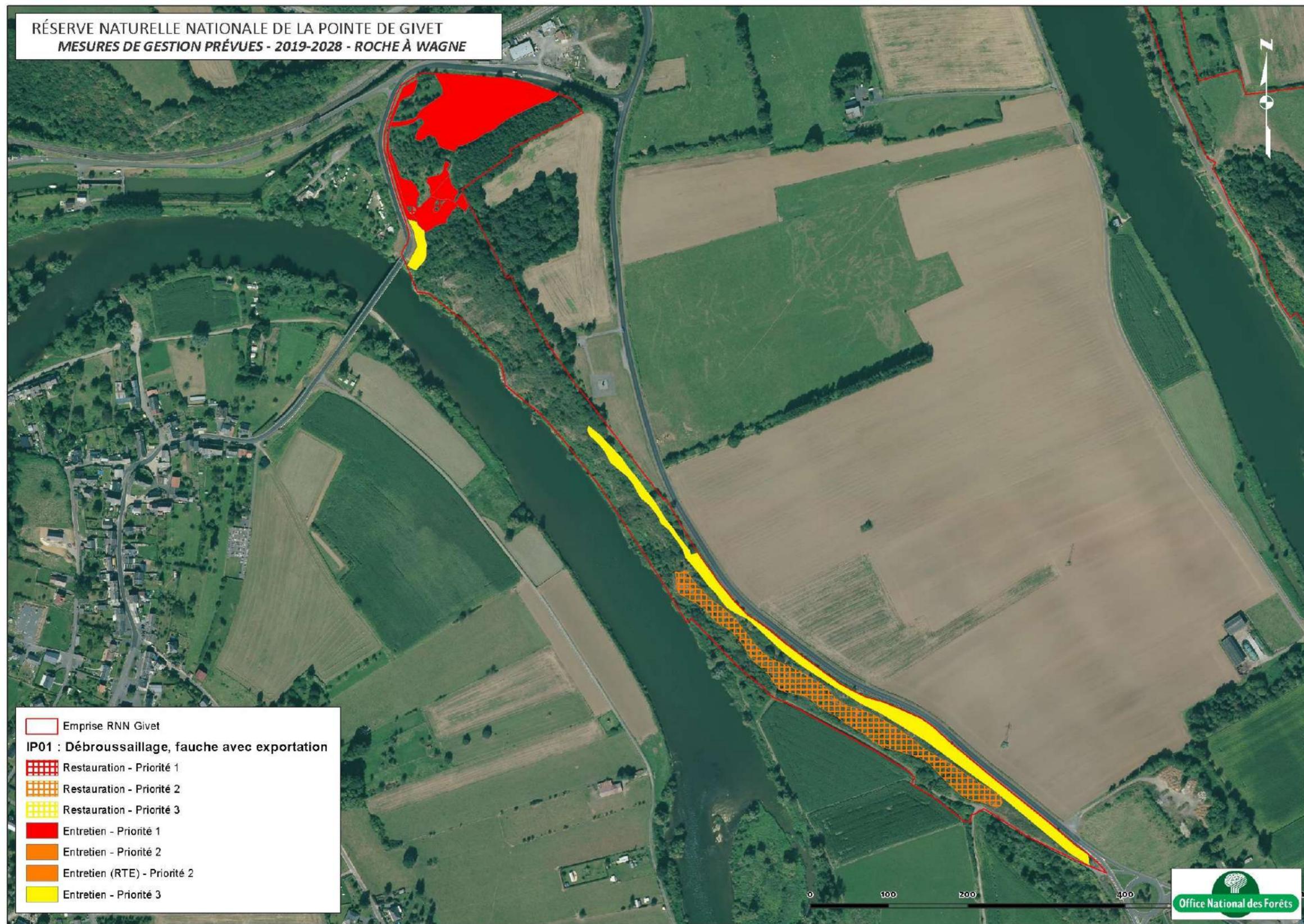
- Emprise RNN Givet
- IP01 : Débroussaillage, fauche avec exportation**
- Restauration - Priorité 1
- Restauration - Priorité 2
- Restauration - Priorité 3
- Entretien - Priorité 1
- Entretien - Priorité 2
- Entretien (RTE) - Priorité 2
- Entretien - Priorité 3

RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT D'HAURS

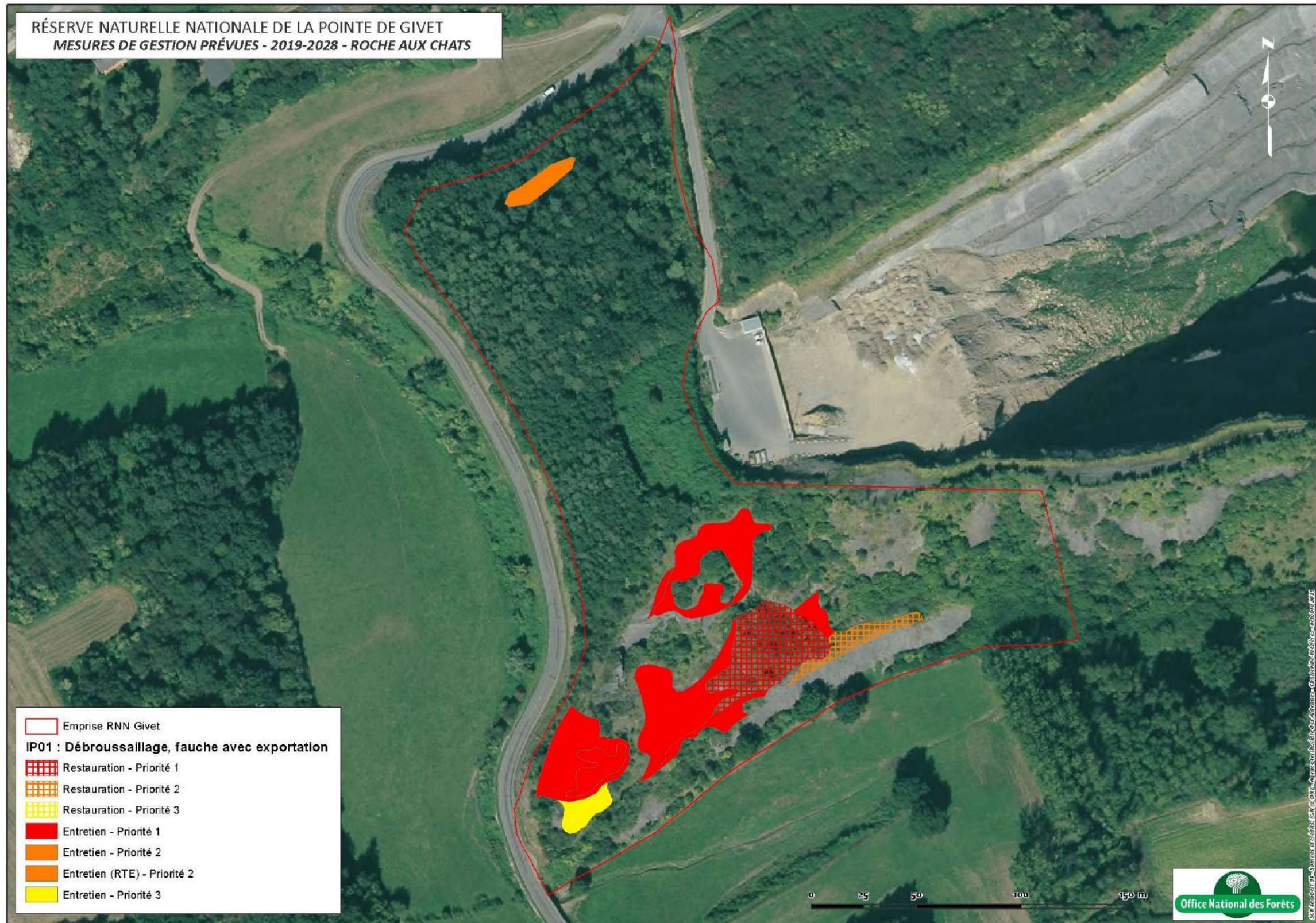


- Emprise RNN Givet
- IP01 : Débroussaillage, fauche avec exportation**
- Restauration - Priorité 1
- Restauration - Priorité 2
- Restauration - Priorité 3
- Entretien - Priorité 1
- Entretien - Priorité 2
- Entretien (RTE) - Priorité 2
- Entretien - Priorité 3

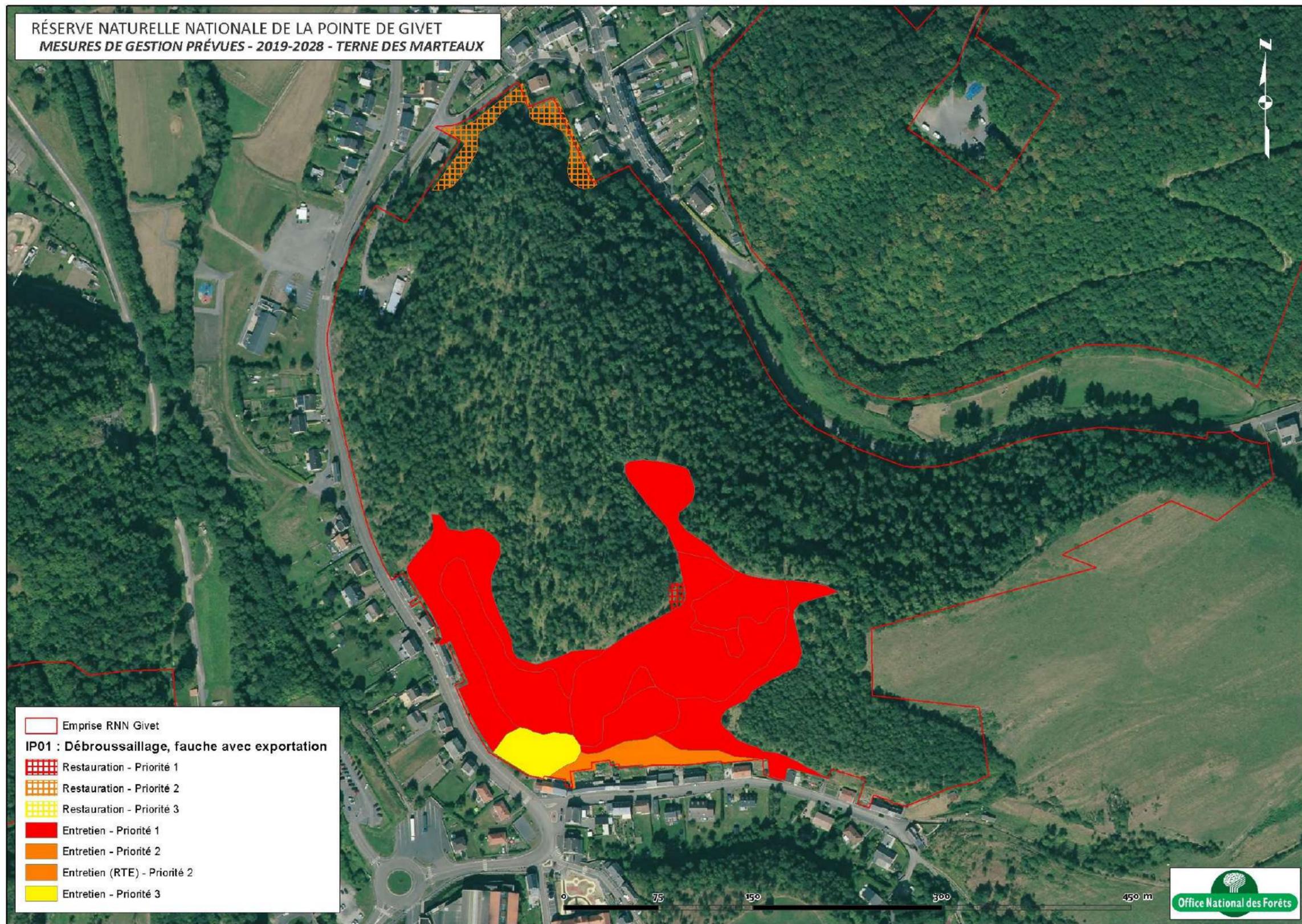
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - ROCHE À WAGNE



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - ROCHE AUX CHATS



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - TERNE DES MARTEAUX



- Emprise RNN Givet
- IP01 : Débroussaillage, fauche avec exportation**
- Restauration - Priorité 1
- Restauration - Priorité 2
- Restauration - Priorité 3
- Entretien - Priorité 1
- Entretien - Priorité 2
- Entretien (RTE) - Priorité 2
- Entretien - Priorité 3

Source : données IGN, IGN, Agence territoriale de l'Ardenne, Conservatoire d'espaces naturels Champagne-Ardenne, ONF



<i>Code</i>	Débroussaillage par gestion différenciée : Rajeunir (en rotation) par taille à 60 cm de hauteur les prunelliers
IP02	

OO auquel l'opération se rattache	00 I-I	Limiter la fermeture des milieux
Pression à gérer	Prunelliers	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Travaux de débroussaillage, de taille des prunelliers par coupe à 60cm de hauteur. Les produits de taille seront à exporter (mise en tas possible) ou à brûler. Ces travaux pourront se faire manuellement ou mécaniquement (débroussailleuses, gyrobroyeurs, etc.). Période d'intervention : entre septembre et fin février afin d'éviter la période de reproduction Travail en rotation : sur une zone travaillée, certains prunelliers seront conservés en l'état, d'autres (maximum 50%) seront débroussaillés à 60 cm de hauteur, ceci afin de créer différents faciès. Les andains (produits de coupe) peuvent rester sur place pour servir de refuge pour la faune. Ces tas seront ainsi réalimentés au fur et à mesure des gestions.										
Localisation	Ensemble des secteurs concernés de la RNN (se référer à la cartographie des habitats)										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les surfaces ayant fait l'objet d'actions d'entretien permettent le maintien de population de jeunes prunelliers										
Indicateur de pression suivi	Prunelliers										
Etat visé sur le long terme	La proportion de jeunes prunelliers est importante										
Indicateur d'état suivi	Surfaces traitées – Surfaces concernées par la mesure de gestion = 8,66 ha										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

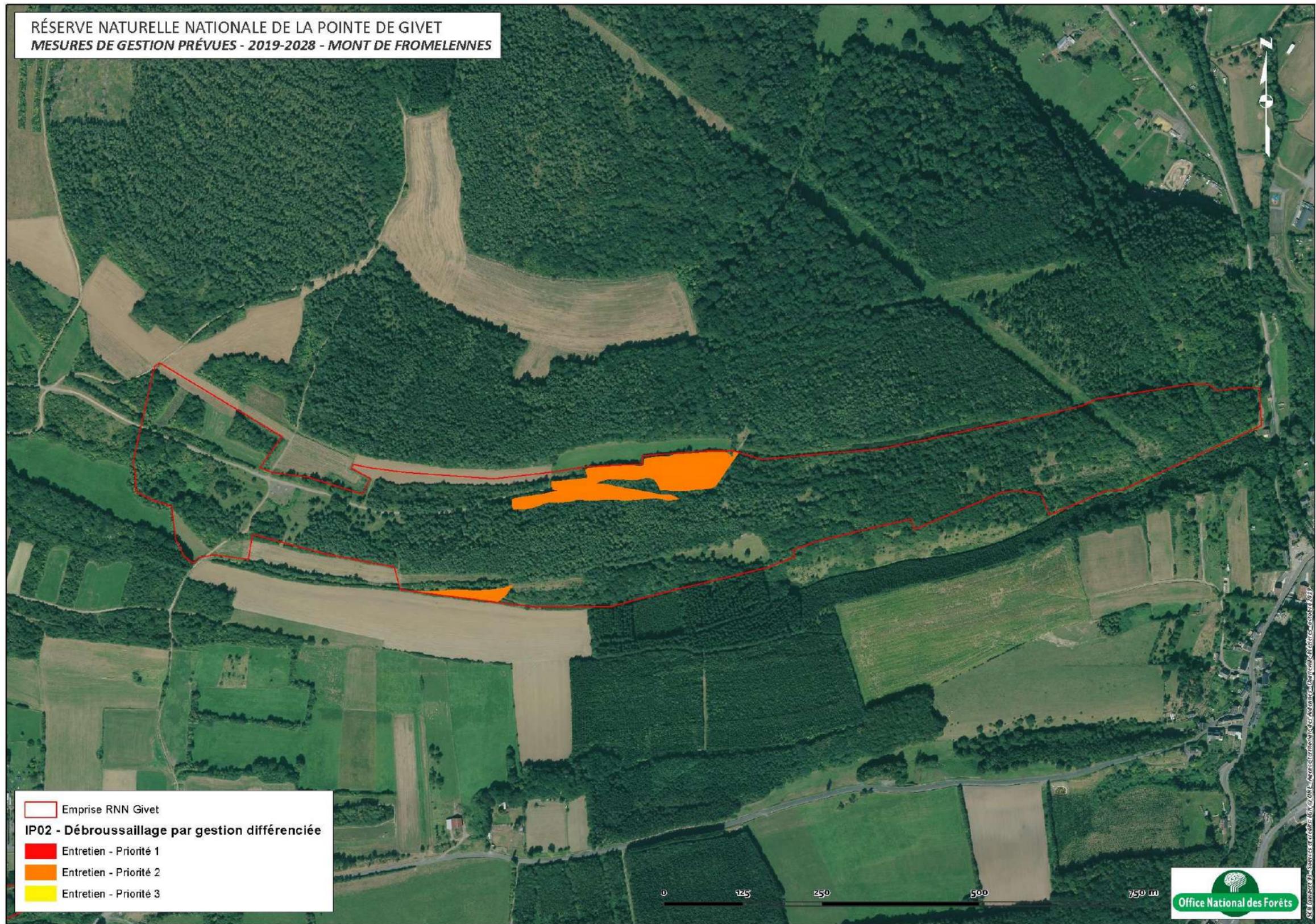
3) Suivi administratif et financier de l'opération

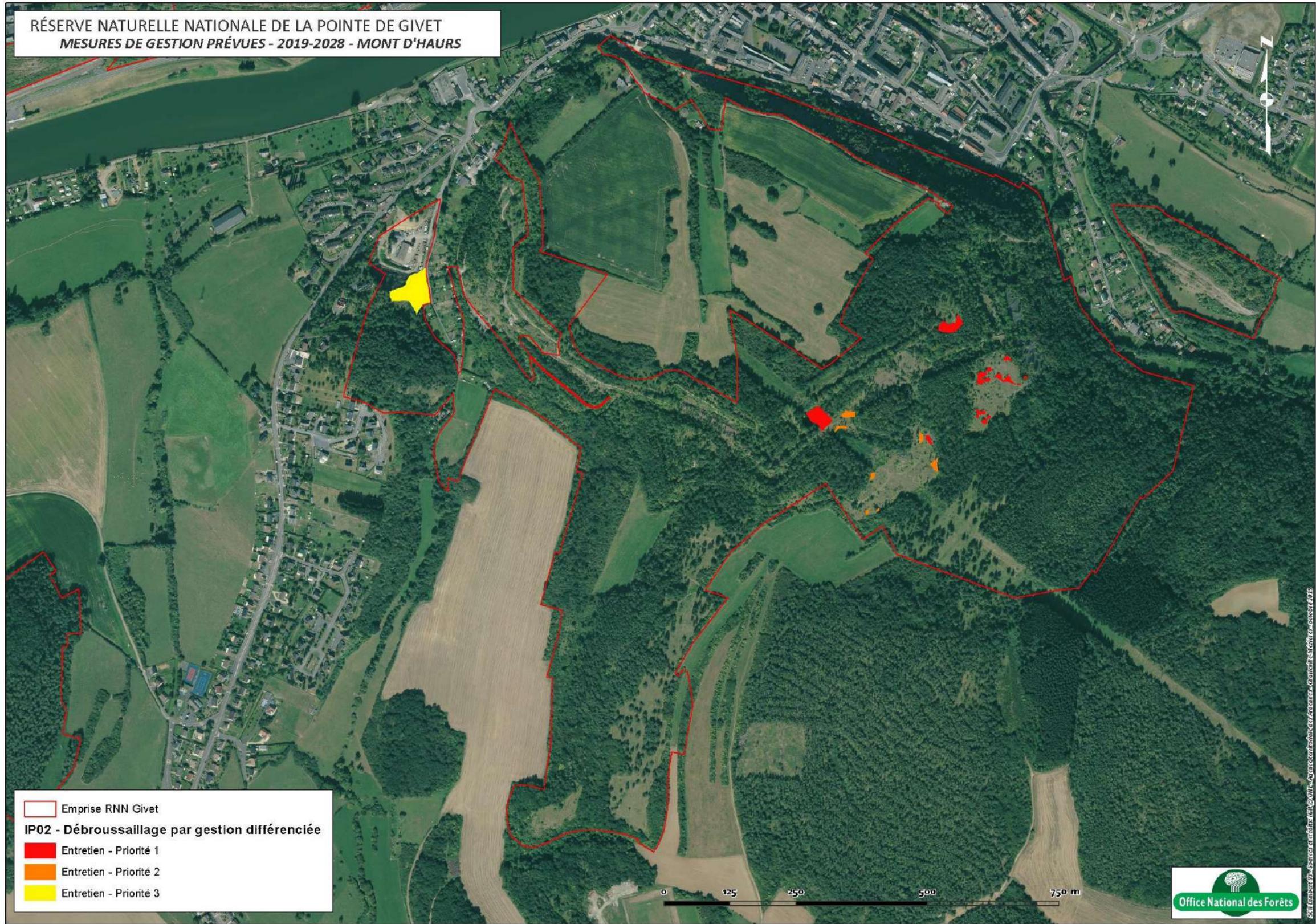
	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)		2,0 j	10,0 j								
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

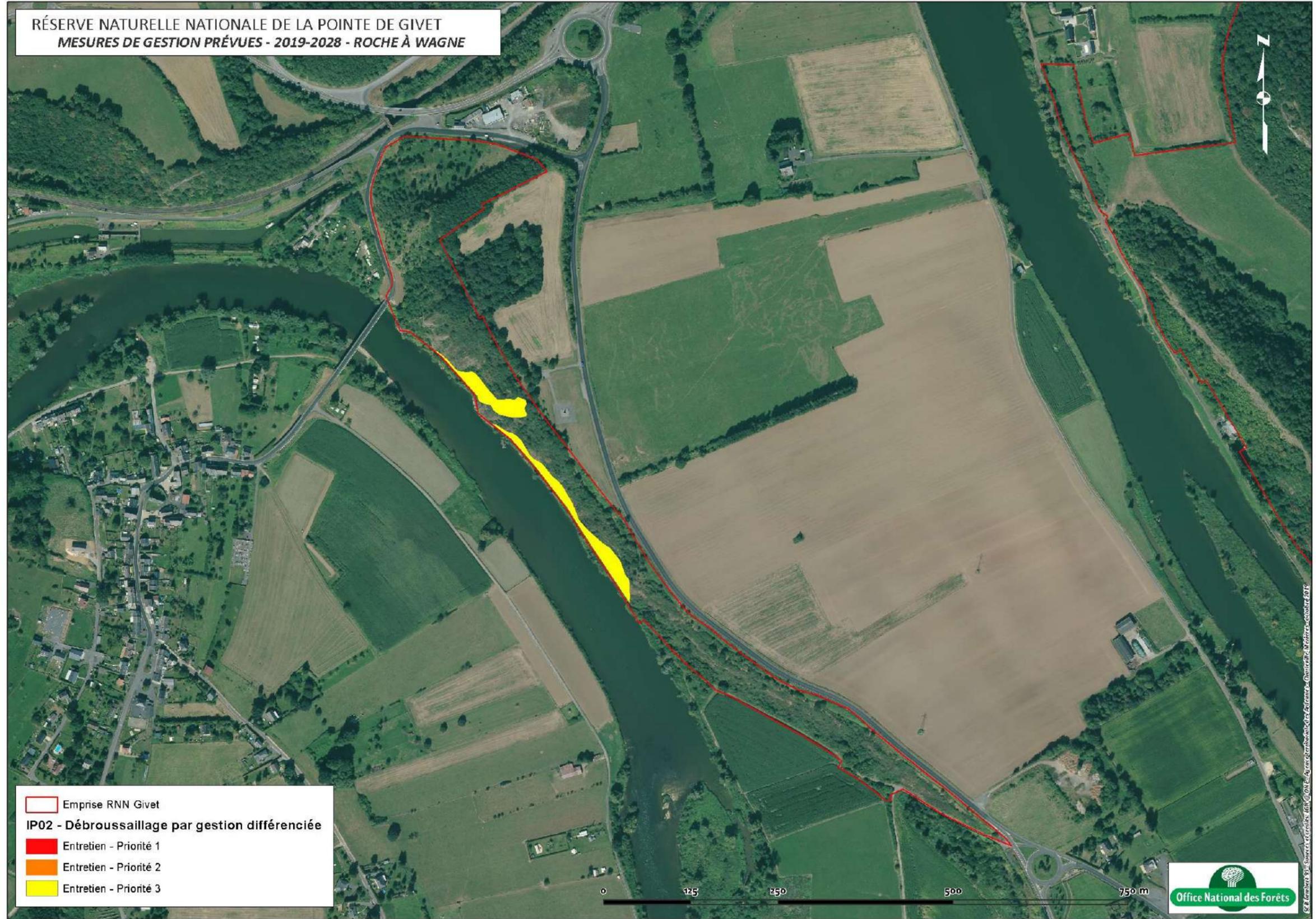


RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT DE FROMELENNES





RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - ROCHE À WAGNE



- Emprise RNN Givet
- IP02 - Débroussaillage par gestion différenciée
- Entretien - Priorité 1
- Entretien - Priorité 2
- Entretien - Priorité 3



<i>Code</i>	Adapter la gestion des pelouses et landes à la présence de ces EEE
IP03	

OO auquel l'opération se rattache	00 1-3	Limiter la prolifération des espèces invasives
Pression à gérer	Balsamine de l'Himalaya, Renouée du Japon, Sénéçon du Cap, etc.	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Élimination des foyers identifiés d'espèces exotiques envahissantes (Sénéçon du Cap, Campylopus introflexus). L'élimination du Sénéçon du Cap se fera par arrachage des plants avant floraison (avant mai).										
Localisation	Sénéçon du Cap qui se développe sur les éboulis rocheux de la Roche aux Chats ; Rochers d'Aviette et Maurière pour Campylopus introflexus, peut être que cette mousse a envahi les autres rochers de la RNN (le suivi nous l'indiquera)										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les surfaces ayant fait l'objet d'actions d'entretien limitent l'expansion et la présence des EEE										
Indicateur de pression suivi	Balsamine de l'Himalaya, Renouée du Japon, Sénéçon du Cap, etc.										
Etat visé sur le long terme	50% des EEE identifiées sur la RNN sont éliminées										
Indicateur d'état suivi	Surfaces traitées – Pas de surface cible										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	1,0 j	2,0 j	15,0 j								
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

La surface à traiter ne pourra être évaluée qu'après la cartographie des stations d'espèces exotiques envahissantes.
--

<i>Code</i>	Mise en place d'un pâturage ovin et caprin avec mise en place de zone refuge pour la faune
IP04	

OO auquel l'opération se rattache	00 I-I	Limiter la fermeture des milieux
Pression à gérer	Brachypode penné	
OLT concerné	OLT1	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	<p>Mise en œuvre d'action d'entretien des milieux ouverts par pâturage tournant en mixant les espèces intervenant (ovins et caprins). L'instauration d'un pâturage dit « éclair » est préconisée. Il s'agit de mettre en pâturage, sur une courte durée, une forte charge de bétail sur les zones à gérer (3 à 4 UGB/ha). Une Unité Gros Bétail équivaut à un cheval (de plus de 6 mois) ou à 10 ovins ou caprins. Chaque zone pourra faire l'objet de ce pâturage sur 1 à 2 semaines en début de saison notamment (avant l'arrivée des oiseaux nicheurs au sol comme l'Alouette lulu).</p> <p>Cette mesure est aussi favorable aux reptiles qui sont dérangés par un pâturage permanent, même quand celui-ci est extensif.</p> <p>Donc 30 ovins ou caprins / ha sur 1 semaine en début de saison (février-mars-avril), puis 1 semaine en fin de saison (15 août -octobre). NB : pour le Mont de Fromelennes et Mont d'Hairs, le pâturage devrait être terminé à la mi-mars (arrivée des Alouettes lulu) et pourra reprendre dès la mi-août. Pas de pâturage sur les secteurs à Phalangère à fleur de lys.</p>										
Localisation	Cf. Carte jointe										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes	Entreprise d'éco-pâturage / éleveur(s) local(aux)										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les surfaces ayant fait l'objet d'actions d'entretien limitent l'expansion et la présence du brachypode penné										
Indicateur de pression suivi	Brachypode penné										
État visé sur le long terme	A définir sur la durée du Plan de Gestion										
Indicateur d'état suivi	Surfaces traitées – Surfaces concernées par la mesure de gestion = 13,13 ha										

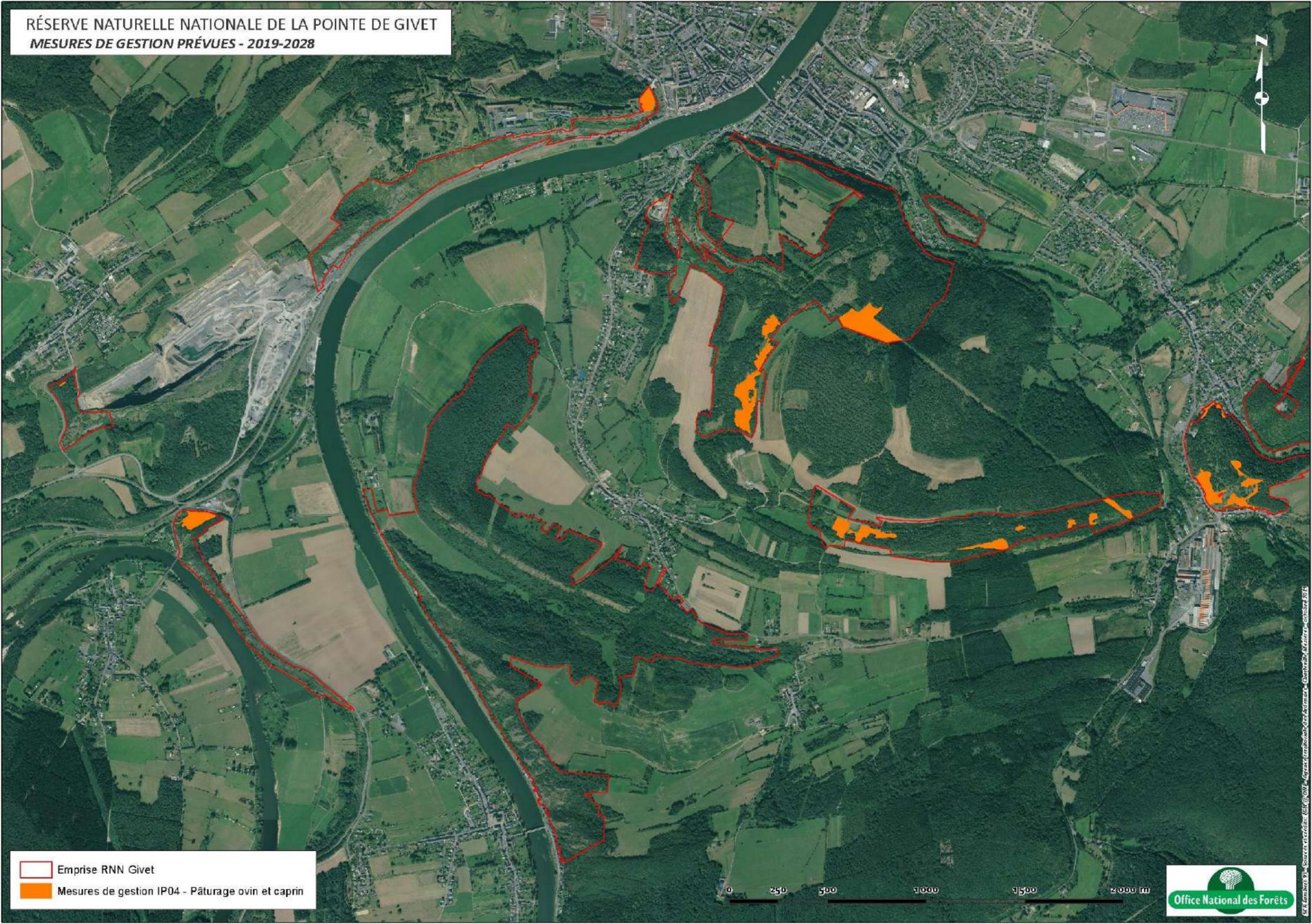
2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

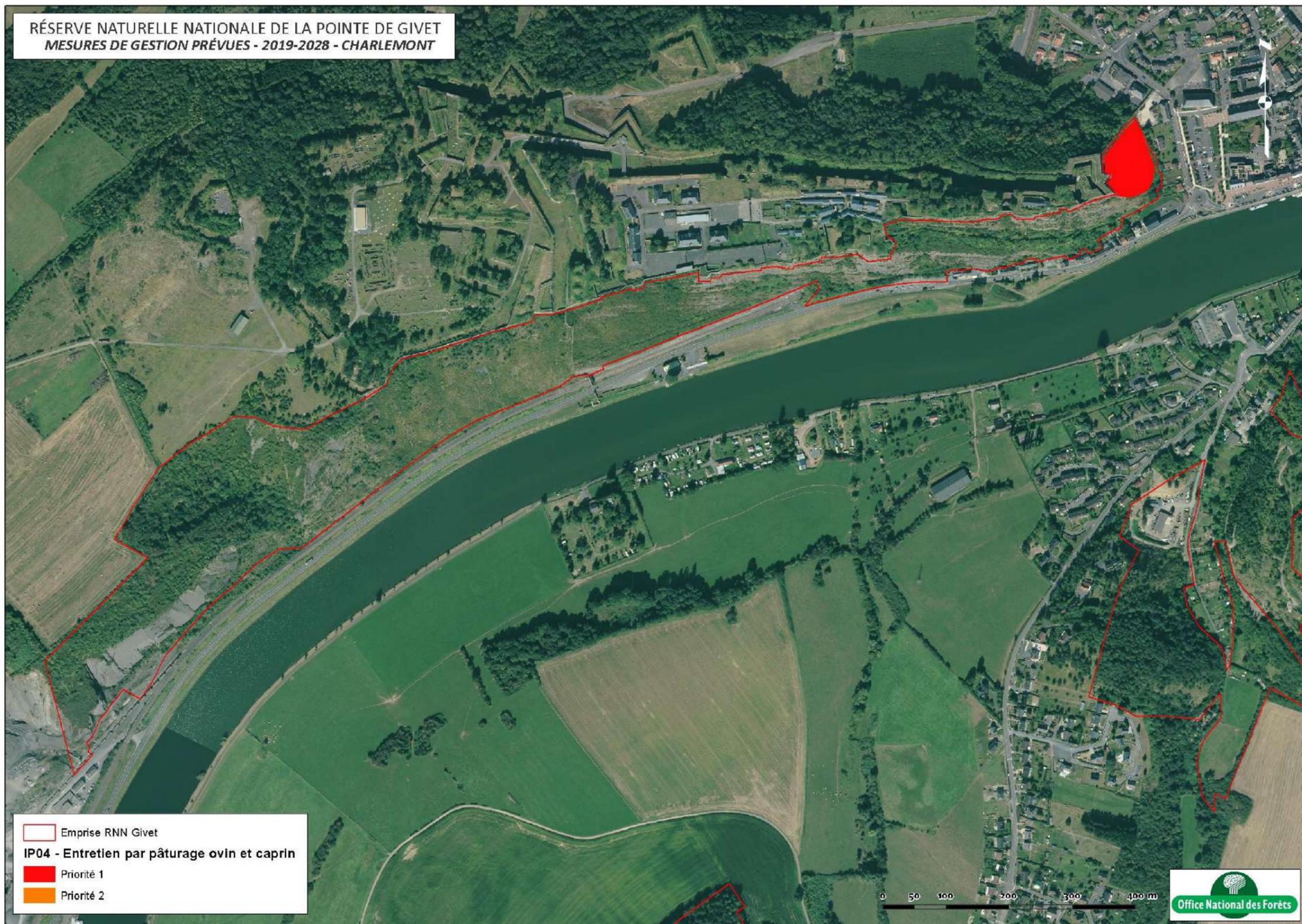
3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.	25 000,0 €	25 000,0 €	25 000,0 €	25 000,0 €	25 000,0 €	25 000,0 €	25 000,0 €	25 000,0 €	25 000,0 €	25 000,0 €	250 000,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)											0,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - CHARLEMONT



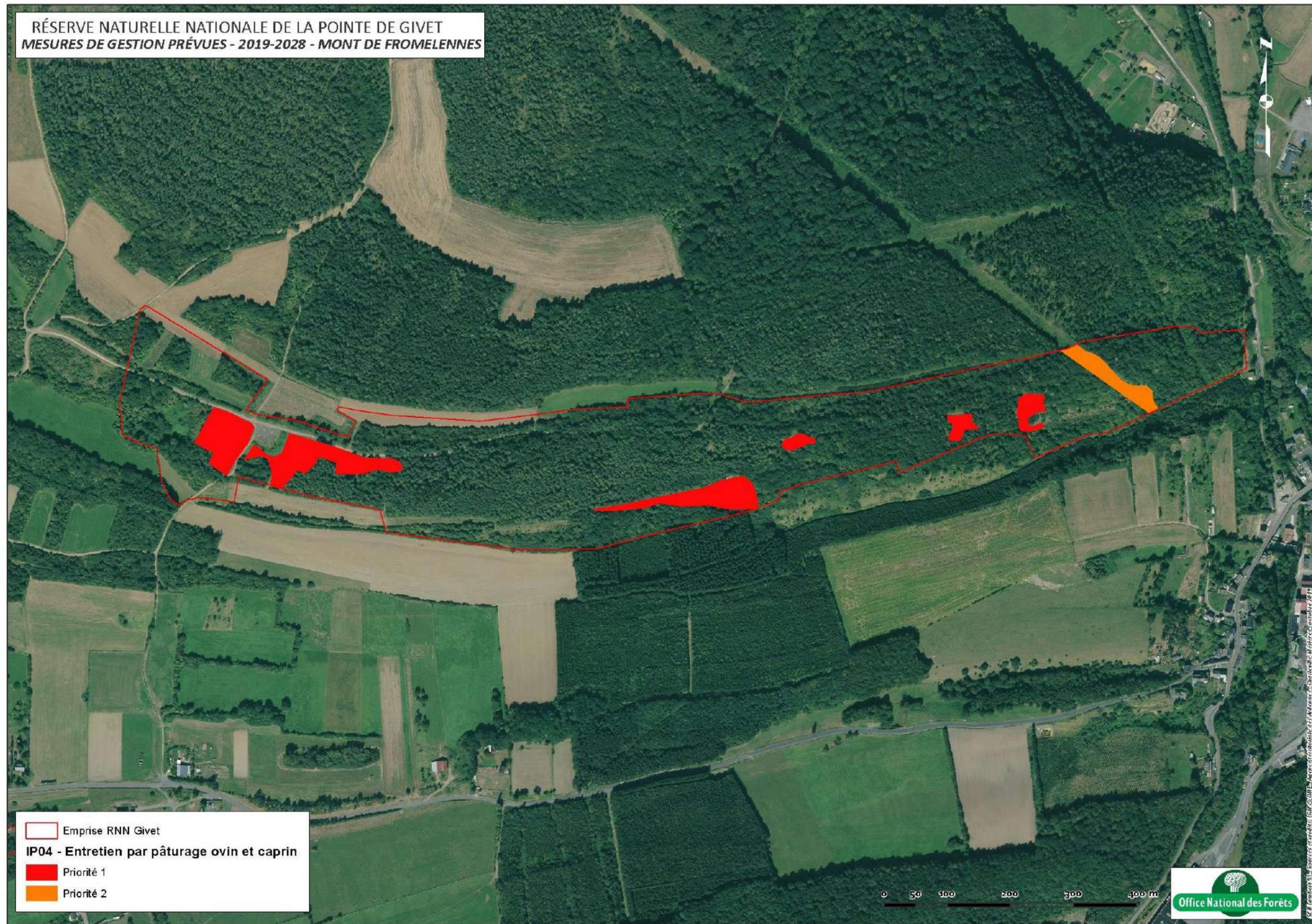
Emprise RNN Givet
IP04 - Entretien par pâturage ovin et caprin
 Priorité 1
 Priorité 2

0 50 100 200 300 400 m



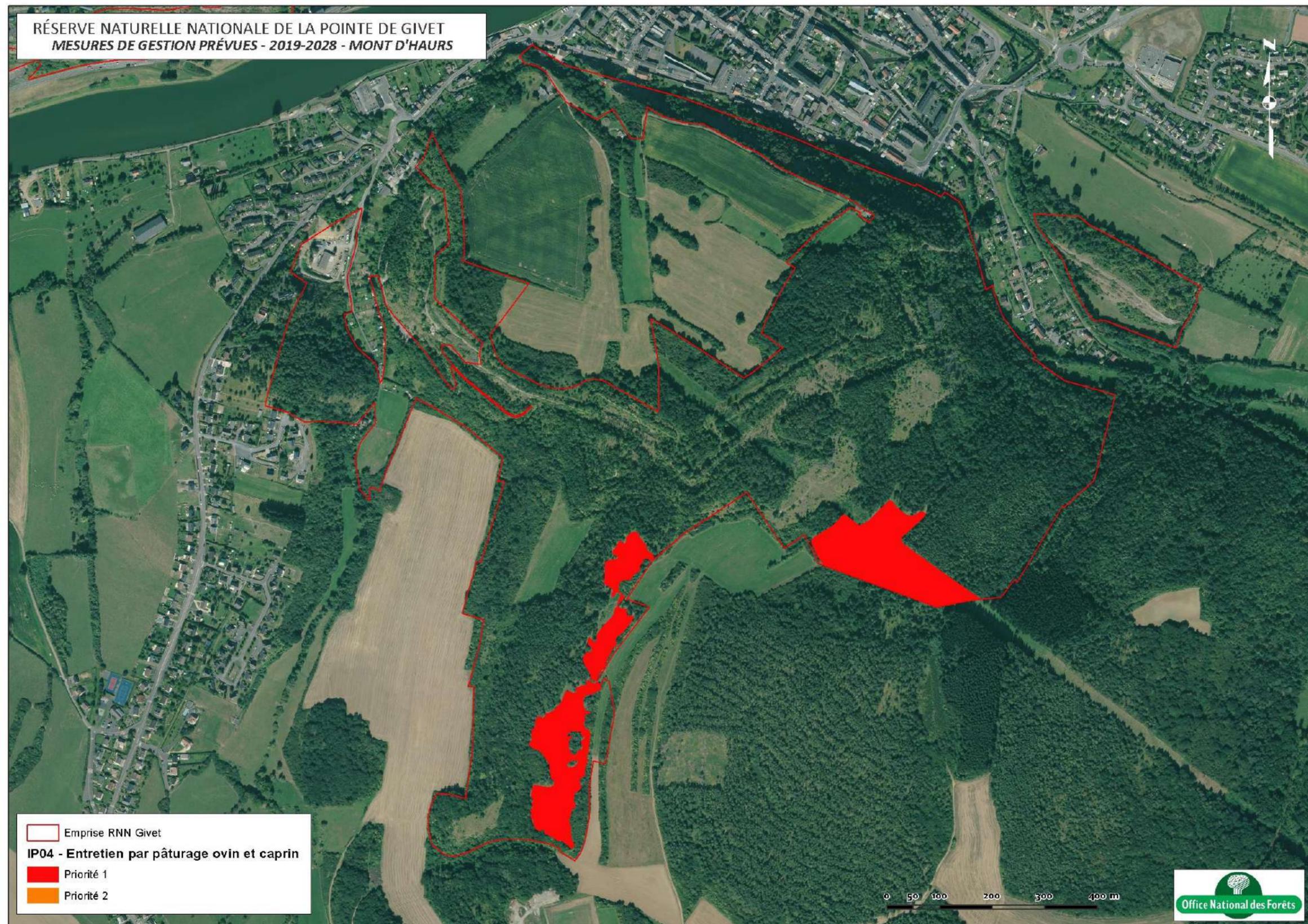
SCB 2018/19/20 - Sources et crédits: IGN, © ONF - Agence et territoire de la Champagne - novembre 2017

RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT DE FROMELENNES



Emprise RNN Givet
IP04 - Entretien par pâturage ovin et caprin
 Priorité 1
 Priorité 2



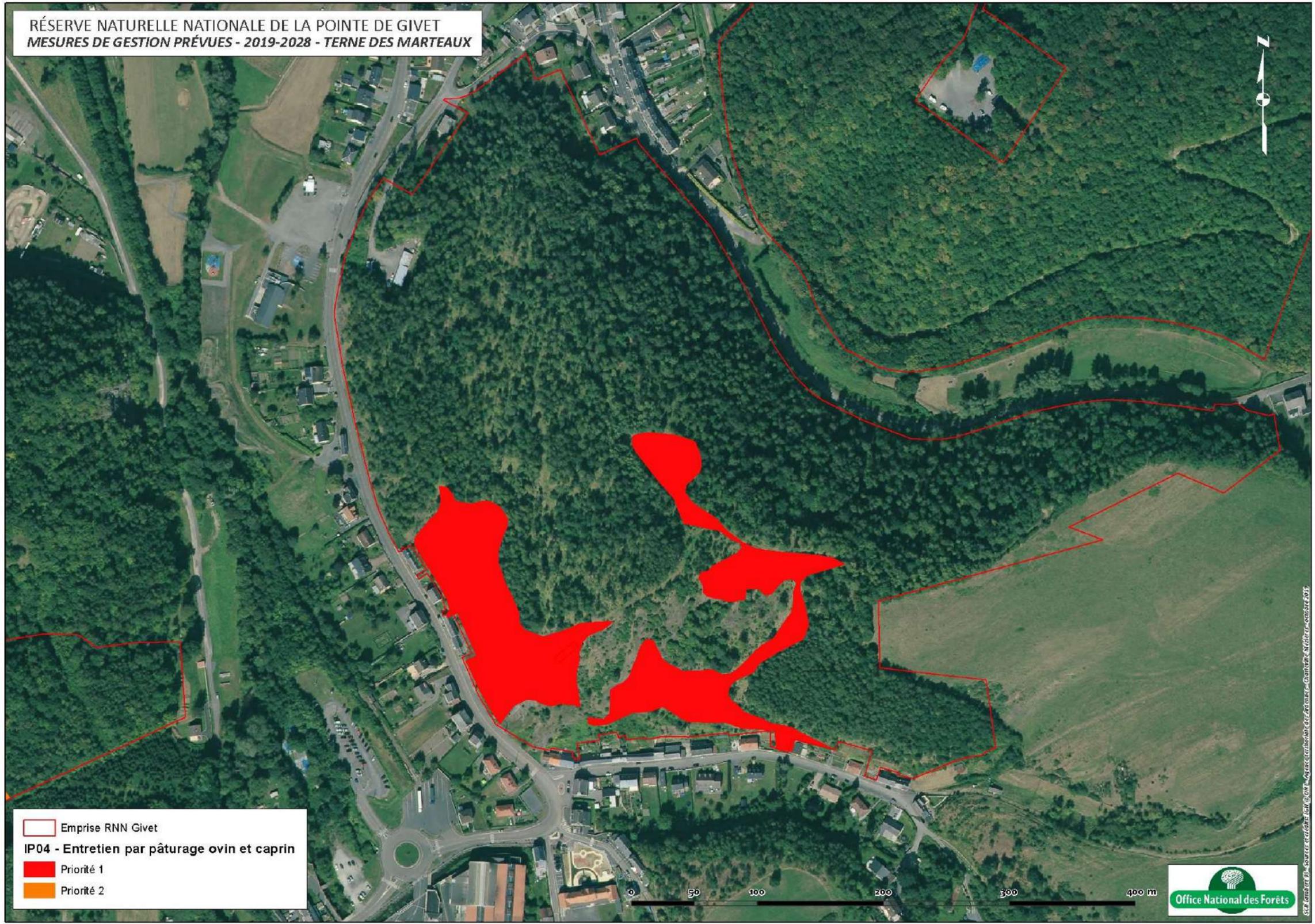


RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - ROCHE À WAGNE



Emprise RNN Givet
 IP04 - Entretien par pâturage ovin et caprin
 Priorité 1
 Priorité 2





RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - TERNE DES MARTEAUX

- Emprise RNN Givet
- IP04 - Entretien par pâturage ovin et caprin**
- Priorité 1
- Priorité 2

0 50 100 200 300 400 m



SCT Amboise - Sources et crédits : IGN, ANPN, Conservatoire d'espaces naturels Champagne-Ardenne, NPNP, octobre 2017

<i>Code</i>	Coupe des résineux	
IPO5		

OO auquel l'opération se rattache	00 4-2 Désenrésiner les boisements	00 1-2 Désenrésiner les landes et pelouses
Pression à gérer	Résineux	
OLT concerné	OLT4 Améliorer la naturalité des boisements	OLT1 Améliorer l'état de conservation des pelouses et des landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	Biodiversité des pelouses et landes sèches

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Coupes des résineux allochtones en faveur espèces autochtones et des landes et pelouses sèches ; les travaux pourront être spécifiques à cette action ou être réalisés dans le cadre des travaux d'exploitation forestière. Les travaux d'abattage auront lieu hors période de reproduction des oiseaux, soit entre août et fin février.										
Localisation	Ensemble des secteurs enrésinés de la RNN (se référer à la cartographie des habitats)										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les surfaces ayant fait l'objet d'actions d'entretien limitent l'expansion et la présence du brachypode penné										
Indicateur de pression suivi	Résineux										
Etat visé sur le long terme	20% des résineux présent sur la RNN au début du Plan de Gestion sont éliminés										
Indicateur d'état suivi	Surfaces traitées – Surface concernées par la mesure de gestion = 50,43 ha										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire		/ ha									

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)											0,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028





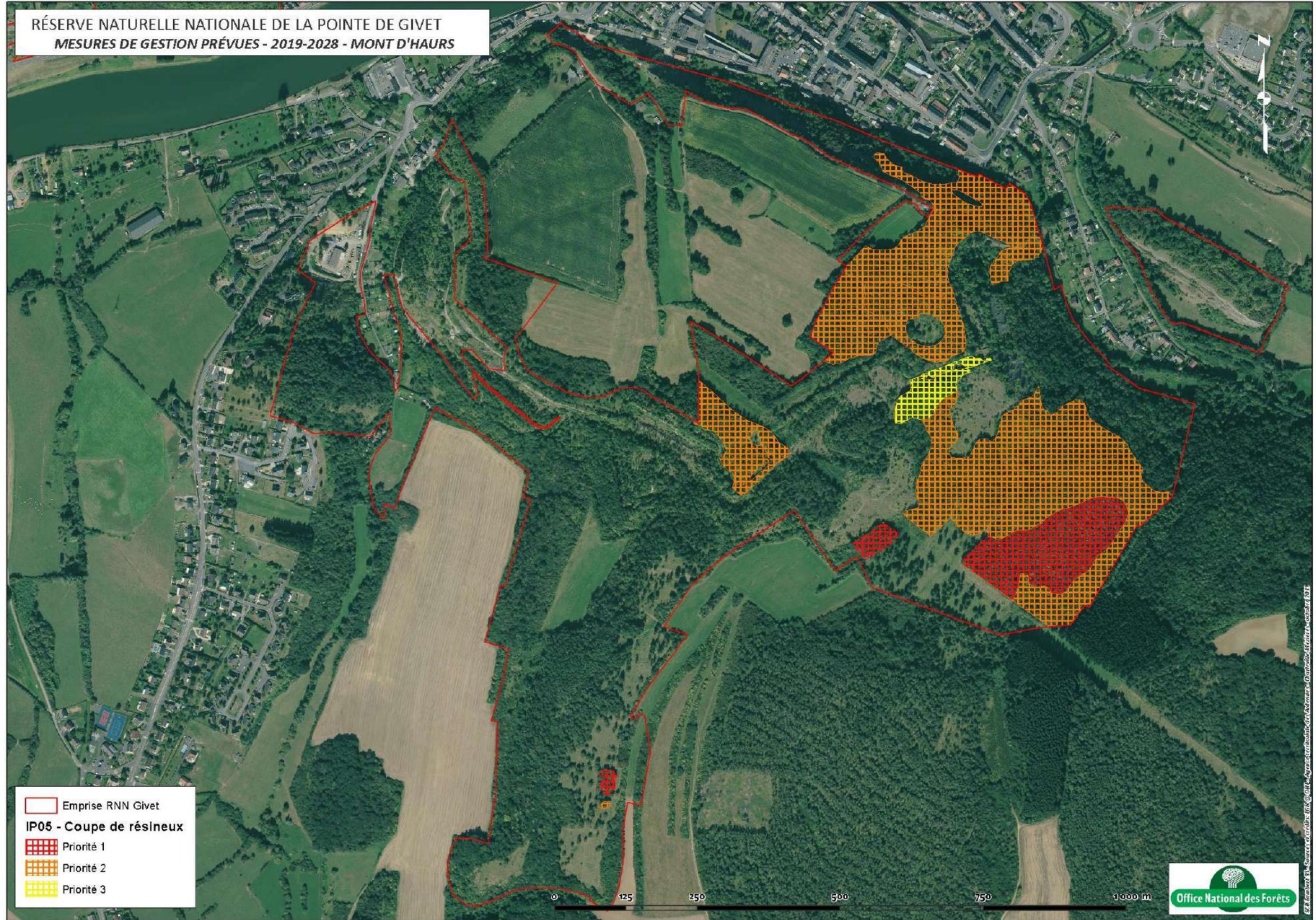
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT DE FROMELENNES



Emprise RNN Givet
IP05 - Coupe de résineux
 Priorité 1
 Priorité 2
 Priorité 3



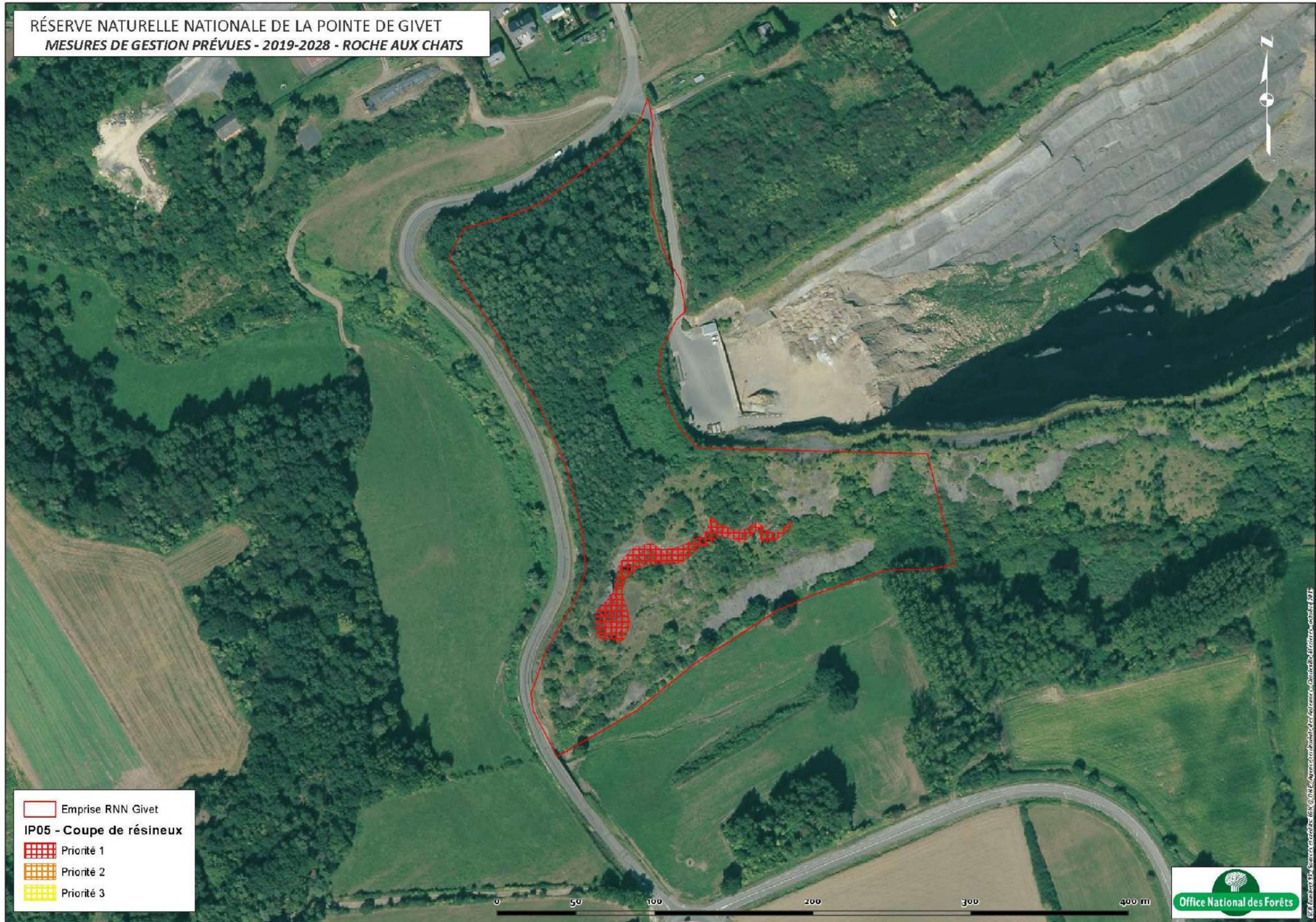
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT D'HAURS



- Emprise RNN Givet
- IP05 - Coupe de résineux**
- Priorité 1
- Priorité 2
- Priorité 3



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - ROCHE AUX CHATS



- Emprise RNN Givet
- IP05 - Coupe de résineux**
- Priorité 1
- Priorité 2
- Priorité 3



© 2019 ONF - Agence Champagne-Ardenne - Champagne-Ardenne - Givet - 02150 - 02150



<i>Code</i>	Gestion des lisières
IP06	

OO auquel l'opération se rattache	00 I-I	Limiter la fermeture des milieux
Pression à gérer	Ligneux	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Entretien des lisières des différentes zones de la RNN										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	La densité de ligneux dans les lisières est réduite										
Indicateur de pression suivi	Recouvrement par les ligneux										
Etat visé sur le long terme	Les lisières sont recouvertes par un taux maximum de 20% de ligneux										
Indicateur d'état suivi	Linéaire de lisière entretenu										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

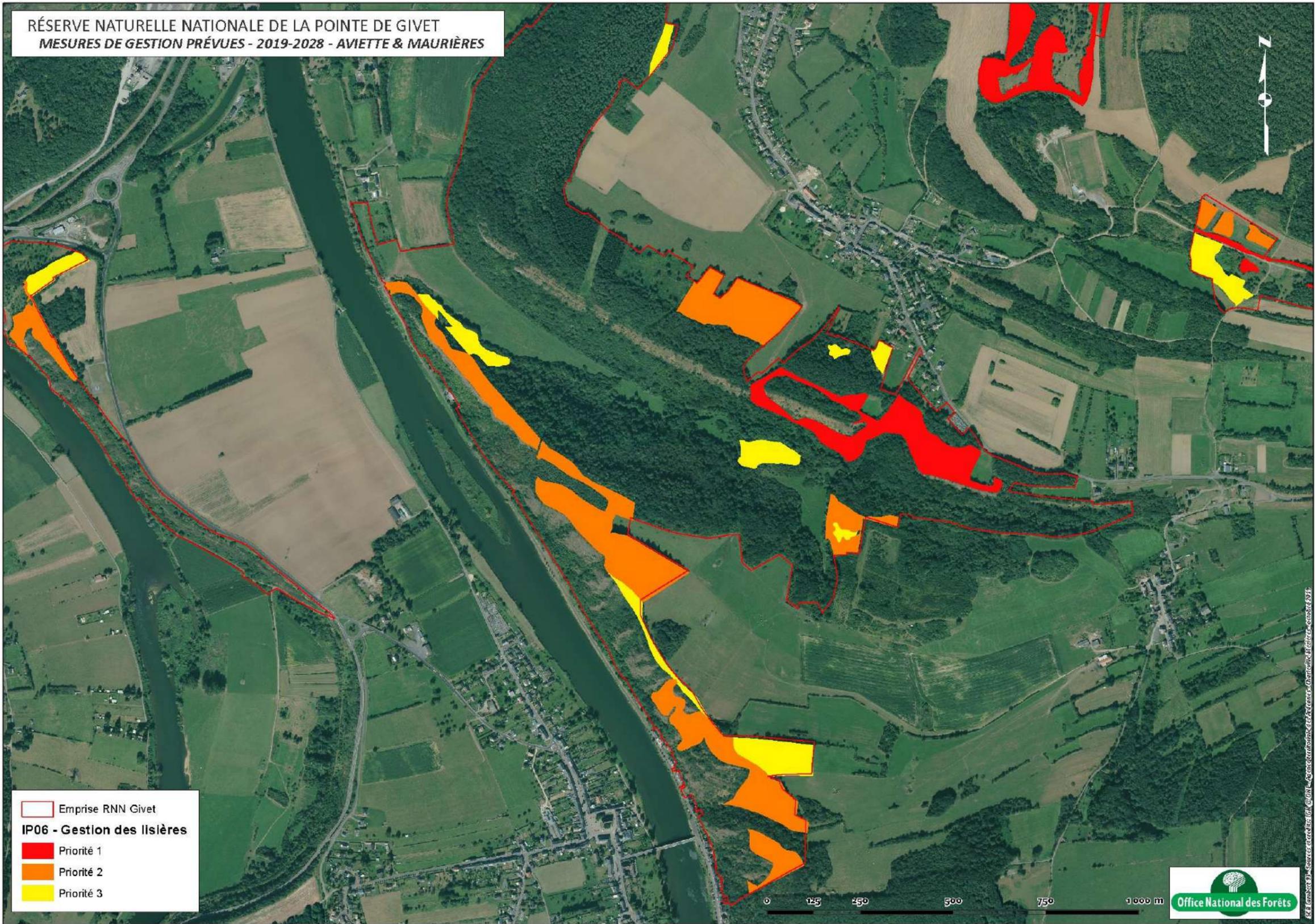
	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	5,0 j	50,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

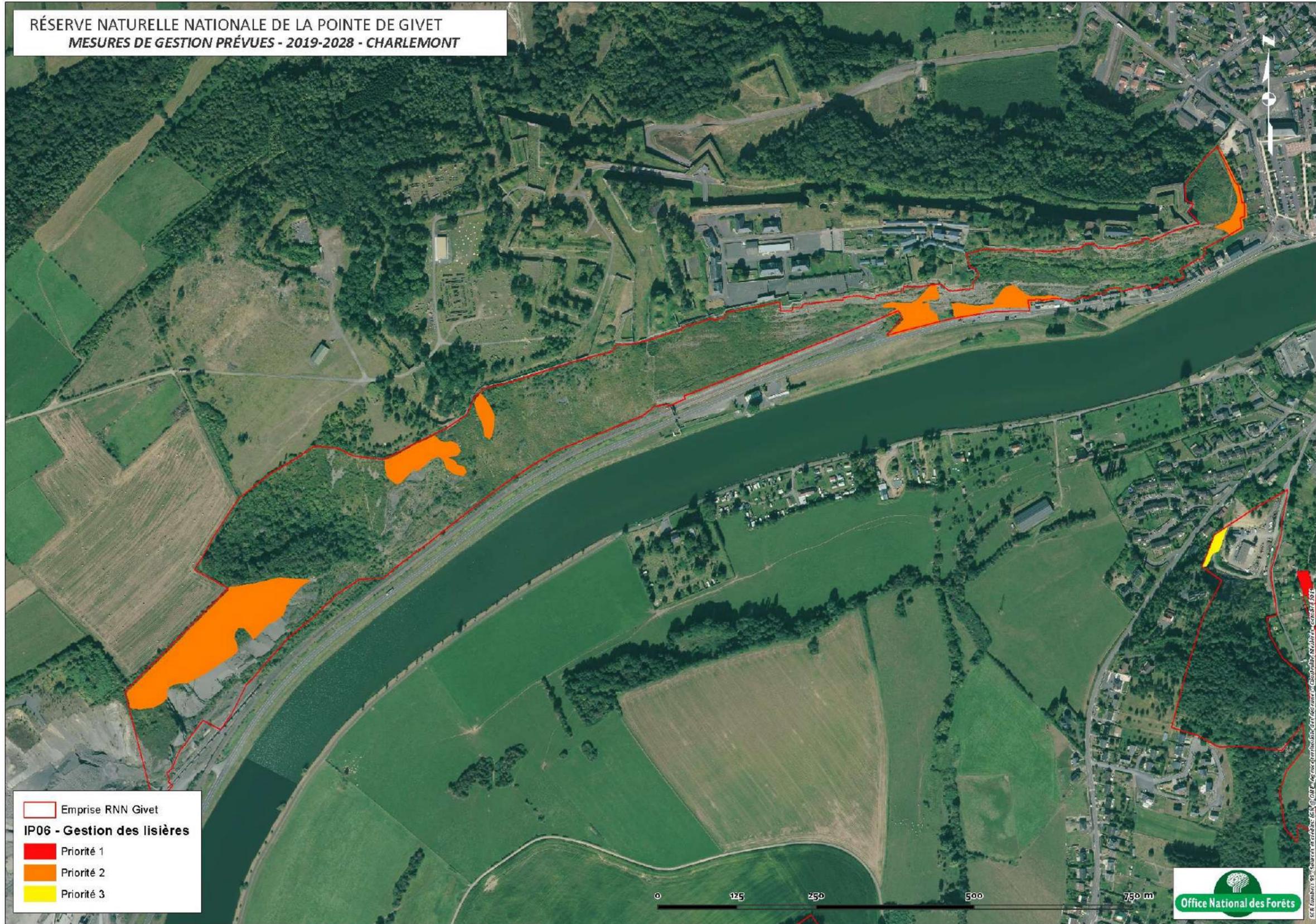
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028



Emprise RNN Givet
Mesures de gestion IP06 - Gestion des lisières

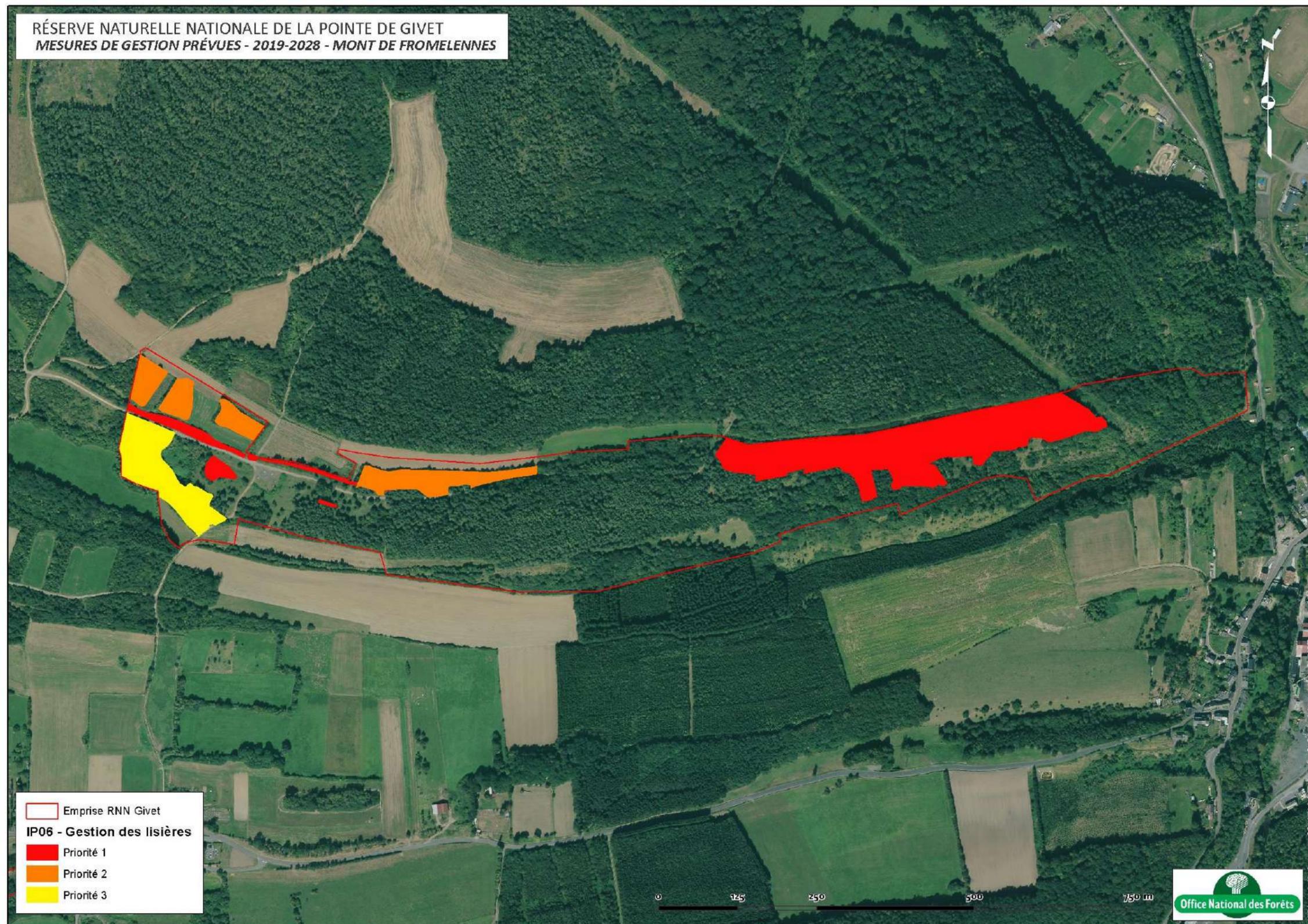


RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - CHARLEMONT

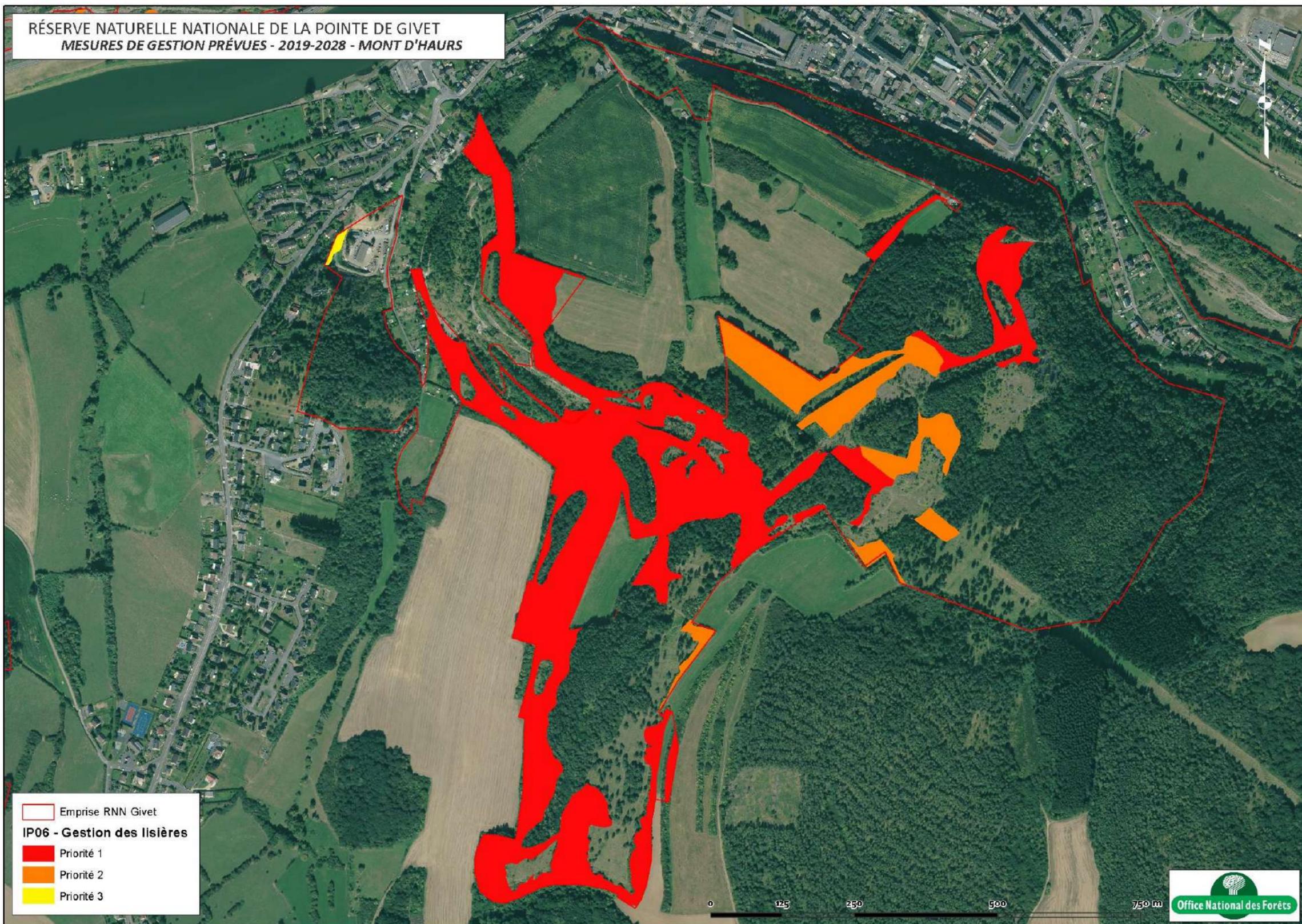


Emprise RNN Givet
IP06 - Gestion des lisières
 Priorité 1
 Priorité 2
 Priorité 3

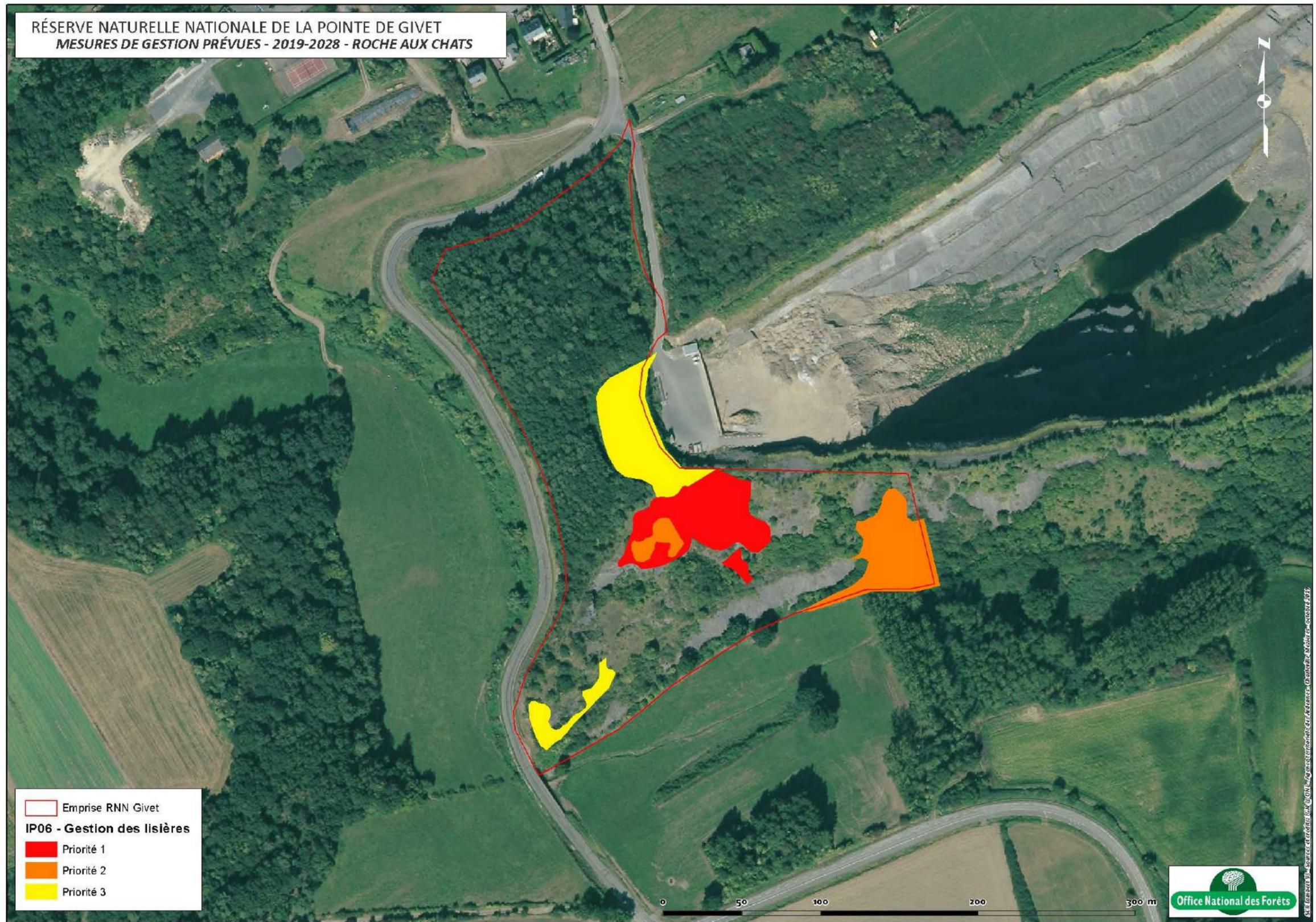
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT DE FROMELENNES



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT D'HAURS

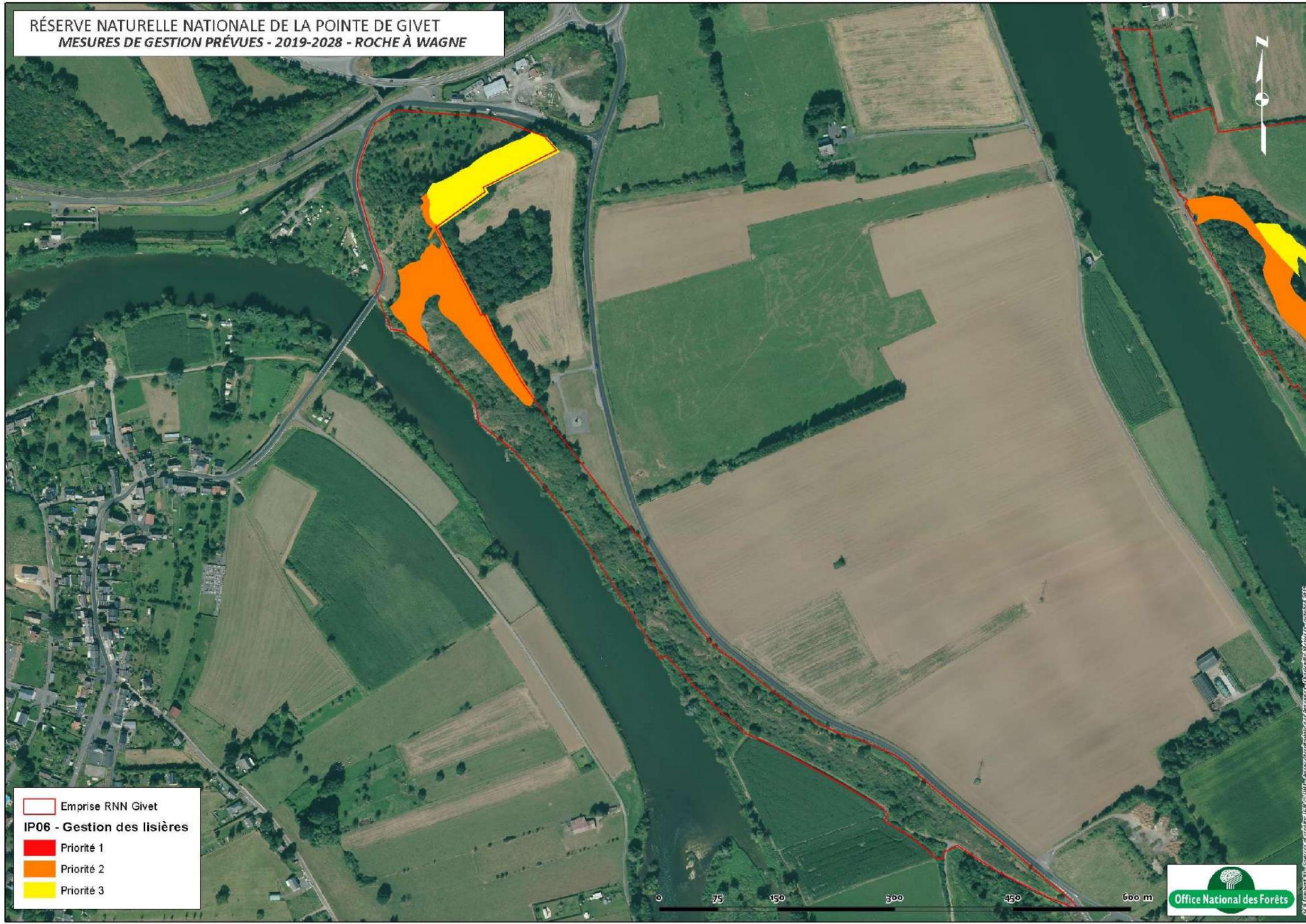


RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - ROCHE AUX CHATS

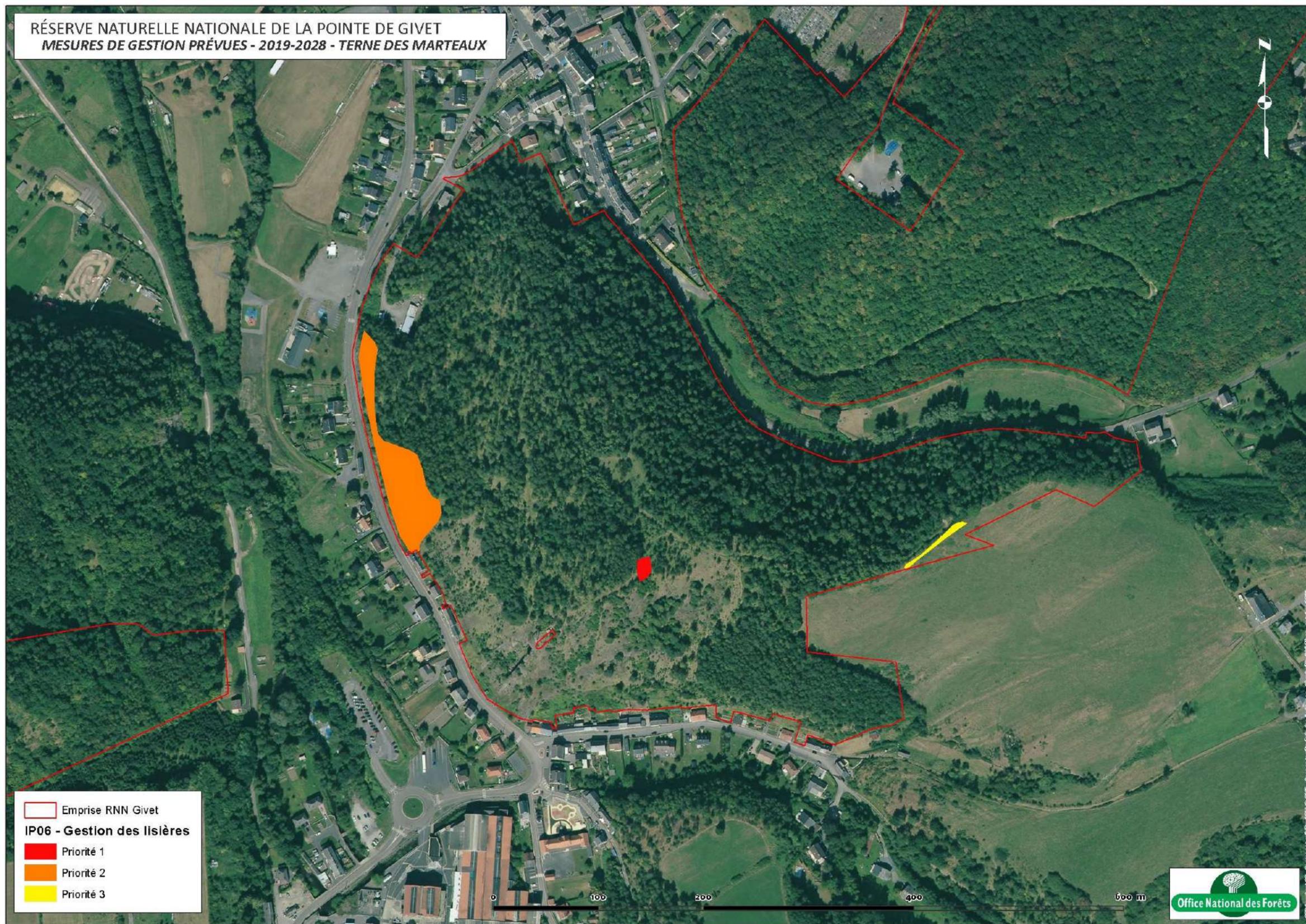


Emprise RNN Givet
IP06 - Gestion des lisières
 Priorité 1
 Priorité 2
 Priorité 3

Carte réalisée par le Conservatoire d'espaces naturels Champagne-Ardenne en collaboration avec l'ONF et le Conservatoire d'espaces naturels de la Région Grand Est.



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - TERNE DES MARTEAUX



- Emprise RNN Givet
- IP06 - Gestion des lisières**
- Priorité 1
- Priorité 2
- Priorité 3



<i>Code</i>	Conserver des abris (pierriers, lisières d'épineux, zones de friches et de ronciers) à proximité des places d'héliothermie
IP07	

OO auquel l'opération se rattache	00 1-5	Préserver l'hétérogénéité des conditions microclimatiques
Pression à gérer	Homogénéité des milieux	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Effectuer des opérations de génie écologique spécifique pour conserver des abris à proximité des places d'héliothermie (pierriers, lisières d'épineux, zones de friches et de ronciers). Ces opérations s'effectuent conjointement aux autres opérations de gestion écologique prévues au Plan de Gestion par l'apport de consignes spécifiques.										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Des abris (pierriers, lisière d'épineux, zones de friche et de ronciers) sont préservés										
Indicateur de pression suivi	Hétérogénéité des milieux										
Etat visé sur le long terme	Les milieux ouverts ou semi-ouverts présentent des abris favorables à la faune à l'échelle de la RNN										
Indicateur d'état suivi	Surfaces conservées										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)											0,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Créer des corridors et clairières de milieux thermophiles dans les peuplements forestiers
IP08	

OO auquel l'opération se rattache	00 4-3 Préserver l'hétérogénéité des habitats	00 1-5 Préserver l'hétérogénéité des conditions microclimatiques
Pression à gérer	Homogénéité des milieux	
OLT concerné	OLT4 Améliorer la naturalité des boisements	OLT1 Améliorer l'état de conservation des pelouses et des landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	Pelouses et landes sèches

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Création de corridors et clairières dans les milieux fermés ou semi fermés pour permettre la circulation des espèces - Création d'une trame écologique cohérente à l'échelle de la RNN										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier		X		X		X		X		X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les secteurs ayant fait l'objet d'intervention forment un lien entre des milieux thermophiles déjà identifiées (zones ouvertes de pelouses sèches ou de lande)										
Indicateur de pression suivi	Hétérogénéité des milieux										
Etat visé sur le long terme	Présence d'une trame thermophile cohérente à l'échelle de la RNN										
Indicateur d'état suivi	Linéaire de corridors créés										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)		2,0 j	10,0 j								
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

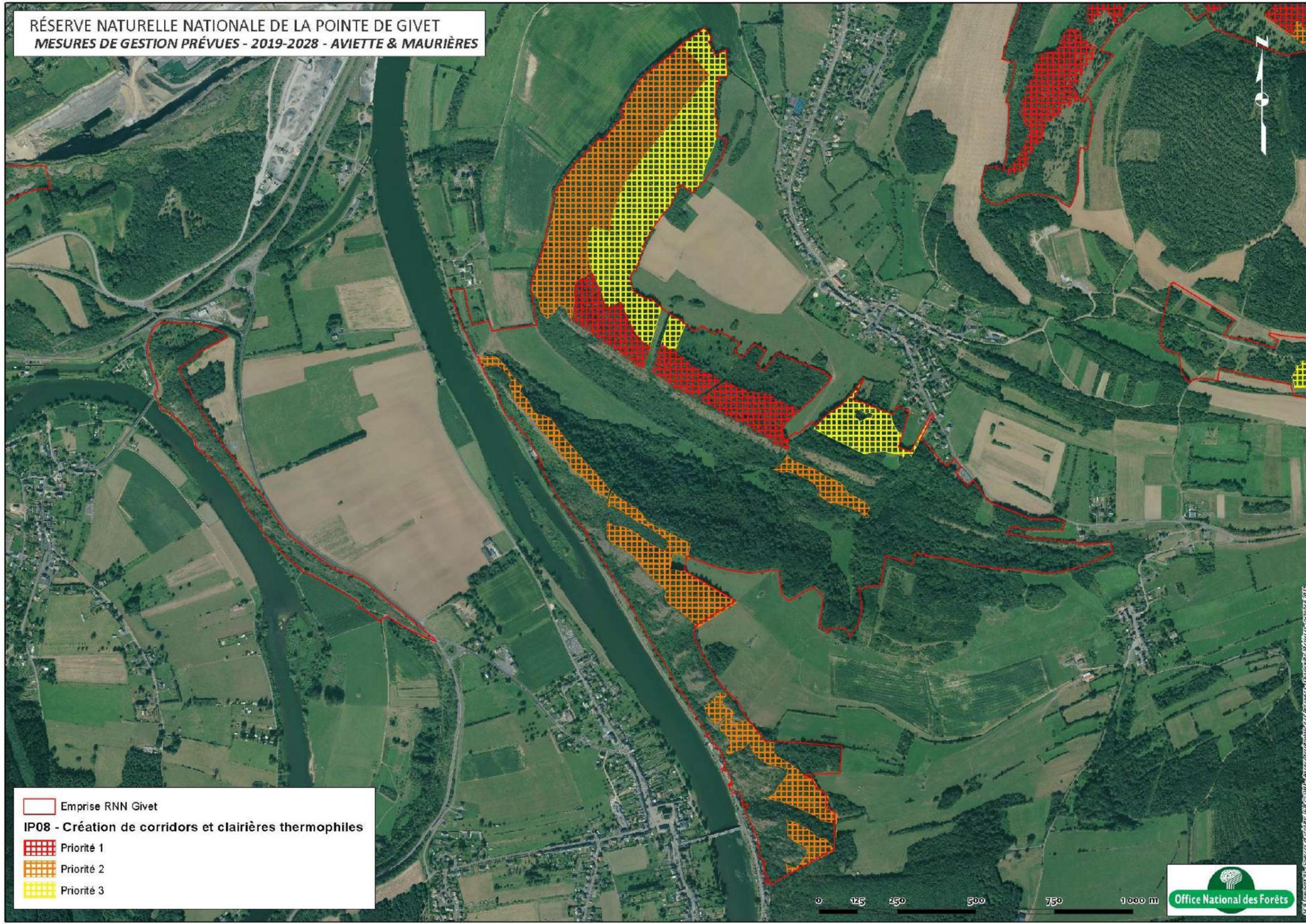
4) Commentaires généraux/Perspectives

--

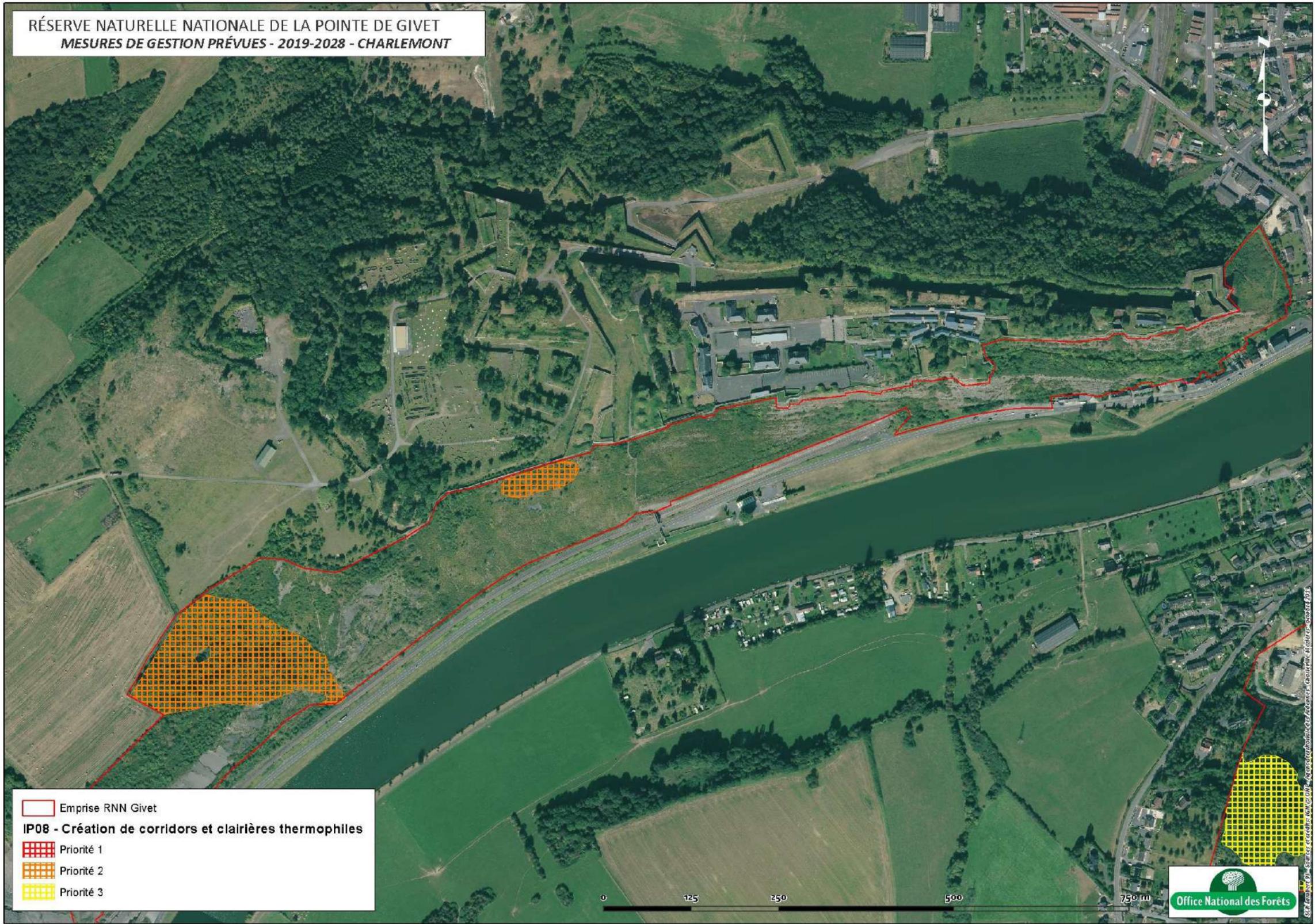
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028



Emprise RNN Givet
 Mesures de gestion IP08 - Création de corridors et clairières de milieux thermophiles



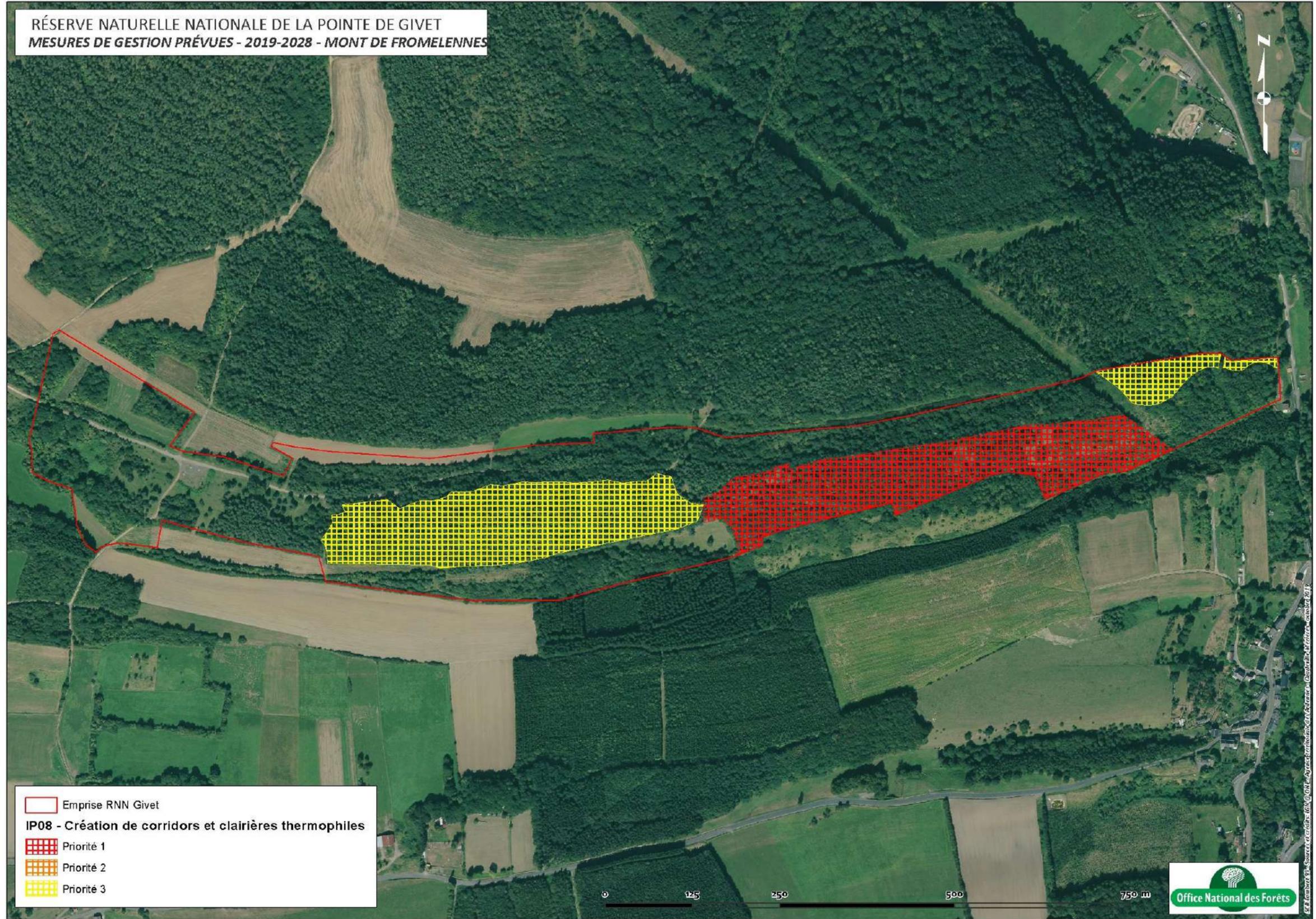
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - CHARLEMONT



Emprise RNN Givet
IP08 - Création de corridors et clairières thermophiles
 Priorité 1
 Priorité 2
 Priorité 3

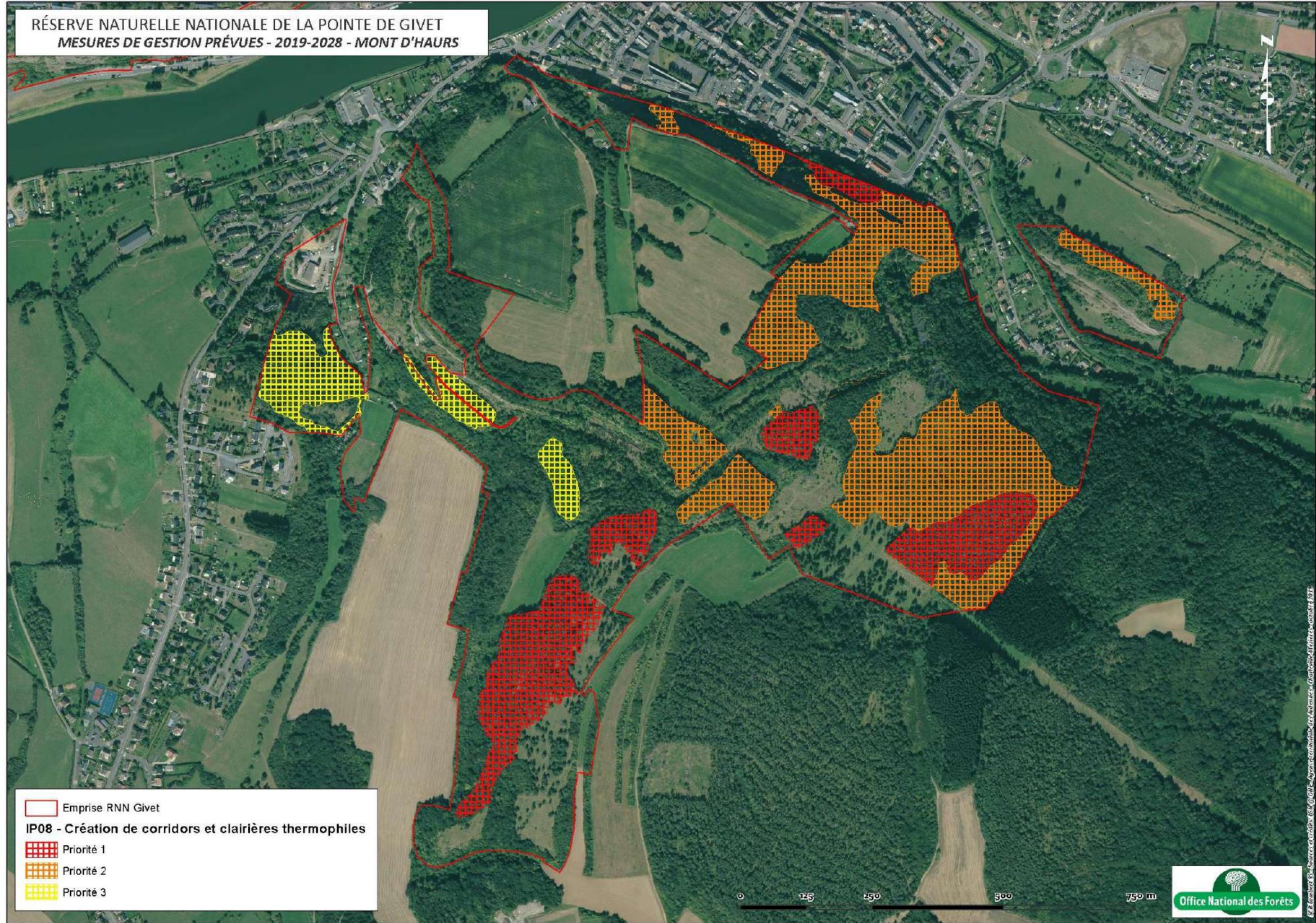


RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT DE FROMELENNES



Emprise RNN Givet
IP08 - Création de corridors et clairières thermophiles
 Priorité 1
 Priorité 2
 Priorité 3

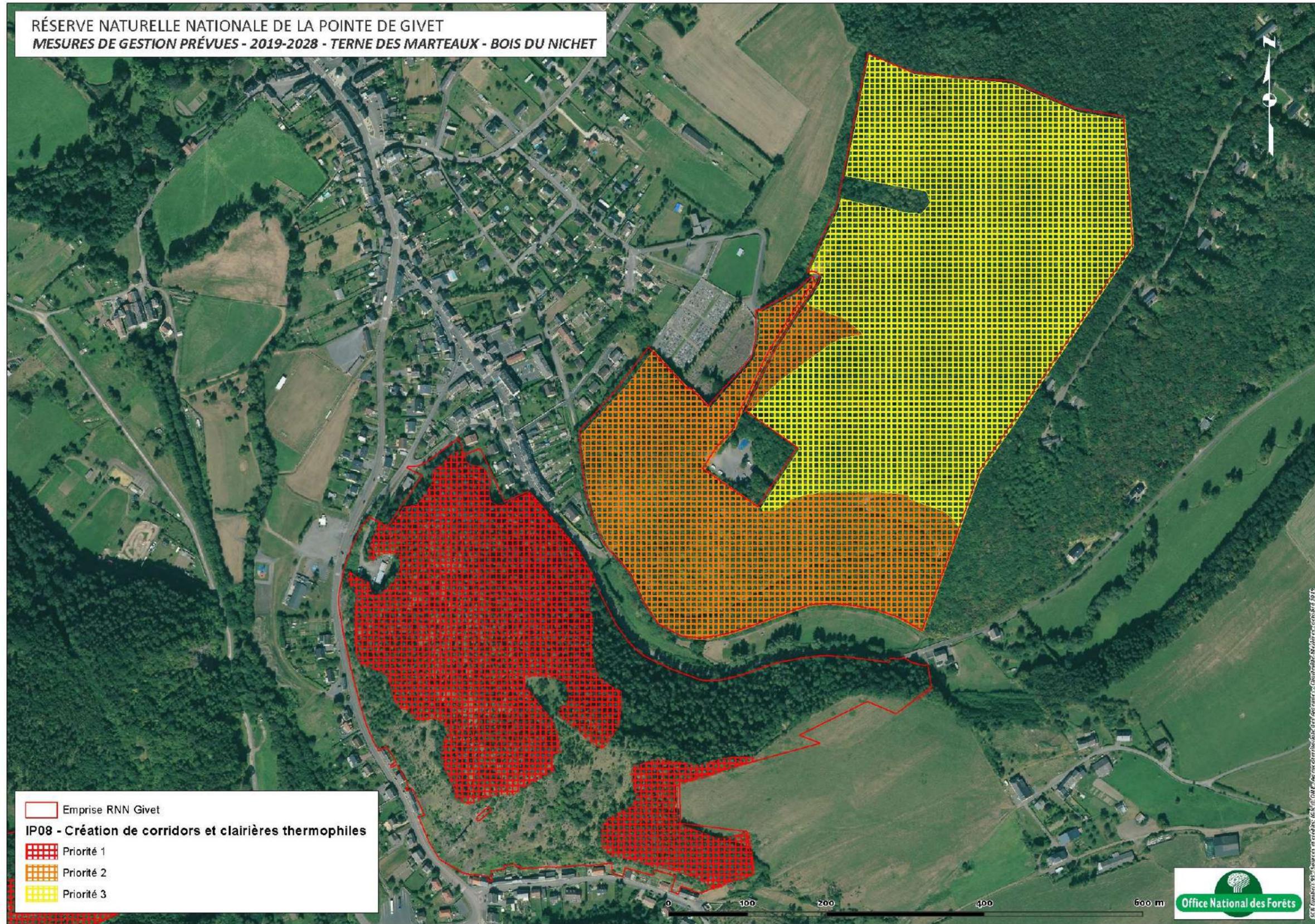




RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - ROCHE AUX CHATS



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - TERNE DES MARTEAUX - BOIS DU NICHET



Emprise RNN Givet

IP08 - Création de corridors et clairières thermophiles

- Priorité 1
- Priorité 2
- Priorité 3



© 2019 Office National des Forêts - Tous droits réservés. Toute réimpression ou utilisation non autorisée sans la permission écrite de l'Office National des Forêts est formellement interdite.

<i>Code</i>	Laisser des bois morts sur pied et au sol et conserver des gros et très gros bois
IP09	

OO auquel l'opération se rattache	00 4-1	Favoriser la naturalité des boisements feuillus
Pression à gérer	Homogénéité des milieux	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Effectuer des opérations de génie écologique spécifique pour conserver ou "créer" par annélation du bois mort sur pied et conserver du bois mort au sol. Ces opérations s'effectuent conjointement aux autres opérations de gestion écologique prévues au Plan de Gestion par l'apport de consignes spécifiques.										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Du bois mort au sol et sur pied est présent sur la RNN										
Indicateur de pression suivi	Hétérogénéité des milieux										
Etat visé sur le long terme	Présence d'une trame de vieux bois et de bois mort cohérente à l'échelle de la RNN										
Indicateur d'état suivi	Nombre de bois mort au sol, sur pied et de gros et très gros bois										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

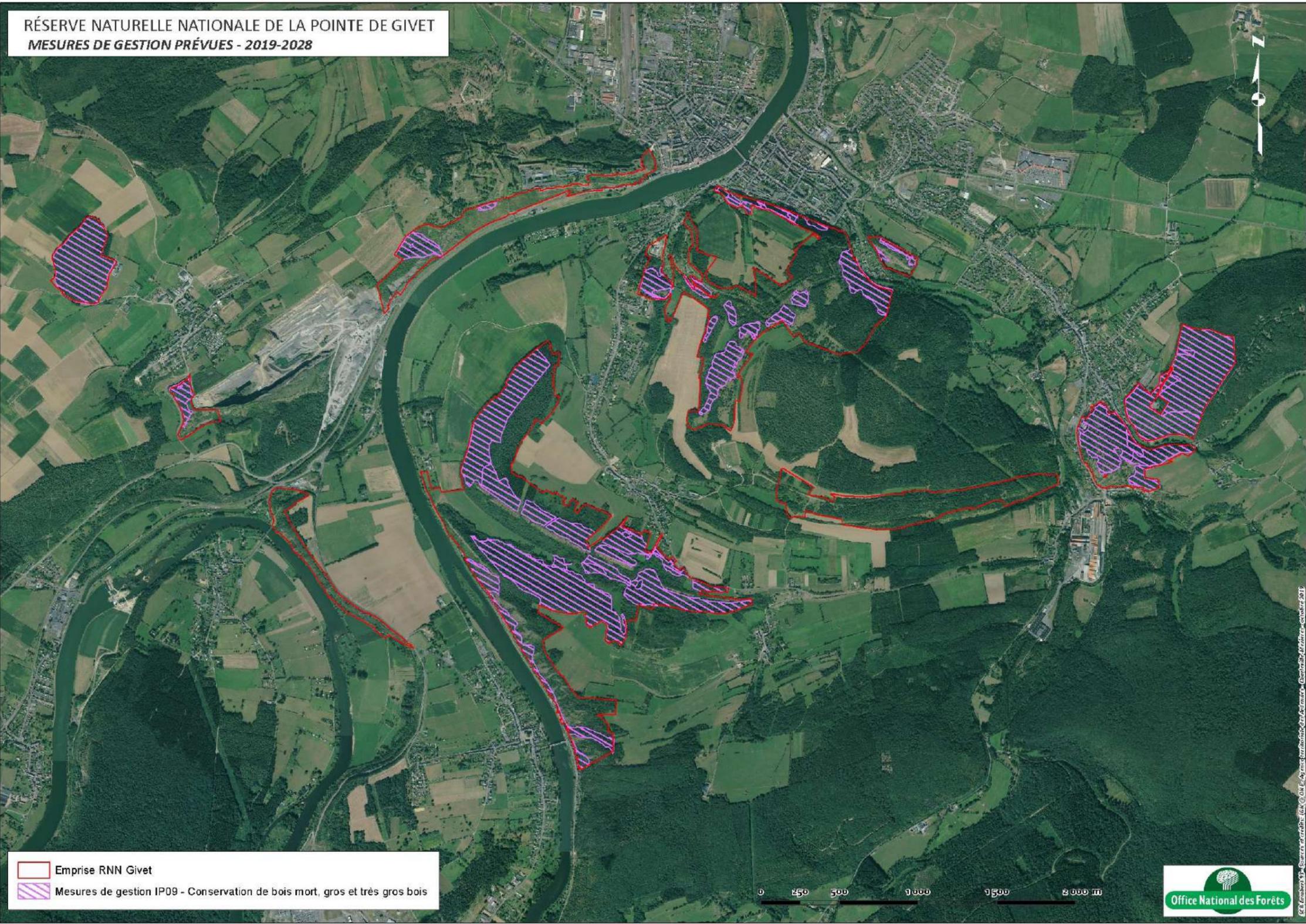
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire		<i>Bois morts et Gros Bois >3/ha et Très Gros Bois >5 arbres/ha par plan d'aménagement</i>									

3) Suivi administratif et financier de l'opération

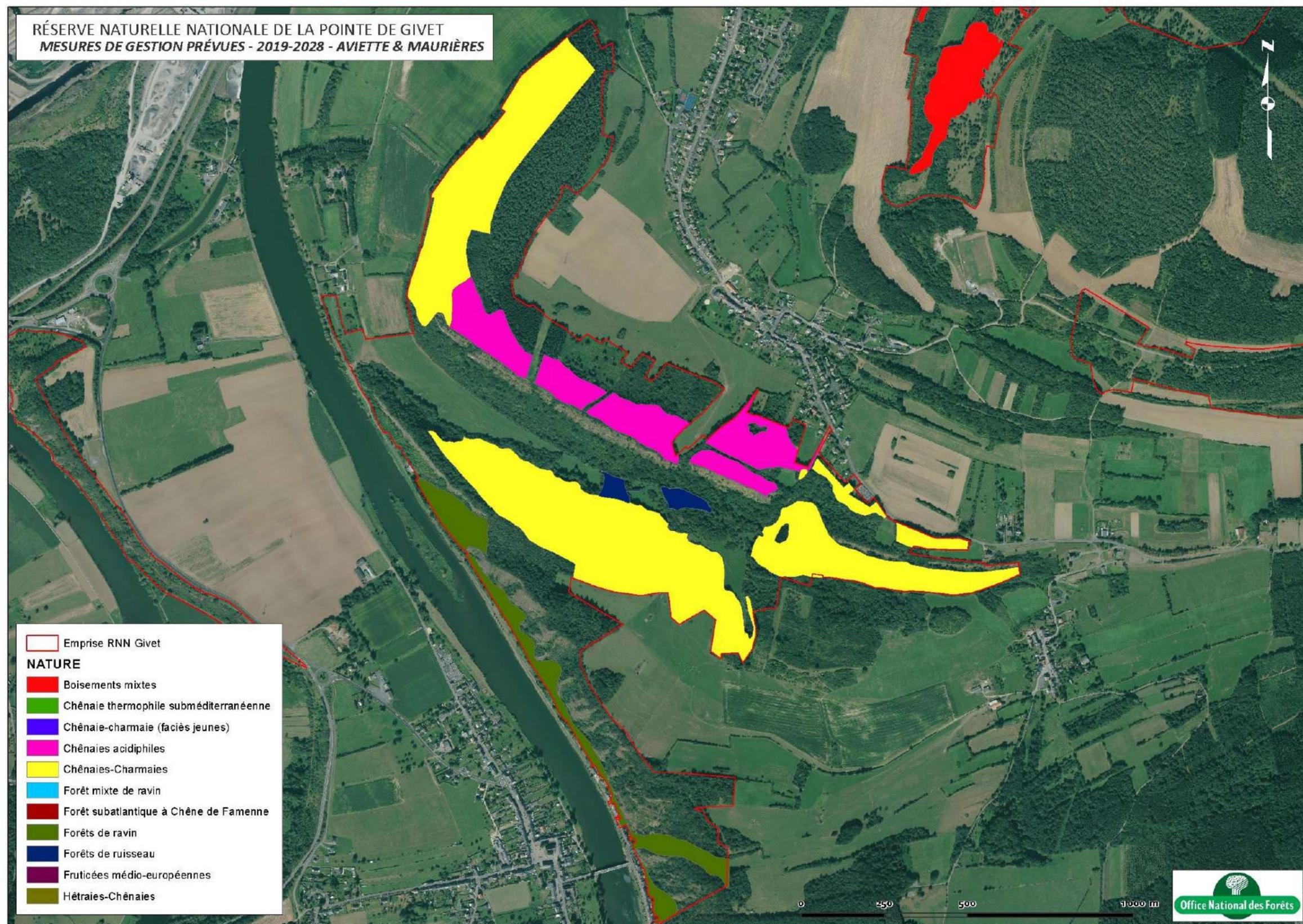
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	1,0 j	10,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--



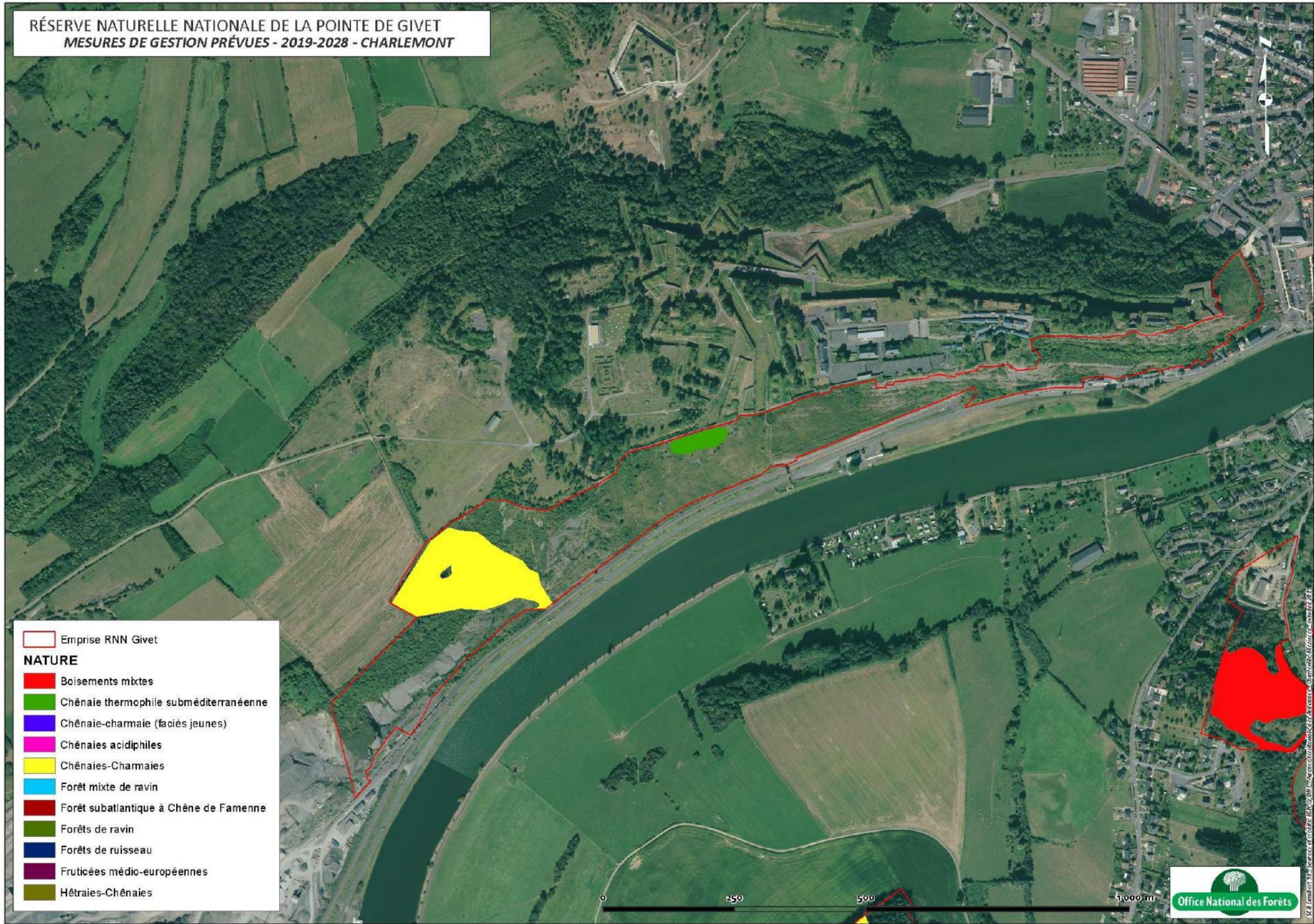
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - AVIETTE & MAURIÈRES



- Emprise RNN Givet
- NATURE**
- Boisements mixtes
- Chênaie thermophile subméditerranéenne
- Chênaie-charmaie (faciès jeunes)
- Chênaies acidiphiles
- Chênaies-Charmaies
- Forêt mixte de ravin
- Forêt subatlantique à Chêne de Famenne
- Forêts de ravin
- Forêts de ruisseau
- Fruticées médio-européennes
- Hêtraies-Chênaies



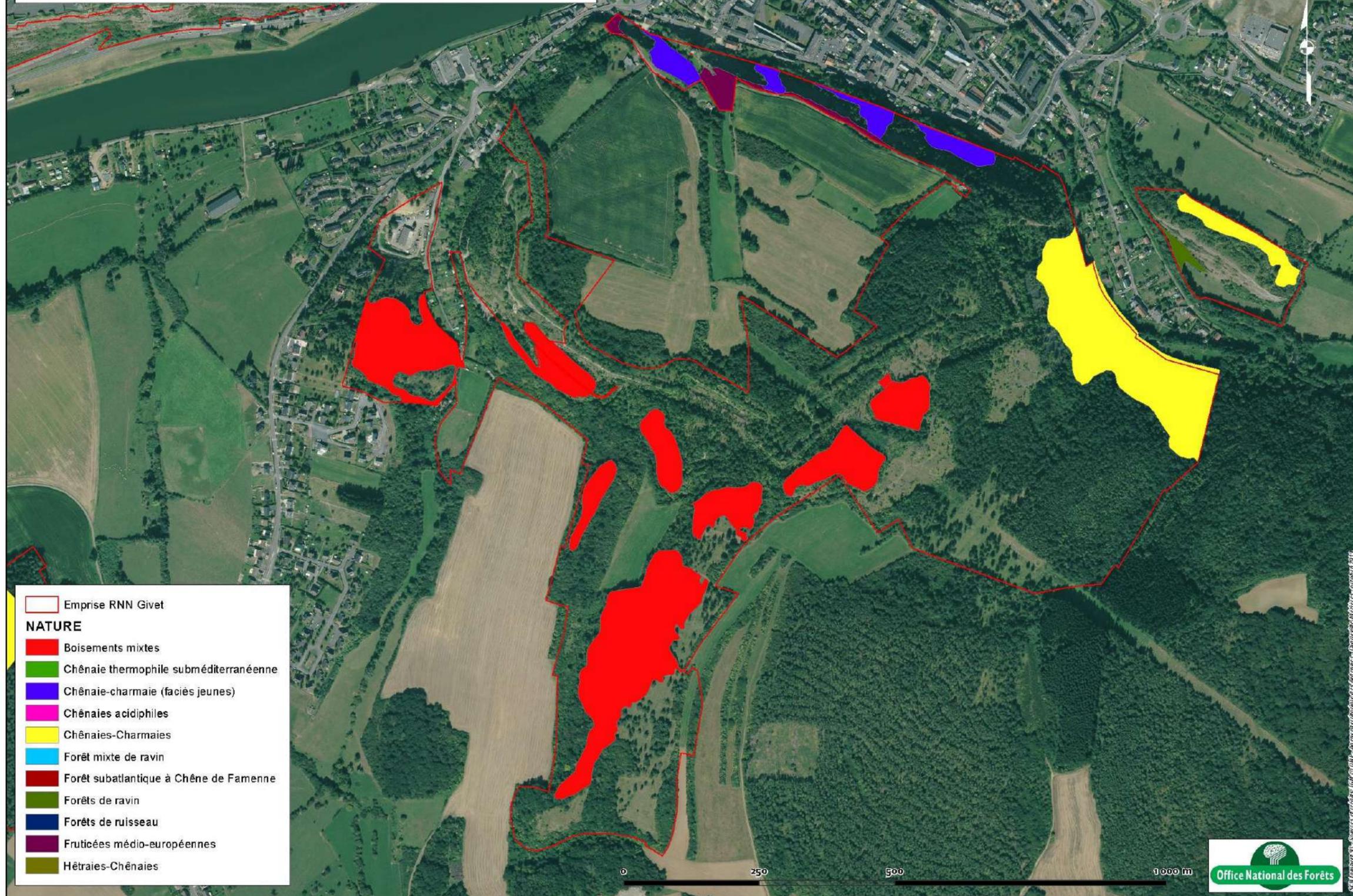
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - CHARLEMONT



- Emprise RNN Givet
- NATURE**
- Boisements mixtes
- Chênaie thermophile subméditerranéenne
- Chênaie-charmaie (faciès jeunes)
- Chênaies acidiphiles
- Chênaies-Charmaies
- Forêt mixte de ravin
- Forêt subatlantique à Chêne de Famenne
- Forêts de ravin
- Forêts de ruisseau
- Fruticées médio-européennes
- Hêtraies-Chênaies



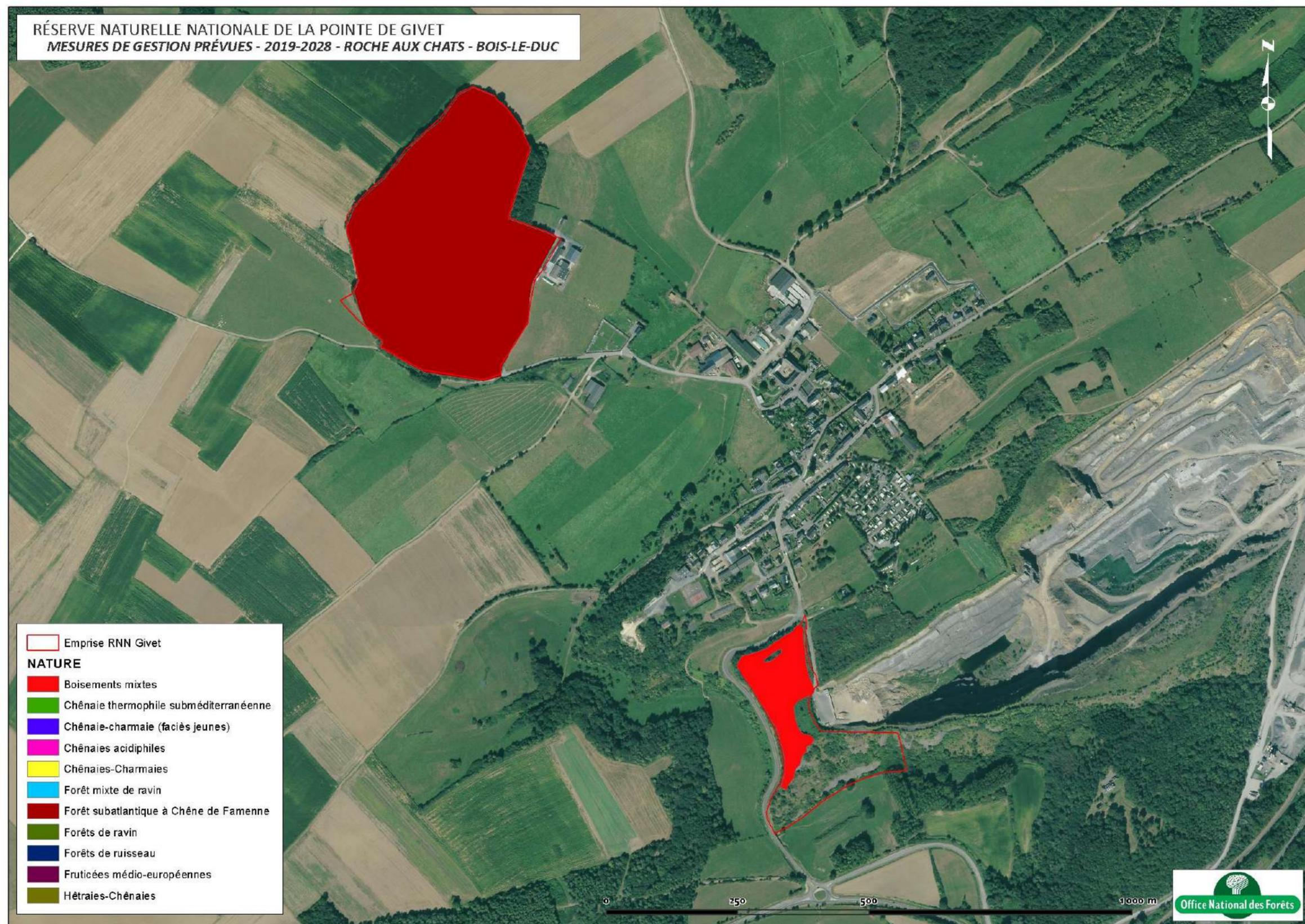
RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - MONT D'HAURS - MOULIN BOREUX



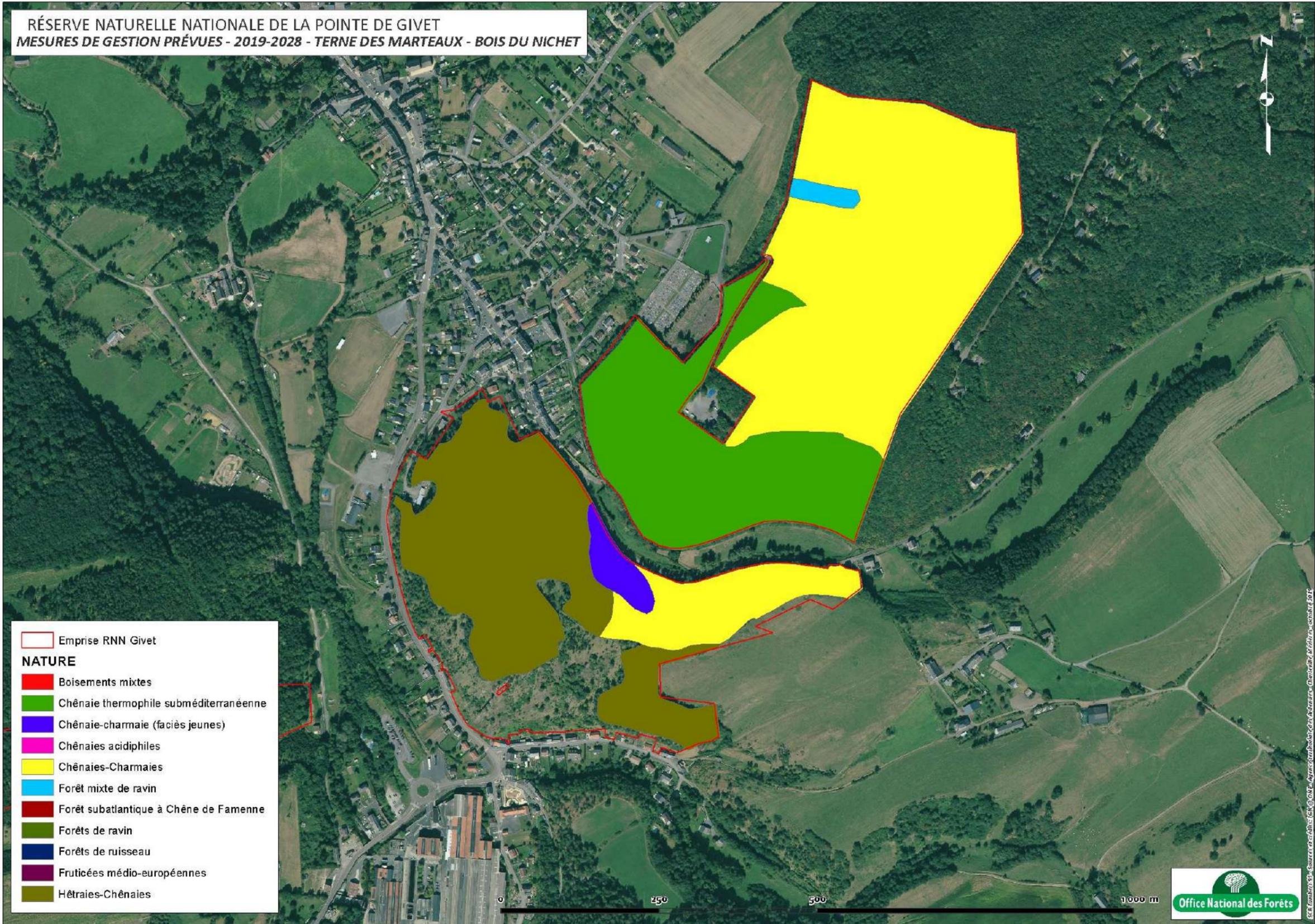
- Emprise RNN Givet
- NATURE**
- Boisements mixtes
- Chênaie thermophile subméditerranéenne
- Chênaie-charmaie (faciès jeunes)
- Chênaies acidiphiles
- Chênaies-Charmaies
- Forêt mixte de ravin
- Forêt subatlantique à Chêne de Famenne
- Forêts de ravin
- Forêts de ruisseau
- Fruticées médio-européennes
- Hêtraies-Chênaies



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - ROCHE AUX CHATS - BOIS-LE-DUC



RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
 MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028 - TERNE DES MARTEAUX - BOIS DU NICHET



Code	Mettre en défens le ruisseau par la pose d'une clôture et d'une pompe à museau
IPI0	

OO auquel l'opération se rattache	00 4-3	Préserver l'hétérogénéité des habitats
Pression à gérer	Homogénéité des milieux	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Effectuer des travaux de préservation du ruisseau d'Aviette, seul cours d'eau de la RNN. Le but est de pouvoir préserver et restaurer la naturalité du cours d'eau et favoriser la faune inféodée à ce milieu.										
Localisation	Cf. Carte jointe										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier				X							
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Des mécanismes de mise en défens sont installés										
Indicateur de pression suivi	Hétérogénéité des milieux										
Etat visé sur le long terme	Le ruisseau d'Aviette est restauré dans sa naturalité en faveur des espèces inféodées										
Indicateur d'état suivi	Infrastructures de mise en défens et pompes à museau										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire				<i>1000 mètres de clôture et deux pompes à museau</i>							

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel				3 000,0 €							3 000,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)				4,0 j							4,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028



Emprise RNN Givet
Mesures de gestion IP10 - Mise en défens du ruisseau d'Aviette

<i>Code</i>	Débroussaillage, fauche, abattage
IPII	

OO auquel l'opération se rattache	00 2-1	Limiter le développement de la végétation
Pression à gérer	Développement de la végétation	
OLT concerné	OLT2	Maintenir un bon état de conservation
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Opération de débroussaillage, fauche et abattage à proximité des affleurements pour permettre leur préservation et leur mise en valeur										
Localisation	Cf. Carte jointe										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier		X			X			X			
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les affleurements sont préservés dans leur intégrité										
Indicateur de pression suivi	Strate arbustive										
Etat visé sur le long terme	Les affleurements sont recouverts par une strate arbustive à hauteur de 25% au maximum										
Indicateur d'état suivi	Recouvrement										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)		2,0 j			2,0 j			2,0 j			6,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

RÉSERVE NATURELLE NATIONALE DE LA POINTE DE GIVET
MESURES DE GESTION PRÉVUES - 2019-2028



<i>Code</i>	Couper les arbres menaçants ou tombés à proximité des zones accessibles au public
IPI2	

OO auquel l'opération se rattache	00 6-2	Gérer le flux des visiteurs
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT6	Intégrer la Réserve Naturelle dans son territoire
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Opération de mise en sécurité par abattage d'arbres des secteurs susceptibles de recevoir du public (sentiers autorisés)										
Localisation	Sentiers ouverts au public (Cf. cartes annexées à l'arrêté préfectoral réglementant les activités sportives, touristiques ainsi que de la circulation et du stationnement des personnes).										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier		X			X			X			
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les arbres dangereux sont abattus										
Indicateur de pression suivi	Fréquentation										
Etat visé sur le long terme	Les secteurs susceptibles de recevoir du public sont sécurisés										
Indicateur d'état suivi	Nombre d'interventions										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)		0,5 j			0,5 j			0,5 j			1,5 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

En fonction des impératifs relevés, des interventions imprévues pourront être mises en œuvre
--

<i>Code</i>	Instaurer des périodes d'exclusion dans les clauses techniques d'exploitation forestière
MSOI	

OO auquel l'opération se rattache	00 I-I	Limiter la fermeture des milieux
Pression à gérer	Ligneux	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Participation des gestionnaires à l'élaboration des cahiers des charges des exploitations forestières (exploitation par des entreprises de travaux forestiers ou par affouage)										
Localisation	Sans objet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les périodes d'exclusion en faveur de la faune et de la flore sont incluses dans les cahiers des clauses techniques particulières lors des exploitations forestières (exploitation par des entreprises de travaux forestiers ou par affouage)										
Indicateur de pression suivi	Faune										
Etat visé sur le long terme	Les exploitations ont systématiquement lieu en dehors des périodes d'exclusion indiquées par les gestionnaires										
Indicateur d'état suivi	Fait / pas fait										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	1,0 j	10,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Intégration au plan d'aménagement forestier (Définir des parcelles en libre évolution des boisements feuillus)
MS02	

OO auquel l'opération se rattache	OO 4-1	Favoriser la naturalité des boisements feuillus
Pression à gérer	Homogénéité des milieux	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Participation des gestionnaires à l'élaboration des plans d'aménagement forestier										
Localisation	Sans objet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X		X								
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Les gestionnaires sont consultés dans le cadre de la rédaction des documents d'aménagement forestier										
Indicateur de pression suivi	Hétérogénéité des milieux										
Etat visé sur le long terme	Le Plan de Gestion de la Réserve est pris en compte dans l'ensemble des plans d'aménagement forestiers des forêts incluses pour tout ou partie dans la RNN										
Indicateur d'état suivi	Fait / pas fait										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	6,0 j		6,0 j								12,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<p>Les révisions d'aménagement des forêts communales de Rancennes et de Chooz sont prévues respectivement pour 2019 et 2021 La forêt communale de Foisches ne bénéficie pas d'un plan d'aménagement et la rédaction de celui-ci n'est pas programmée à la date du début de validité du présent Plan de Gestion</p>
--

<i>Code</i>	Assurer la gestion administrative et financière de la Réserve
MS03	

OO auquel l'opération se rattache	00 7-1	Assurer la gestion courante de la Réserve
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT7	Assurer le bon fonctionnement de la Réserve
Enjeu/FCS concerné	Fonctionnement de la RNN	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Organisation et participation annuelle du conservateur au comité regroupant les instances impliquées dans la gestion de la RN et rédaction du programme prévisionnel de l'année n+1 Participation du conservateur aux réunions des instances consultatives Assurer la gestion administrative et financière de la RNN, rechercher des partenaires financiers, établir des montages de dossiers de financement tiers, assurer le lien avec la RNN de la Pointe de Vireux et la RNR de la Côte de Bois-en-Val										
Localisation	Sans objet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	/										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Gestion concertée de la RNN										
Indicateur d'état suivi	Organisation effective des comités, participation aux réunions, montage des dossiers de financement										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	16,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	16,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	144,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Participation aux réseaux nationaux (RNF, ...) et participation aux réunions des autres réseaux naturalistes et autres instances de gestion d'espaces naturels (N2000, ...)
MS04	

OO auquel l'opération se rattache	00 7-2	Participer aux différents réseaux
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT7	Assurer le bon fonctionnement de la Réserve
Enjeu/FCS concerné	Fonctionnement de la RNN	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Participation des gestionnaires aux réseaux nationaux (RNF, etc.)										
Localisation	Sans objet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Participation des gestionnaires aux réseaux nationaux (RNF, etc.)										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Les gestionnaires sont intégrés aux différents nationaux, participent au partage d'expérience des différents partenaires et sont informés des évolutions réglementaires										
Indicateur d'état suivi	Participation des gestionnaires aux réseaux nationaux (RNF, etc.)										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	14,0 j	140,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Evaluation & élaboration du Plan de Gestion
MS05	

OO auquel l'opération se rattache	00 7-3	Mettre en œuvre et évaluer le Plan de Gestion
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT7	Assurer le bon fonctionnement de la Réserve
Enjeu/FCS concerné	Fonctionnement de la RNN	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Rédaction d'un bilan quantitatif et qualitatif de l'état de conservation du patrimoine naturel au regard des actions entreprises dans le cadre de l'application du Plan de Gestion										
Localisation	Sans objet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier					X					X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Rédaction d'une évaluation du Plan de Gestion										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Les actions menées sur la durée du Plan de Gestion sont évaluées, confirmées, adaptées ou rejetés pour assurer la meilleure gestion possible au regard de la qualité de l'état de conservation du patrimoine naturel										
Indicateur d'état suivi	Production d'un rapport d'évaluation du Plan de Gestion										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)					20,0 j					90,0 j	110,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

Une évaluation intermédiaire sera réalisée à la moitié de la durée de validité du Plan de Gestion et une évaluation plus complète sera réalisée à l'échéance du Plan de Gestion

<i>Code</i>	Enquête (Perception des acteurs locaux)	
MS06		

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Réaliser une enquête auprès des acteurs locaux (habitants, usagers, élus, partenaires, etc.)										
Localisation	Sans objet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier								X			
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Réalisation de l'enquête										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Réserve reconnue et source de fierté										
Indicateur d'état suivi	Fait / Pas fait										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)								15,0 j			15,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Carnet de suivi de la RNN									
MS07										

OO auquel l'opération se rattache	/		/	
Pression à gérer	/			
OLT concerné	OLT6	Intégrer la Réserve Naturelle dans son territoire	OLT5	Intégrer la Réserve Naturelle dans son territoire
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial		Ancrage territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Renseigner un carnet de suivi de la Réserve dans le cadre de la fréquentation et du respect de la réglementation (Niveau d'interactions entre la RNN et les autres politiques environnementales, niveau de prise en compte de la RNN dans les projets impactant le patrimoine naturel, suivi de la fréquentation par l'éco compteur, etc.)										
Localisation	Sans objet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Réalisation d'un carnet de suivi										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Fréquentation adaptée aux enjeux de préservation										
Indicateur d'état suivi	Fait / Pas fait										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	5,5 j	55,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Surveillance du site
SPOI	

OO auquel l'opération se rattache	OO 1-4	Limiter la pression des sangliers sur le milieu et le dérangement (VTM, etc.)	OO 6-1	Faire respecter la réglementation	OO 3-2	Restreindre les accès aux zones sensibles	OO 3-1	Empêcher fouilles et dégradations
Pression à gérer	Dégâts sur les pelouses							
OLT concerné	OLT1	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches	OLT6	Intégrer la Réserve Naturelle dans son territoire	OLT3	Empêcher les dégradations d'origine anthropique		
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches		Ancrage territorial		Patrimoine géologique et rupestre			

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Réalisation de tournées de surveillance autour des sites présentant des sensibilités particulières par rapport aux comportements illégaux sur la RNN (utilisation de VTM, feux etc...) et par rapport aux impacts des sangliers qui ont un impact sur la faune et la flore de la réserve										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Réduction du nombre d'infraction à la réglementation de la réserve										
Indicateur de pression suivi	Infractions / dégradations										
Etat visé sur le long terme	La réserve ne fait pas l'objet de dégradations d'origine anthropique										
Indicateur d'état suivi	Nombre de tournées de surveillance										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	10,0 j	100,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Suivre et faire respecter l'application du règlement de la RNN
SP02	

OO auquel l'opération se rattache	00 6-1	Faire respecter la réglementation
Pression à gérer	Personnes commettant des infractions	
OLT concerné	OLT6	Intégrer la Réserve Naturelle dans son territoire
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Réaliser des tournées communes avec les autres services en charge du respect de la Police de l'Environnement et travail partenarial pour la surveillance conjointe Pratiquer une veille juridique pour se tenir informé des évolutions réglementaires Délivrer et suivre les procès-verbaux établis en cas d'actions contrevenant à réglementation de la Réserve Montage et suivi des dossiers de demande d'autorisation pour les projets ayant trait à la Réserves Naturelles										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Pratique d'une surveillance conjointe, cohérente et à jour des évolutions réglementaire Intégration des impératifs liés à la Réserve dans les projets										
Indicateur de pression suivi	Fréquentation										
Etat visé sur le long terme	Une surveillance constante et régulière est assurée tout au long de l'année sur l'ensemble de la RNN										
Indicateur d'état suivi											

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	8,0 j	80,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Suivi et cartographie des habitats de pelouses et landes	
CS01		

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Suivre les indicateurs de l'état de conservation des habitats ouverts (pelouses, landes), afin d'analyser les effets de la gestion. L'état de conservation est lié à toute une série d'attributs (indicateurs), qui peuvent être quantifiés ou qualifiés et qui fluctuent au cours du temps. La méthodologie utilisée pour évaluer l'état de conservation des pelouses et landes sèches est issue du Tome 2 (consacré aux habitats naturels) "Définition et priorisation des suivis contribuant à l'évaluation de l'état de conservation des espèces et des habitats d'intérêt communautaire à l'échelle du réseau Natura 2000 Champagne-Ardenne" (BECU D. & HENDOUX F., 2015). Les fiches méthodologiques utilisées pour évaluer l'état de conservation de chaque habitat sont présentées en annexes du présent plan de gestion (Fiche méthodologique ECH.4 : Les habitats agro-pastoraux). Suivi à réaliser tous les 5 ans (dernier suivi réalisé en 2017).										
Localisation	Ensemble des pelouses et landes sèches de la RNN faisant l'objet d'une gestion : Roche aux Chats, Roche à Wagne, Rochers d'Aviette et Maurière, Mont d'Hairs, Mont de Fromelennes, Terne des Marteaux (cf. cartes de localisation en annexes).										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier				X					X		
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Suivi et cartographie réalisés										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Pelouses et landes sèches en bon état de conservation										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire				35 ha					35 ha		

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)				8,0 j					8,0 j		16,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

Code	Suivi des espèces végétales ultra patrimoniales			
CS02				

OO auquel l'opération se rattache	/	0	/	0
Pression à gérer	/			
OLT concerné	OLT2	Maintenir un bon état de conservation	OLT1	Améliorer l'état de conservation des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre		Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	<p>Il s'agit de suivre les espèces végétales considérées comme ultra patrimoniales en Champagne-Ardenne (c'est-à-dire les espèces très rares à rarissimes dans la région, selon la Liste rouge régionale, et dont les stations sont très localisées et peu nombreuses), qui se développent sur la RNN de Givet : Armoise blanche (<i>Artemisia alba</i>), Aster linoxyris (<i>Galatella linoxyris</i>), Lunetière variée (<i>Biscutella laevigata</i> subsp. <i>varia</i>), Hornungie des pierres (<i>Hornungia petraea</i>), Orchis singe (<i>Orchis simia</i>), Potentille des rochers (<i>Drymocalis rupestris</i>), Phalangère à fleurs de Lys (<i>Anthericum liliago</i>), Antennaire dioïque (<i>Antennaria dioica</i>). Les sites où ces espèces sont présentes sont prospectés aux périodes optimales de floraison. A chaque fois que des pieds sont rencontrés, le centroïde de la station est référencé à l'aide d'un GPS et le nombre de touffes (Armoise blanche), d'inflorescences (Hornungie des pierres), de tiges fleuries (Phalangère à fleurs de Lys) ou d'individus (Lunetière variable, Orchis singe, Potentille des rochers, Antennaire dioïque), est comptabilisé (1 à 9, 10 à 99, 100 à 999, > 999).</p> <p>Dans le cas des stations aux effectifs importants, une estimation de la population est réalisée en arrondissant si possible à la dizaine près.</p> <p>Dans le cas des stations étendues (> 400 m²), celles-ci sont découpées en sous unités en prenant des points de repère dans le paysage (arbres...). Le centroïde de ces sous-unités est référencé à l'aide d'un GPS et le nombre de touffes, inflorescences, tiges fleuries ou individus est comptabilisé. L'ensemble des points GPS est transféré sous un logiciel SIG. Une grille de 20x20 mètres est superposée aux points GPS. Celle-ci sert de support pour représenter la répartition des espèces (aire d'occupation) et leur abondance sur cartographie. Débuté en 2016, ce suivi est reconduit annuellement pendant 5 ans.</p>										
Localisation	<p>Hornungie des pierres : Roche à Wagne, Rochers du Petit Chooz, Moulin Boreux ; Orchis singe : Roche aux Chats, Roche à Wagne, Rochers du Petit Chooz, Mont d'Hours, Mont de Fromelennes ; Phalangère à fleurs de Lys : Roche aux Chats, Roche à Wagne, Rochers du Petit Chooz, Rochers d'Aviette et Maurière, Terne des Marteaux ; Lunetière variée : Roche à Wagne ; Antennaire dioïque : Mont d'Hours ; Armoise blanche : Roche aux Chats, Rochers du Petit Chooz, Rochers d'Aviette et Maurière, Mont d'Hours, Moulin Boreux ; Aster linoxyris : Roche à Wagne, Rochers du Petit Chooz, Rochers d'Aviette et Maurière, Mont d'Hours ; Potentille des rochers : Rochers du Petit Chooz, Rochers d'Aviette et Maurière</p>										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X					X	X	X		
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Suivi réalisé										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Maintien des 8 espèces										
Indicateur d'état suivi	Présence des 8 espèces										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	5,0 j	5,0 j					5,0 j	5,0 j	5,0 j		25,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Suivi des papillons de jour des pelouses et landes
CS03	

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Les papillons de jour (Lépidoptères rhopalocères) constituent l'un des indicateurs choisis par le Conservatoire pour évaluer l'état de conservation des pelouses sèches de la réserve naturelle. Il s'agit ici de suivre le cortège de papillons dans son ensemble. La gestion des pelouses a un impact direct sur ces espèces. Les pelouses de la RNN étant entretenues par pâturage ovin et/ou caprin, action parfois complétée par du gyrobroyage, il convient, au même titre que la flore, d'évaluer les effets de la gestion sur les populations de rhopalocères, ou tout au moins de suivre l'évolution du cortège. Le protocole retenu pour réaliser ce suivi est le protocole du MNHN appelé "Chronoventaire". Il s'agit de parcourir chaque pelouse avec un itinéraire-échantillon non fixe pendant une durée minimale de 20 min (protocole détaillé en annexes). 6 passages sont effectués entre la 1ère décennie de mai et la dernière décennie d'août-1ère décennie de septembre. Suivi à réaliser tous les 3 ans (dernier suivi réalisé en 2018).										
Localisation	Ensemble des pelouses sèches de la RNN faisant l'objet d'une gestion : Roche aux Chats, Roche à Wagne, Rochers d'Aviette et Maurière, Mont d'Hours, Mont de Fromelennes, Terne des Marteaux (cf. cartes de localisation en annexes).										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	Conservateur bénévole										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X			X			X			X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Suivi réalisé										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Maintien des espèces patrimoniales										
Indicateur d'état suivi	Présence des cortèges typiques des pelouses et landes sèches										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)	<i>Réalisé</i>										
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	8,0 j			15,0 j			15,0 j			15,0 j	53,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

Réduction du nombre de jours possible si un bénévole réalise le suivi sur quelques sites (de 15 jours on peut passer à 12 jours). Dans les 15 jours, prise en compte du temps pour rentrer les données, les analyser et rédiger le rapport = 3 jours)

<i>Code</i>	Suivi des orthoptères des pelouses et landes	
CS04		

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Comme les rhopalocères, les Orthoptères sont l'un des indicateurs choisis pour évaluer l'état de conservation des pelouses sèches de la réserve naturelle. Il s'agit d'évaluer et suivre le cortège orthoptérique de ces milieux sur la RNN, et ainsi évaluer les effets de la gestion sur ce groupe faunistique. 3 passages/an afin de couvrir les décalages phénologiques, effectués durant le mois d'août. Chaque unité de gestion est échantillonnée (1 unité de gestion = 1 habitat + 1 type de gestion). Il s'agit de parcourir un quadrat de 100m ² par prospection à vue (éventuellement aidé du chant pour certaines espèces), avec dénombrement des individus. La surface est préalablement mesurée et balisée. Le parcours s'effectue du bord vers l'intérieur du quadrat, en spirale centripète. Plusieurs quadrats peuvent être réalisés dans l'unité de gestion (suivant la taille, l'éventuelle hétérogénéité de l'unité). Ce suivi est à réaliser tous les 5 ans (dernier suivi réalisé en 2016).										
Localisation	Ensemble des pelouses sèches de la RNN faisant l'objet d'une gestion : Roche aux Chats, Roche à Wagne, Rochers d'Aviette et Maurière, Mont d'Hairs, Mont de Fromelennes, Terne des Marteaux (cf. cartes de localisation en annexes).										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	Conservateur bénévole										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier			X					X			
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Suivi réalisé										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Maintien des espèces patrimoniales										
Indicateur d'état suivi	Présence des cortèges typiques des pelouses et landes sèches										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)			8,0 j					8,0 j			16,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Suivi des oiseaux remarquables			
CS05				

OO auquel l'opération se rattache	/	0	/	0
Pression à gérer	/			
OLT concerné	OLT2	Maintenir un bon état de conservation	OLT1	Améliorer l'état de conservation des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre		Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	<p>Il s'agit de suivre l'évolution des espèces à enjeu sur le territoire de la RNN : Grand-duc d'Europe, Alouette lulu, Engoulevent d'Europe, Faucon pèlerin. Si la reproduction du Grand-duc d'Europe et de l'Alouette lulu a été confirmée sur certains sites de la réserve naturelle, celle du Faucon pèlerin et de l'Engoulevent d'Europe reste à prouver.</p> <p>Il semble donc important de suivre les espèces déjà établies, et appréhender au mieux les menaces qui pèsent sur elles, et confirmer ou infirmer la nidification des autres espèces patrimoniales.</p> <p>Grand-duc d'Europe : 1 passage crépusculaire entre janvier et février pour la recherche des adultes (à vue et au chant) ; 1 passage en mars-avril en fin de journée-début de soirée avec repérage visuel de l'aire et indices de présence afin de confirmer la nidification ; si nidification, 1 passage entre juin et août pour vérifier la présence de jeunes. Suivi annuel.</p> <p>Alouette lulu : protocole IPA (Indice Ponctuel d'Abondance) au sein de chaque pelouse ; point d'écoute repéré géographiquement à l'aide d'un GPS afin de réaliser chaque session au même endroit. Quatre demi-journées seront consacrées à la recherche de l'espèce entre mars et juin, par des journées chaudes et ensoleillées. Suivi annuel.</p> <p>Faucon pèlerin : 3 passages entre février et avril afin de détecter la présence et l'activité ou non de couples ; 3 passages entre avril et mi-mai afin de suivre l'élevage des jeunes et constater la date d'envol si nidification réussie. Suivi 1 an sur 3.</p> <p>Engoulevent d'Europe : cartographie des milieux favorables à l'espèce, afin de localiser les secteurs qui seraient susceptibles d'être favorables à l'espèce, et de les cibler lors des prospections ; points d'écoutes (distants de 500 m), au centre des secteurs cibles ; 1 passage minimum entre le 15 mai et le 30 juin ; Ecoutes fixes réalisées à l'heure légale du coucher du soleil. Tous les individus vus et/ou entendus sont notés. Noter les comportements, les conditions météo (couverture nuageuse, T°C, vent...), l'heure de contact si individu observé/entendu. Suivi 1 an sur 3.</p>																																																																																				
Localisation	Grand-duc d'Europe : Falaises du Fort de Charlemont, Rochers du Petit Chooz, Mont d'Hours ; Alouette lulu : Roche aux Chats, Rochers d'Aviette et Maurière, Mont d'Hours, Mont de Fromelennes, Terne des Marteaux ; Faucon pèlerin : Falaises du Fort de Charlemont, Rochers du Petit Chooz, Rochers d'Aviette et Maurière ; Engoulevent d'Europe : Mont d'Hours, Mont de Fromelennes, Terne des Marteaux																																																																																				
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne																																																																																				
Exécutant/opérateur (s) externes	Conservateur bénévole																																																																																				
<i>Déroulement</i>																																																																																					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 10%;">2019</th> <th style="width: 10%;">2020</th> <th style="width: 10%;">2021</th> <th style="width: 10%;">2022</th> <th style="width: 10%;">2023</th> <th style="width: 10%;">2024</th> <th style="width: 10%;">2025</th> <th style="width: 10%;">2026</th> <th style="width: 10%;">2027</th> <th style="width: 10%;">2028</th> <th style="width: 10%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Durée, périodicité, calendrier</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Financiers et types de financement</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Réponses attendues de l'opération</td> <td colspan="11">Suivi réalisé</td> </tr> <tr> <td>Indicateur de pression suivi</td> <td colspan="11">/</td> </tr> <tr> <td>Etat visé sur le long terme</td> <td colspan="11">Maintien des espèces patrimoniales</td> </tr> <tr> <td>Indicateur d'état suivi</td> <td colspan="11">Nidification des espèces</td> </tr> </tbody> </table>		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X			Financiers et types de financement												Réponses attendues de l'opération	Suivi réalisé											Indicateur de pression suivi	/											Etat visé sur le long terme	Maintien des espèces patrimoniales											Indicateur d'état suivi	Nidification des espèces										
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028																																																																											
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X																																																																												
Financiers et types de financement																																																																																					
Réponses attendues de l'opération	Suivi réalisé																																																																																				
Indicateur de pression suivi	/																																																																																				
Etat visé sur le long terme	Maintien des espèces patrimoniales																																																																																				
Indicateur d'état suivi	Nidification des espèces																																																																																				

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	5,0 j	8,0 j	5,0 j	5,0 j	8,0 j	5,0 j	5,0 j	8,0 j	5,0 j		54,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Suivi des reptiles	
CS06		

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Suivre les populations de reptiles sur les différents sites de la réserve naturelle. Suivi réalisé par cheminement aléatoire et par pose de tôles. 6 passages entre mars et octobre. Suivi à réaliser tous les 3 ans (débuté en 2018), mais étant donné le nombre important de sites composant la RNN, ce suivi sera étalé sur 2 ans.										
Localisation	Roche aux Chats, Roche à Wagne, Fort de Charlemont, Rochers du Petit Chooz, Rochers d'Aviette et Maurière, Mont d'Hours, Mont de Fromelennes, Moulin Boreux, Terne des Marteaux										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	Conservateur bénévole										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X		X	X		X	X		X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Suivi réalisé										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Maintien des espèces patrimoniales										
Indicateur d'état suivi	Présence de la Coronelle lisse et de la Vipère péliade										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	8,0 j		8,0 j	8,0 j		8,0 j	8,0 j		8,0 j	8,0 j	56,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Suivi des Espèces Végétales Exotiques Envahissantes
CS07	

OO auquel l'opération se rattache	00 1-3	Limiter la prolifération des espèces invasives
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Recenser et cartographier les stations d'espèces végétales exotiques envahissantes (Balsamine de l'Himalaya, Renouée du Japon, Sénéçon du Cap, Campylopus introflexus), afin de suivre leur évolution et proposer des moyens de lutte. Suivi à réitérer tous les 5 ans.										
Localisation	Roche à Wagne, Roche aux Chats, Rochers d'Aviette et Maurière										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier		X					X				
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Suivi réalisé - cartographie des EEE										
Indicateur de pression suivi	EEE										
Etat visé sur le long terme	Absence d'espèces végétales exotiques envahissantes										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)		2,0 j					2,0 j				4,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Suivi des populations de chiroptères hibernantes	
CS08		

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT3	Empêcher les dégradations d'origine anthropique
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Comptages hivernaux des populations de Chauves-souris sur les sites de la réserve naturelle, ainsi que sur les cavités aux alentours (Fort de Charlemont, Fort Condé...), afin de suivre l'état des populations sur le secteur de la Pointe de Givet. Surveillance de l'état des cavités.										
Localisation	Mine de Bois-le-Duc, fortifications du Mont d'Haus, grotte de Nichet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	Bureau d'études pour le Fort de Charlemont ; CENCA pour les sites RNN et le Fort Condé, Conservateur bénévole										
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Liste et nombre d'espèces										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	3,0 j	30,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

Code	Réaliser une étude sur la reproduction des chauves-souris	
CS09		

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT3	Empêcher les dégradations d'origine anthropique
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	<p>I. Réaliser une étude de swarming :</p> <p>A l'automne, les chauves-souris se regroupent en grand nombre sur des sites appelés des sites de swarming. Ces sites jouent un rôle important pour le brassage génétique, mais aussi l'échange d'information entre individus. Un site de swarming est un site regroupant les caractéristiques suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regroupement d'un grand nombre d'individus, le plus souvent de plusieurs espèces différentes, dans l'entrée et/ou autour des sites souterrains - Arrivée des individus « en masse » quelques heures (~ 3h) après les coucher du soleil, le phénomène se poursuit sur le reste de la nuit (pendant 4 ou 5h minimum) - Présence d'une majorité de mâles (80% - 95%), sexuellement actifs - Période : Août à Novembre (pic d'activité en septembre généralement) - Il peut s'agir d'un site d'hibernation <p>Définition du protocole acoustique :</p> <p>Les 2 premières années d'études, des détecteurs automatiques (type SM2) seront installés aux entrées des sites potentiels (Mine de Bois-le-Duc, fortifications du Mont d'Hours et grotte de Nichet). Les détecteurs seront posés en période automnale (fin août – octobre), les enregistrements en continu des ultrasons seront réalisés sur des nuits complètes et plusieurs jours consécutifs sur le même site (7 jours consécutifs minimum/site)</p> <p>Résultats attendus pour chaque site :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Phénologie au cours de la nuit de l'activité des chauves-souris (présence de pics d'activités au cours de la nuit ?) - Confirmer/infirmier la potentialité de chaque site comme site de swarming <p>Définition du protocole de capture :</p> <p>Sur les sites où l'activité acoustique des chauves-souris sera importante, et qui pourraient donc être des sites de swarming, une session de capture permettra d'identifier l'état sexuel des chauves-souris fréquentant le site, et ainsi confirmer/infirmier si le site est réellement un site de swarming.</p> <p>2. Vérification de la présence d'individus dans les cavités en été (guanos etc...) :</p> <p>Il s'agit de savoir si des chiroptères se reproduisent dans les différentes cavités de la réserve. Le passage par cavités entre la mi-juin et la mi-juillet permettra de détecter d'éventuelles traces de reproduction : guanos au sol etc... A réaliser une fois tous les 10 ans.</p>										
Localisation	Mine de Bois-le-Duc, fortifications du Mont d'Hours, grotte de Nichet										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X <small>(acoustique)</small>	X <small>(acoustique)</small>		X <small>(captures)</small>	X <small>(captures)</small>		X	X			
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Evaluer l'intérêt des sites lors de la période d'accouplement (août – octobre) Améliorer les connaissances sur les espèces fréquentant le site Avoir une protection physique adaptée des sites de swarming Cartographie des secteurs occupés										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	10,0 j	10,0 j		10,0 j	10,0 j		10,0 j	10,0 j			60,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Suivre l'évolution des composantes « naturalité » de structures forestières
CS10	

OO auquel l'opération se rattache	00 4-1	Favoriser la naturalité des boisements feuillus / 0
Pression à gérer	Homogénéité des milieux	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	Biodiversité forestière

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	La RNN comporte des surfaces boisées qui seront laissées en libre évolution. Les 3 paramètres à évaluer sont : - la composition du peuplement (indicateurs : évolution de la surface par habitat, évolution du stade de la dynamique forestière, évolution des essences allochtones, évolution de la strate herbacée) - la structure du peuplement (indicateurs : évolution de la répartition en classe de bois, évolution du nombre de très gros bois) - le dépérissement (indicateurs : évolution de la quantité d'arbres morts sur pied, évolution du ratio arbre mort / arbre total, évolution de l'état sanitaire). Le protocole PSDRF sera mis en place.										
Localisation	Massif forestier de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Cartographie										
Indicateur de pression suivi	Présence d'une trame vieux bois										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	12,0 j										12,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Inventaire des odonates
CSII	

OO auquel l'opération se rattache	00 4-3	Préserver l'hétérogénéité des habitats
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Réaliser un inventaire des Odonates (Cordulégastres) présents sur le ruisseau d'Aviette : 3 passages diurnes, de mai à octobre, lors d'une météo chaude et sèche pour détecter les imagos. Recherche de la preuve de reproduction par recherche d'exuvies ou de larves (relevé aquatique).										
Localisation	Ruisseau d'Aviette (Rochers d'Aviette et Maurière)										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier					X						
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Liste d'espèces										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)					4,0 j						4,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Inventaire des amphibiens
CS12	

OO auquel l'opération se rattache	00 4-3	Préserver l'hétérogénéité des habitats
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de mettre régulièrement à jour la liste des amphibiens de la RNN de la Pointe de Givet. Protocole POP amphibien "communautés" : 1 passage de jour en février-mars, 1 passage de nuit en avril-mai, 1 passage de jour en juin-juillet pour la recherche des larves. Suivi à réaliser tous les 3 ans.										
Localisation	Rochers d'Aviette et Maurière (ruisseau + prairies du fond de vallon) ; Mont d'Hours (abreuvoirs pour gibier)										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier		X			X			X			
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Liste d'espèces										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)		3,0 j			3,0 j			3,0 j			9,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Inventaire du pic mar dans les chênaies
CS13	

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Le Pic mar est considéré comme une des espèces-clés pour lesquelles la compréhension de ses relations avec son habitat est importante pour orienter une gestion des forêts feuillues plus favorable à la biodiversité. Il apparaît généralement comme étant un indicateur d'une structure riche en gros bois et d'une composition botanique relevant principalement des chênaies. Méthode des points d'écoute tous les 500 mètres. La prospection doit se faire en période favorable : du 15 février au 15 avril.										
Localisation	Massif forestier de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier					X			X			
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre de couples reproducteurs, cartographie										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Maintien de l'espèce										
Indicateur d'état suivi	Nidification de l'espèce										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)					3,0 j			3,0 j			6,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Déterminer si la Musaraigne aquatique et/ou le Crossope de Miller vivent sur ce site par la mise en place d'un inventaire spécifique
CS14	

OO auquel l'opération se rattache	OO 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires	OO 4-3	Préserver l'hétérogénéité des habitats
Pression à gérer	/		/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques		Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de vérifier la présence d'espèces patrimoniales telles que les crossopes aquatique (<i>Neomys fodiens</i>) et de Miller (<i>Neomys anomalus</i>). La méthode de détection la plus adaptée à l'heure actuelle pour inventorier les musaraignes, est basée sur l'utilisation de pièges à crottes. Cette technique permet d'étudier l'habitat occuper sans induire de mortalité. Les musaraignes étant fréquemment attirée par les structures de type tunnel, le protocole consiste à placer au niveau des berges des cours d'eau, des tubes contenant des appâts destinés à favoriser le stationnement des musaraignes afin de maximiser les chances qu'elles déposent leurs crottes dans ces tubes. L'identification des crottes est réalisée à partir de critères d'aspect et du contenu. Afin de différencier les deux espèces de Crossope, il est nécessaire de recourir à une analyse génétique de ces crottes. En outre, l'absence de crottes sur un linéaire, ne signifie pas que l'espèce y est absente.										
Localisation	Crossope aquatique et Crossope de Miller : ruisseau d'Aviette (Rochers d'Aviette et Maurière)										
Exécutant/opérateur (s) internes											
Exécutant/opérateur (s) externes	Bureau d'études (inventaire Crossope aquatique, Crossope de Miller)										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Liste d'espèces										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	4,0 j										4,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)	8 000,0 €										8 000,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Inventaire des pollinisateurs (abeilles, bourdons, syrphes)
CS15	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Suite à l'expertise entomologique réalisée par le projet SAPOLL de l'université de Mons en 2018, plusieurs taxons sont à étudier : abeilles, bourdons et syrphes. Cet inventaire devra donc être reproduit au minimum durant 2 années consécutives sur les secteurs ouverts de la RNN.										
Localisation	Les sites prioritaires sont les pelouses et landes sèches de la RNN.										
Exécutant/opérateur (s) internes	/										
Exécutant/opérateur (s) externes	Bureau d'études										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Liste d'espèces										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	6,0 j										6,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)	21 000,0 €										21 000,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

Code	Inventaire des oiseaux nicheurs sur l'ensemble des habitats
CS16	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	<p>Il s'agit de mettre régulièrement à jour la liste des espèces d'Oiseaux nicheurs de la RNN de la Pointe de Givet. La méthode utilisée est la méthode des Indices Ponctuels d'Abondance (IPA), qui consiste à dénombrer les oiseaux de toutes les espèces vues ou entendues depuis un point fixe pendant une durée de 10 minutes. Les dénombrements sont réalisés par jour de beau temps dans les 3 à 4 heures qui suivent le lever du soleil et qui correspondent au pic d'activité chez les oiseaux.</p> <p>1 passage entre mi-avril et fin avril, et 1 passage entre mi-mai et fin mai, de façon à contacter à la fois les nicheurs précoces et les nicheurs tardifs. Sur un point, les données de terrain sont comptabilisées de la manière suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un mâle chanteur, un couple, un nid occupé ou une famille comptent pour un point ; - un oiseau isolé vu, entendu ou criant compte pour 0,5 point. <p>Lors de l'analyse, il est retenu la plus forte valeur obtenue que ce soit celle du premier passage ou celle du second. Cet inventaire est réalisé tous les 5 ans afin de pouvoir constater les évolutions des principaux cortèges d'oiseaux (inventaire réalisé en 2018).</p>										
Localisation	Ensemble des sites de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	Conservateur bénévole										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier					X					X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Cartographie										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)					5,0 j					5,0 j	10,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Réactualisation de la liste des espèces végétales
CS17	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de mettre régulièrement à jour la liste des espèces végétales de la RNN de la Pointe de Givet. Toutes les espèces rencontrées sont recensées. 1 passage/mois entre mars et septembre. Inventaire décennal (inventaire réalisé en 2017).										
Localisation	Ensemble des sites de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier									X		
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Cartographie										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)									14,0 j		14,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Evaluation chiffrée des dégâts de sanglier
CS18	

OO auquel l'opération se rattache	00 1-4	Limiter la pression des sangliers sur le milieu et le dérangement (VTM, etc.)
Pression à gérer	Dégâts et dérangement sur les pelouses et les espèces	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Etablir des constats en termes de fréquence, répartition et importance des dégâts occasionnés par la population de sanglier sur la Réserve										
Localisation	Ensemble des secteurs de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes	Gestionnaires de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier			X			X			X		
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Disposer d'un indicateur de pression de la population de sanglier sur le territoire de la Réserve										
Indicateur de pression suivi	Nombre, fréquence et importance des dégâts										
Etat visé sur le long terme	Disposer de statistique d'évolution des populations										
Indicateur d'état suivi	Nombre de secteurs retournés										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)			3,0 j			3,0 j			3,0 j		9,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Réactualisation de la cartographie des habitats
CS19	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit d'actualiser la cartographie des habitats naturels de la réserve naturelle. La description des habitats naturels est basée sur l'existence d'entités homogènes, de par leur structure de végétation, définies visuellement sur les sites. Dans chacune de ces entités, des relevés phytosociologiques sont réalisés selon la méthode Braun-Blanquet. Cette méthode consiste à réaliser, sur une aire minimale prédéfinie (par exemple, entre 16 et 25 m ² pour les prairies), un relevé exhaustif de la végétation. Les relevés de végétation sont localisés dans la mesure du possible par G.P.S. afin de permettre leur actualisation dans le cadre des futurs suivis écologiques. L'analyse des cortèges floristiques observés dans les relevés permet de caractériser des groupements végétaux (classification phytosociologique). Ces groupements végétaux sont ensuite rattachés à des habitats naturels en prenant comme référence la classification CORINE BIOTOPES. Cette classification est utilisée par les administrations pour définir le statut de protection et de menace des habitats naturels et, de manière indirecte, le statut des groupements végétaux. Plusieurs groupements végétaux peuvent être regroupés en un seul habitat naturel. Cartographie à réaliser tous les 10 ans (dernière cartographie réalisée en 2014).										
Localisation	Ensemble du territoire de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier									X		
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Cartographie										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)									8,0 j		8,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Recherche de zones de reproduction en forêt par l'utilisation de détecteurs automatiques - Etude de l'activité de chasse des chauves-souris forestières en période de mise bas
CS20	

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	<p>Méthode acoustique : L'objectif étant d'avoir une vision d'ensemble de l'activité de chasse des chauves-souris sur le massif forestier de la RNN, la méthode d'écoute, dite « écoute active » (détecteur type D240x) sera privilégiée car elle permet d'inventorier les espèces et l'activité de chasse des chauves-souris sur un grand nombre de points</p> <p>Période : L'étude se centre sur la période de mise bas et d'élevage des jeunes (juin-juillet). Cette période est privilégiée car les femelles ont tendances à moins se déplacer et les individus contactés donnent des informations sur les populations reproductrices potentielles.</p> <p>Protocole et échantillonnage : Des points d'écoute d'une durée de 10min seront réalisés dans les parcelles forestières. Entre 20 et 30 points seront répartis sur les différents massifs de la RNN, ils seront espacés d'au moins 300m. 3 passages par point d'écoute seront réalisés. Pour chaque point le nombre de contacts sera comptabilisé par groupe d'espèces (Pipistrelles, Noctules, Rhinolophes, Sérotines et Murins) et par tranche d'une minute. Une analyse plus fine de certaines séquences sera également réalisée afin d'établir la liste des espèces fréquentant la RNN.</p> <p>Conditions d'écoute : Les prospections de terrain seront réalisées en respectant les conditions suivantes : • Température supérieure à 10°C, vent nul ou faible, absence de pluie, absence de pleine lune, prospections entre 30min et 3h après le coucher du soleil.</p>										
Localisation	Massif forestier de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier			X (terrain)	X (analyse et rédaction)							
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	<ul style="list-style-type: none"> - Suivre à long terme l'évolution de l'activité de chasse des chiroptères forestiers en période de mise bas, en lien avec l'évolution de la gestion forestière pratiquée sur la RNN - Etablir, puis actualiser, la liste des espèces fréquentant la RNN - Etablir des préconisations de gestion pour la prise en compte des Chiroptères 										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
État visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)			12,0 j	3,0 j							15,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

Etude à réaliser tous les 10 ans, les résultats pourront ainsi être comparé entre elles, tout en faisant le lien avec une éventuelle évolution de la gestion forestière sur la RNN.

<i>Code</i>	Réalisation d'un inventaire des populations de Cicadetta cantilatrix et des ascalaphes
CS21	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de connaître la répartition, l'abondance de la cigalette qui fredonne ainsi que ses preuves de reproduction (exuvies) et de vérifier la présence et l'abondance d'ascalaphes										
Localisation	Formations herbacées thermophiles et fruticées de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	Bureau d'étude										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Cartographie des secteurs occupés par ces espèces										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	5,0 j										5,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)	Sur devis										0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Réalisation d'un inventaire des populations d'araignées des pelouses, landes sèches et fruticées
CS22	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de connaître les différentes espèces d'araignée des milieux ouverts de la réserve et leur répartition. Captures actives ont été effectuées pour étendre l'inventaire aux espèces vivant dans la végétation herbacée ainsi que dans les arbustes et les arbres. Capture des individus par fauchage de la végétation herbacée au filet fauchoir, par battage des arbustes et des branches accessibles des arbres sur parapluie japonais, ainsi que par chasse à vue. La chasse à vue permet également de récolter des espèces épigées qui n'auraient pas été capturées par les pièges. Quatre séances de captures seront effectuées dans chaque type d'habitat entre mai et août.										
Localisation	Ensemble du territoire de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Cartographie des secteurs occupés par l'espèce										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	12,0 j										12,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)						Sur devis					0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Réaliser un inventaire des champignons
CS23	

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de connaître les différentes espèces de champignons et leur répartition par type de milieux										
Localisation	Ensemble du territoire de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne, SHNA, Nature et Avenir, CNB										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Cartographie des secteurs occupés par l'espèce										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	8,0 j										8,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)	Sur devis										0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Suivi de l'état des cavités	
CS24		

OO auquel l'opération se rattache	/	0
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT3	Empêcher les dégradations d'origine anthropique
Enjeu/FCS concerné	Patrimoine géologique et rupestre	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit tenir un état des lieux des cavités favorables aux chauves-souris et de relever les éventuelles dégradations anthropiques (grilles effectives)										
Localisation	Ensemble du territoire de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	À l'occasion du comptage des colonies d'hibernation
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	/										
Indicateur de pression suivi	/										
Etat visé sur le long terme	Maintien des cavités										
Indicateur d'état suivi	Durabilité										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	0,3 j	2,5 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Intégrer la RNN dans des programmes régionaux, nationaux et transfrontaliers de connaissances et de préservation de la nature
CS25	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de participer à des programmes scientifiques et de gestion des milieux naturels. Exemple : Suite à l'effondrement des populations de salamandres européennes dû à l'introduction du champignon pathogène <i>Batrachochytrium salamandrivorans</i> , la RNN réalisera un inventaire de la population de Salamandre tachetée sur le territoire de la réserve naturelle en cohérence avec les pays voisins.										
Localisation	Ensemble du territoire de la réserve naturelle										
Exécutant/opérateur (s) internes	Les gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Participation à au moins 1 programme scientifique durant la durée du plan de gestion										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	8,0 j										8,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Enquête sur les anciennes activités et modalités d'extraction
CS26	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-1	Développer des outils de communication pour faire connaître la réserve et ses activités
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de réaliser des recherches bibliographiques et des enquêtes sur les anciennes activités et les modalités d'extraction de la fluorine à Foisches										
Localisation	Bois de Duc										
Exécutant/opérateur (s) internes	Les gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre de recherches effectuées										
Indicateur de pression suivi	Bibliographie à jour et contact pris										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	5,0 j										5,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Inventaire des coléoptères saproxyliques
CS27	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	<p>La moitié de la surface de la réserve est occupée par des boisements. Les Coléoptères saproxyliques sont des insectes liés au cycle du bois, qu'il s'agisse de xylophages, de saprophages, de mycétophage ou de prédateurs des précédents. Ils peuvent donc être un bon indicateur de la qualité et de la fonctionnalité des milieux forestiers. La méthode suivante pourra être utilisée :</p> <ul style="list-style-type: none"> § Choix de placettes homogènes de 100 à 200 m² § Mise en place de pièges à interception aériens avec flacons collecteurs remplis d'un liquide conservateur non attractif § Relevé des pièges tous les 15 jours de mi-avril à fin-juillet § Détermination des spécimens collectés § Evaluation de la patrimonialité des espèces <p>Des expériences menées par l'OPIE montrent que lors d'une première approche, on capture seulement 1/3 environ des espèces présentes. Ce suivi devra donc être reproduit au minimum durant 3 années consécutives puis à intervalles réguliers (tous les 3 ans dans un premier temps, puis sur un pas plus long en fonction des travaux réalisés en milieu forestier).</p>										
Localisation	Habitats forestiers										
Exécutant/opérateur (s) internes	Les gestionnaires										
Exécutant/opérateur (s) externes	BE spécialisé										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X : 1 fois durant le plan de gestion										
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Fait/pas fait										
Indicateur de pression suivi	Liste d'espèces à jour										
État visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)						5,0 j	5,0 j	5,0 j			15,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)						10 000,0 €	10 000,0 €	10 000,0 €			30 000,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

Le relevé des pièges tous les 15 jours pourra être réalisé par les gestionnaires de la réserve car il ne nécessite pas une grande technicité.

<i>Code</i>	Suivi cartographique des travaux réalisés
CS28	

OO auquel l'opération se rattache	00 4-2	Désenrésiner les boisements	001-1	Limiter la fermeture des milieux	00 1-2	Désenrésiner les landes et pelouses	00 2-1	Limiter le développement de la végétation
Pression à gérer	/							
OLT concerné	OLT4	Améliorer la naturalité des boisements	OLT1	Améliorer l'état de conservation des pelouses et landes sèches	OLT1	Améliorer l'état de conservation des pelouses et landes sèches	OLT2	Maintenir un bon état de conservation
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité forestière		Biodiversité des pelouses et landes sèches		Biodiversité des pelouses et landes sèches		Patrimoine géologique et rupestre	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Réalisation de cartographies annuelles et pluriannuelle permettant le suivi de la réalisation des travaux										
Localisation	Ensemble du territoire de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes	Office National des Forêt										
Exécutant/opérateur (s) externes											
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Finances et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Disposer de données à jour pour permettre le suivi de l'évolution des travaux sur l'ensemble du territoire de la RNN										
Indicateur de pression suivi											
Etat visé sur le long terme	Permettre le suivi de l'évolution des travaux sur l'ensemble du territoire de la RNN										
Indicateur d'état suivi	Cartes réalisées										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	3,0 j	30,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Organiser et participer aux événements sur la Réserve
PA01	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-2	Organiser et encadrer les activités de découverte pour tous les publics sur la réserve
Pression à gérer	Méconnaissance de la RNN	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Représenter la réserve à un maximum d'événements : marché transfrontalier de Givet, Festival animalier de Montier-en-Der, Fête du PNR des Ardennes etc... Organiser un événementiel sur la réserve comme par exemple la Fête du Conte (réalisée en 2016 et 2018) ou bien la journée des 20 ans de la RNN en 2019										
Localisation	Local, régional, transfrontalier										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre de participation aux manifestations locales										
Indicateur de pression suivi	Manifestations locales										
Etat visé sur le long terme	Visibilité de la RNN										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	6,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	30,0 j						
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Renforcer le partenariat avec les Offices de Tourisme
PA02	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-1	Développer des outils de communication pour faire connaître la réserve et ses activités
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Rencontrer les acteurs du tourisme (hôteliers, club de randonnée etc...) pour les sensibiliser à la réserve										
Localisation	Local, régional, transfrontalier										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre d'acteurs rencontrés / ensemble des acteurs à rencontrer										
Indicateur de pression suivi	Partenariat avec le réseau local										
Etat visé sur le long terme	Partenariat établis										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	2,0 j	20,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Organisation de visites liées à des demandes ponctuelles
PA03	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-2	Organiser et encadrer les activités de découverte pour tous les publics sur la réserve
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Répondre à des demandes de visites guidées sur la réserve naturelle										
Localisation	Local										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre de visites ponctuelles réalisées										
Indicateur de pression suivi	Activités Grand public et scolaires										
Etat visé sur le long terme	Fréquentation ; Sensibilité à la nature et la réserve ; Disponibilité et implication des acteurs et partenaires (éducation à l'environnement et tourisme)										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	1,0 j	10,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Développer des actions de sensibilisation auprès des publics
PA04	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-2	Organiser et encadrer les activités de découverte pour tous les publics sur la réserve
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Participer à un projet de sciences participatives comme Vigie-Nature École Proposer, organiser et encadrer des activités de découverte de la réserve aux scolaires, profiter des outils PAG etc...										
Localisation	Local										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier	X		X		X		X	X	X		
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre de projets réalisés										
Indicateur de pression suivi	Activités grand public et scolaires										
Etat visé sur le long terme	Fréquentation ; Sensibilité à la nature et la réserve ; Disponibilité et implication des acteurs et partenaires (éducation à l'environnement et tourisme)										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	17,0 j		8,0 j		17,0 j		9,0 j	8,0 j	9,0 j		68,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Organisation de chantier nature avec les communes
PA05	

OO auquel l'opération se rattache	00 I-I	Limiter la fermeture des milieux
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLTI	Améliorer l'état de conservation de la biodiversité des pelouses et landes sèches
Enjeu/FCS concerné	Biodiversité des Pelouses et landes sèches	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Organiser un chantier nature avec les communes, les habitants										
Localisation	Local										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre de chantier nature										
Indicateur de pression suivi	Visiteurs										
Etat visé sur le long terme	Équilibre entre fréquentation et sensibilité des habitats et espèces de la réserve										
Indicateur d'état suivi											

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	8,0 j										8,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Organisation de réunions publiques d'information
PA06	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-2	Organiser et encadrer les activités de découverte pour tous les publics sur la réserve
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Organiser une réunion publique sur chaque commune de la réserve, comme en 2017 à Rancennes										
Localisation	6 communes de la réserve										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Commentaires</i>
Durée, périodicité, calendrier		X	X	X	X	X	X				
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre de réunions										
Indicateur de pression suivi	Visiteurs										
Etat visé sur le long terme	Équilibre entre fréquentation et sensibilité des habitats et espèces de la réserve										
Indicateur d'état suivi											

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Conclusions/Commentaires</i>
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>Total</i>
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)		1,0 j				6,0 j					
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

<i>Code</i>	Concevoir et réaliser des outils de communication
CCOI	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-1	Développer des outils de communication pour faire connaître la réserve et ses activités
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Créer des outils de communication spécifique comme des brochures, une exposition mobile, etc., afin de faire découvrir la réserve et ses actions au plus grand nombre Remettre à jour les informations comprises dans la plaquette existante, de changer la mise en forme pour une plus grande lisibilité puis de la distribuer aux écoles, offices de tourisme locaux, régionaux et belges, aux structures d'accueil des touristes (hôtels, restaurants...), etc... Créer et diffuser un résumé du Plan de Gestion accessible au grand public Créer et installer des outils pédagogiques sur site										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X										
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Mise en place d'outils permettant la découverte du patrimoine de la RNN										
Indicateur de pression suivi	Outils et supports de communication										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel	1 200,0 €			1 200,0 €			1 200,0 €			1 200,0 €	4 800,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	29,0 j										29,0 j
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Développer des contenus et des supports de communication
CC02	

OO auquel l'opération se rattache	00 5-1	Développer des outils de communication pour faire connaître la réserve et ses activités
Pression à gérer	Fréquentation	
OLT concerné	OLT5	Informé et accueillir le public
Enjeu/FCS concerné	Ancrage Territorial	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Créer un agenda des animations de la réserve et le distribuer aux écoles, offices de tourisme locaux, régionaux et belges, aux structures d'accueil des touristes (hôtels, restaurants...) Créer des articles et les mettre en ligne sur le site internet de la RNN, créer et diffuser les newsletters, etc. Créer des articles, les soumettre aux journaux régionaux et belges, convier la presse locale à chaque événement de la RNN Proposer des animations variées pour toucher tous les publics										
Localisation	Ensemble de la RNN et à proximité immédiate (local, régional et transfrontalier)										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financeurs et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre d'agenda réalisés, pages internet de la RNN actualisée, diffusion des newsletters, rédaction d'articles, animations réalisées										
Indicateur de pression suivi	Outils et supports de communication										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	11,5 j	115,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

<i>Code</i>	Mettre en valeur les acquis scientifiques et techniques de la réserve au travers de publications
CC03	

OO auquel l'opération se rattache	00 8-1	Disposer de données à jour et complémentaires
Pression à gérer	/	
OLT concerné	OLT8	Actualiser et améliorer en continu les connaissances naturalistes sur la réserve
Enjeu/FCS concerné	Connaissances Scientifiques	

1) Description de l'opération

Détails de l'opération	Il s'agit de rédiger et soumettre des articles scientifiques et/ ou techniques pour valoriser le travail effectué sur la RNN, par exemple : bulletin de la SHNA, bulletin des CNB, Savart etc... Transmission des données naturalistes au format SINP, réalisation des fiches études SIDE.										
Localisation	Ensemble de la RNN										
Exécutant/opérateur (s) internes	Conservatoire d'espaces naturels de Champagne-Ardenne										
Exécutant/opérateur (s) externes	/										
<i>Déroulement</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Commentaires
Durée, périodicité, calendrier	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Financiers et types de financement											
Réponses attendues de l'opération	Nombre de publications										
Indicateur de pression suivi	Données à jour										
Etat visé sur le long terme	/										
Indicateur d'état suivi	/										

2) Suivi de l'avancement de l'opération et réponses apportées

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Conclusions/Commentaires
Avancement de l'opération (réalisée, non réalisée, engagée, ...)											
Réponses apportées par l'opération											
Commentaires par an si nécessaire											

3) Suivi administratif et financier de l'opération

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total
INVESTISSEMENT											
Budget d'investissement prévisionnel											0,0 €
Budget d'investissement obtenu											0,0 €
FONCTIONNEMENT											
Budget de fonctionnement prévu.											0,0 €
Budget de fonctionnement obtenu											0,0 €
Travail prévisionnel (Jours-Salariés)	1,0 j	10,0 j									
Travail réalisé (Jours-Salariés)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - jours)											0
Travail prévisionnel (Prestataire - Euros)											0,0 €
Travail réalisé (Prestataire - jours)											0
Travail réalisé (Prestataire - Euros)											0
Travail réalisé (Heures-Bénévoles)											0
Valorisation du bénévolat en euros											0

4) Commentaires généraux/Perspectives

--

C. SYNTHÈSE FINANCIÈRE

1. Synthèse globale

Catégorie d'opération	Réf. Opération	Définition de l'opération	Nature	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total (jours)	Total (€ invest.)	Total (€ fonct.)	
Création support de communication	CC01	Concevoir et réaliser des outils de communication	Jours	29,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	29,0 j	4 800,0 €	0,0 €	
			€ (inv.)	1 200,0 €	0,0 €	0,0 €	1 200,0 €	0,0 €	0,0 €	1 200,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CC02	Développer des contenus et des supports de communication	Jours	11,5 j	11,5 j	11,5 j	11,5 j	11,5 j	11,5 j	11,5 j	11,5 j	11,5 j	11,5 j	11,5 j	115,0 j	0,0 €	0,0 €
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CC03	Mettre en valeur les acquis scientifiques et techniques de la réserve au travers de publications	Jours	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	10,0 j	0,0 €	0,0 €
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
Création et maintenance infrastructure	CI01	Entretien et restauration de la signalétique	Jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	1,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	1,0 j	2,0 j	0,0 €	0,0 €	
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CI02	Entretien et installation de dispositifs physiques (restriction d'accès et information)	Jours	0,0 j	1,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	1,0 j	150,0 €	0,0 €
			€ (inv.)	0,0 €	150,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CI03	Entretien et installation de dispositifs physiques destinés à restreindre l'accès (grilles)	Jours	4,0 j	3,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	1,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	11,0 j	50 000,0 €	5 000,0 €
			€ (inv.)	0,0 €	50 000,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	2 500,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	2 500,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CI04	Entretien des infrastructures d'accueil et d'information du public	Jours	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	4,0 j	0,0 j	2,0 j	4,0 j	2,0 j	2,0 j	22,0 j	0,0 €	9 400,0 €
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	1 000,0 €	800,0 €	800,0 €	800,0 €	1 000,0 €	1 600,0 €	0,0 €	800,0 €	1 800,0 €	800,0 €	0,0 €			
Connaissance et suivi	CS01	Suivi et cartographie des habitats de pelouses et landes	Jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	8,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	8,0 j	0,0 j	16,0 j	0,0 €	0,0 €	
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CS02	Suivi des espèces végétales ultra patrimoniales	Jours	5,0 j	5,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	5,0 j	5,0 j	5,0 j	0,0 j	25,0 j	0,0 €	0,0 €	
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CS03	Suivi des papillons de jour des pelouses et landes	Jours	8,0 j	0,0 j	0,0 j	15,0 j	0,0 j	0,0 j	15,0 j	0,0 j	0,0 j	15,0 j	15,0 j	53,0 j	0,0 €	0,0 €
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CS04	Suivi des orthoptères des pelouses et landes	Jours	0,0 j	0,0 j	8,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	8,0 j	0,0 j	0,0 j	16,0 j	0,0 €	0,0 €	
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CS05	Suivi des oiseaux remarquables	Jours	5,0 j	8,0 j	5,0 j	5,0 j	8,0 j	5,0 j	5,0 j	8,0 j	5,0 j	0,0 j	54,0 j	0,0 €	0,0 €	
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			
	CS06	Suivi des reptiles	Jours	8,0 j	0,0 j	8,0 j	8,0 j	0,0 j	8,0 j	8,0 j	0,0 j	8,0 j	8,0 j	56,0 j			

Catégorie d'opération	Réf. Opération	Définition de l'opération	Nature	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total (jours)	Total (€ invest.)	Total (€ fonct.)	
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €		
			€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			0,0 €
	CS07	Suivi des Espèces Végétales Exotiques Envahissantes	jours	0,0 j	2,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	2,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	4,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS08	Suivi des populations de chiroptères hibernantes	jours	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	30,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS09	Réaliser une étude sur la reproduction des chauves-souris	jours	10,0 j	10,0 j	0,0 j	10,0 j	10,0 j	0,0 j	10,0 j	10,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	60,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS10	Suivre l'évolution des composantes « naturalité » de structures forestières	jours	12,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	12,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS11	Inventaire des odonates	jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	4,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	4,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS12	Inventaire des amphibiens	jours	0,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	9,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS13	Inventaire du pic mar dans les chênaies	jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	6,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS14	Déterminer si la Musaraigne aquatique et/ou le Crossope de Miller vivent sur ce site par la mise en place d'un inventaire spécifique	jours	4,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	4,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS15	Inventaire des pollinisateurs (abeilles, bourdons, syrphes)	jours	6,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	6,0 j		
€ (inv.)			0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €		
CS16	Inventaire des oiseaux nicheurs sur l'ensemble des habitats	jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	5,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	5,0 j	10,0 j			
		€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €		
CS17	Réactualisation de la liste des espèces végétales	jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	14,0 j	0,0 j	14,0 j			
		€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €		
CS18	Evaluation chiffrée des dégâts de sanglier	jours	0,0 j	0,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	3,0 j	0,0 j	9,0 j			
		€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €		
CS19	Réactualisation de la cartographie des habitats	jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	8,0 j	0,0 j	8,0 j			
		€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €		

Catégorie d'opération	Réf. Opération	Définition de l'opération	Nature	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total (jours)	Total (€ invest.)	Total (€ fonct.)	
	CS20	Recherche de zones de reproduction en forêt par l'utilisation de détecteurs automatiques - Etude de l'activité de chasse des chauves-souris forestières en période de mise bas	€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			0,0 €	
			jours	0,0 j	0,0 j	12,0 j	3,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	15,0 j		
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS21	Réalisation d'un inventaire des populations de Cicadetta cantilatrix et des ascalaphes	€ (fonc.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €			0,0 €	
			jours	5,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	5,0 j							
			€ (inv.)	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €	0,0 €		0,0 €	
	CS22	Réalisation d'un inventaire des populations d'araignées des pelouses, landes sèches et fruticées	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	12,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	12,0 j		
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,00 €	
	CS23	Réaliser un inventaire des champignons	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	8,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	8,0 j							
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,00 €	
	CS24	Suivi de l'état des cavités	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	0,3 j	0,3 j	0,3 j	0,3 j	0,3 j	2,5 j								
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,00 €	
	CS25	Intégrer la RNN dans des programmes régionaux, nationaux et transfrontaliers de connaissances et de préservation de la nature	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	8,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	8,0 j							
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,00 €	
	CS26	Enquête sur les anciennes activités et modalités d'extraction	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	5,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	5,0 j							
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,00 €	
	CS27	Inventaire des coléoptères saproxyliques	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	0,0 j	5,0 j	5,0 j	5,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	15,0 j						
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,00 €	
	CS28	Suivi cartographique des travaux réalisés	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	3,0 j	30,0 j								
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,00 €	
	E101	Etudier et réaliser un deuxième sentier d'interprétation	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	8,0 j	8,0 j	40,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	56,0 j		
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	23 000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		23 000,00 €	
Intervention sur patrimoine naturel	IP01	Débroussaillage, fauche avec exportation ou mise en andains tout en maintenant des postes de chants et des zones refuges au sol	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €	
			jours	55,0 j	55,0 j	55,0 j	55,0 j	55,0 j	550,0 j								
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,00 €	
	IP02		jours	0,0 j	2,0 j	0,0 j	2,0 j	0,0 j	2,0 j	0,0 j	2,0 j	0,0 j	2,0 j	10,0 j			
656,5 j															0,0 €	3 000 €	250 000 €

Catégorie d'opération	Réf. Opération	Définition de l'opération	Nature	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total (jours)	Total (€ invest.)	Total (€ fonct.)	
Gestion des opérations		Débroussaillage par gestion différenciée : Rajeunir (en rotation) par taille à 60 cm de hauteur les prunelliers	€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €		
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
	IP03	Adapter la gestion des pelouses et landes à la présence de ces EEE	jours	1,0 j	2,0 j	15,0 j											
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
	IP04	Mise en place d'un pâturage ovin et caprin avec mise en place de zone refuge pour la faune	jours	0,0 j	0,0 j												
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €			250 000,0 €
	IP05	Coupe des résineux	jours	0,0 j	0,0 j												
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
	IP06	Gestion des lisières	jours	5,0 j	50,0 j												
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
	IP07	Conserver des abris (pierriers, lisières d'épineux, zones de friches et de ronciers) à proximité des places d'héliothermie	jours	0,0 j	0,0 j												
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
	IP08	Créer des corridors et clairières de milieux thermophiles dans les peuplements forestiers	jours	0,0 j	2,0 j	10,0 j											
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
	IP09	Laisser des bois morts sur pied et au sol et conserver des gros et très gros bois	jours	1,0 j	10,0 j												
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
	IP10	Mettre en défens le ruisseau par la pose d'une clôture et d'une pompe à museau	jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	4,0 j	0,0 j	4,0 j								
€ (inv.)			0,00 €	0,00 €	0,00 €	3 000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		3 000,0 €		
€ (fonc.)			0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €	
IP11	Débroussaillage, fauche, abattage	jours	0,0 j	2,0 j	0,0 j	0,0 j	2,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	2,0 j	0,0 j	0,0 j	6,0 j			
		€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €		
		€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €	
IP12	Couper les arbres menaçants ou tombés à proximité des zones accessibles au public	jours	0,0 j	0,5 j	0,0 j	0,0 j	0,5 j	0,0 j	0,0 j	0,5 j	0,0 j	0,0 j	1,5 j				
		€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €		
		€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €	
Management et soutien	MS01	Instaurer des périodes d'exclusion dans les clauses techniques d'exploitation forestière	jours	1,0 j	10,0 j												
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
	MS02	Intégration au plan d'aménagement forestier (Définir des parcelles en libre évolution des boisements feuillus)	jours	6,0 j	0,0 j	6,0 j	0,0 j	12,0 j									
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		0,0 €	
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,0 €
486,0 j														0 €	0 €		

Catégorie d'opération	Réf. Opération	Définition de l'opération	Nature	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total (jours)	Total (€ invest.)	Total (€ fonct.)			
Prestation accueil et animation	MS03	Assurer la gestion administrative et financière de la Réserve	jours	16,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	16,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	144,0 j	0,0 €	0,0 €			
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €		
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €		
	MS04	Participation aux réseaux nationaux (RNF, ...) et participation aux réunions des autres réseaux naturalistes et autres instances de gestion d'espaces naturels (N2000, ...)	jours	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	14,0 j	140,0 j					
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
	MS05	Evaluation & élaboration du Plan de Gestion	jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	20,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	90,0 j			110,0 j		
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
	MS06	Enquête (Perception des acteurs locaux)	jours	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	15,0 j	0,0 j	0,0 j			15,0 j		
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
	MS07	Carnet de suivi de la RNN	jours	5,5 j	5,5 j	5,5 j	5,5 j	5,5 j	5,5 j	5,5 j	5,5 j	5,5 j	5,5 j	55,0 j					
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
	Surveillance et police	PA01	Organiser et participer aux événements sur la Réserve	jours	6,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j			30,0 j	0,0 €	0,0 €						
				€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €		
				€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €			0,00 €		
PA02		Renforcer le partenariat avec les Offices de Tourisme	jours	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	2,0 j	20,0 j					
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
PA03		Organisation de visites liées à des demandes ponctuelles	jours	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	10,0 j					
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
PA04		Développer des actions de sensibilisation auprès des publics	jours	17,0 j	0,0 j	8,0 j	0,0 j	17,0 j	0,0 j	9,0 j	8,0 j	9,0 j	0,0 j	68,0 j					
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
PA05		Organisation de chantier nature avec les communes	jours	8,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	8,0 j					
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
PA06		Organisation de réunions publiques d'information	jours	0,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	1,0 j	0,0 j	0,0 j	0,0 j	6,0 j					
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
Surveillance et police	SPO1	Surveillance du site	jours	10,0 j	10,0 j	10,0 j	10,0 j	10,0 j	10,0 j	10,0 j	10,0 j	10,0 j	10,0 j	100,0 j	0,0 €	0,0 €			
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
	SPO2	Suivre et faire respecter l'application du règlement de la RNN	jours	8,0 j	8,0 j	8,0 j	8,0 j	8,0 j	8,0 j	8,0 j	8,0 j	8,0 j	8,0 j	10,0 j					
			€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					
			€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €					

Catégorie d'opération	Réf. Opération	Définition de l'opération	Nature	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total (jours)	Total (€ invest.)	Total (€ fonct.)
			jours	306,3 j	179,8 j	198,3 j	198,3 j	226,8 j	178,3 j	243,3 j	211,8 j	201,3 j	263,3 j	2137,0 j		
		<i>Total par année</i>	€ (inv.)	1 200,0 €	50 150,0 €	0,0 €	4 200,0 €	0,0 €	0,0 €	24 200,0 €	0,0 €	0,0 €	1 200,0 €		80 950,0 €	
			€ (fonc.)	26 000,0 €	25 800,0 €	28 300,0 €	25 800,0 €	26 000,0 €	26 600,0 €	27 500,0 €	25 800,0 €	26 800,0 €	25 800,0 €			264 400,0 €

2. *Synthèse par année*

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	TOTAL	
Création et maintenance d'infrastructures d'accueil	jours	6,00 j	6,00 j	5,00 j	2,00 j	3,00 j	4,00 j	1,00 j	2,00 j	4,00 j	3,00 j		
	€ (inv.)	0,00 €	50 150,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
	€ (fonc.)	1 000,00 €	800,00 €	3 300,00 €	800,00 €	1 000,00 €	1 600,00 €	2 500,00 €	800,00 €	1 800,00 €	800,00 €		
Interventions sur le patrimoine naturel	jours	62,00 j	69,50 j	62,00 j	71,00 j	64,50 j	67,00 j	62,00 j	69,50 j	62,00 j	67,00 j		
	€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	3 000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
	€ (fonc.)	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €	25 000,00 €		
Management et soutien	jours	42,50 j	34,50 j	40,50 j	34,50 j	54,50 j	36,50 j	34,50 j	49,50 j	34,50 j	124,50 j		
	€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
Surveillance du territoire et police	jours	18,00 j											
	€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
Connaissance et suivi	jours	102,25 j	34,25 j	42,25 j	55,25 j	47,25 j	35,25 j	96,25 j	48,25 j	57,25 j	34,25 j		
	€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	23 000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
Prestation accueil et animation	jours	34,00 j	5,00 j	18,00 j	5,00 j	27,00 j	5,00 j	19,00 j	12,00 j	13,00 j	4,00 j		
	€ (inv.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
Création support de communication	jours	41,50 j	12,50 j										
	€ (inv.)	1 200,00 €	0,00 €	0,00 €	1 200,00 €	0,00 €	0,00 €	1 200,00 €	0,00 €	0,00 €	1 200,00 €		
	€ (fonc.)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €		
TOTAL	jours	306,25 j	179,75 j	198,25 j	198,25 j	226,75 j	178,25 j	243,25 j	211,75 j	201,25 j	263,25 j	2207,00 j	
	€ (inv.)	1 200,00 €	50 150,00 €	0,00 €	4 200,00 €	0,00 €	0,00 €	24 200,00 €	0,00 €	0,00 €	1 200,00 €	80 950,00 €	
	€ (fonc.)	26 000,00 €	25 800,00 €	28 300,00 €	25 800,00 €	26 000,00 €	26 600,00 €	27 500,00 €	25 800,00 €	26 800,00 €	25 800,00 €	264 400,00 €	