

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale



Article R. 122-3 du code de l'environnement

Ministère chargé de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

	adre réservé à l'autorité environnementale					
Date de réception :	Dossier complet le :	N° d'enregistrement :				
06/10/2022	15/11/2022	F-084-22-C-0136				
Sandy and Street Street	1. Intitulé du projet					
TRAVAUX DE CORRECTION TORRENTIELLE Piézan / commune de VAL DE CHAISE	DU PIEZAN / aval de la RD 182 à Cons-Sainte-Co	olombe / Division domaniale RTM du				
2. Identification du	(ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des)	pétitionnaire(s)				
2.1 Personne physique						
Nom	Prénom					
2.2 Personne morale						
Dénomination ou raison sociale	Direction Départementale des Territoires de l cf. annexe 1	a Haute Savoie				
Nom, prénom et qualité de la personne habilitée à représenter la personne morale	CI. affilexe i					
RCS / SIRET	Forme juridique					
Joigne	ez à votre demande l'annexe obligatoire	n°1				
3 Catégorie(s) applicable(s) du table	au des seuils et critères annexé à l'article R. 1	22-2 du code de l'environnement et				
	dimensionnement correspondant du projet					
N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard de					
10. canalisation et régularisation des	(Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.) Création d'un bief non affouillable sur un linéaire de 350m, avec enrochement du lit					
cours d'eau	et des berges sur 1/3 de leur hauteur totale.					
	Rubriques IOTA concernées :					
	3.1.2.0 A					
4	3.1.4.0 A (3.2.6.0 A ? cas d'une digue de correction torre	nticllo)				
	(3.2.6.0 A ? cas a une digue de correction torre	ntielle)				
	4. Caractéristiques générales du projet					
Doivent être annexées au présent forme	alaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 d	u formulaire				
4.1 Nature du projet, y compris les éven						
	ls du chenal actuel par la création d'un bief non					
entre le seuil en aval de la RD 182, et la plage de dépôts existante. Il consistera à redimensionner le chenal et à le rendre non affouillable par l'enrochement de son lit et de ses berges sur le tiers de leur hauteur.						

4.2 Objectifs du projet

L'objectif général du projet est la protection des biens et des personnes contre les risques de crue torrentielle. Les enjeux concernés sont une partie du village de Cons Sainte Colombe (habitations, école maternelle), ainsi que la route RD182.

Il s'agit plus en détail de maintenir en bon état fonctionnel et structurel le dispositif de protection existant, l'étude de danger de 2019 ayant confirmé le caractère indispensable des digues en termes de protection des enjeux. Dans ce secteur, le risque d'affouillement/érosion du lit et des digues est fort (pouvant engendrer des débordements vers les enjeux en cas de crue) ; les travaux envisagés permettront de réduire ce risque en protégeant de l'érosion le lit et ses berges avec des enrochements.

4.3 Décrivez sommairement le projet 4.3.1 dans sa phase travaux

Les travaux prévus seront les suivants :

- Déboisement et travaux préparatoires de la zone de travaux (1920m²)
- Création d'un passage à gué temporaire au niveau de la plage de dépôt
- Décapage, stockage et remise en place de la terre végétale sur l'emprise des travaux (800m²)
- Terrassement du chenal à section de référence (6680m3) avec mise en remblai compactée des matériaux (1620m3)
- Enrochements bétonnés des berges au niveau du seuil sous la RD182 (75m3)
- Enrochements libres du lit et des berges (3290m3)
- Evacuation des déblais excédentaires issus des terrassements et des enrochements (5060m3)
- Curage et évacuation des déblais excédentaires de la plage de dépôts (? m3, non connu à la date de rédaction de ce document)
- Engazonnement par hydroensemencement des zones touchées par les travaux (6500m²)
- Remise en état du site.

Les travaux concernant le cours d'eau seront réalisés entre le 1er mai et le 31 septembre.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Après réalisation des travaux, le chenal du Piézan sur la portion concernée (entre la RD182 et la place de dépôt) deviendra un chenal renforcé avec son lit et le 1/3 inférieur de ses berges protégés par des enrochements libres. Les érosions de berge et l'incision du lit devrait être stoppés.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administr La décision de l'autorité environneme	ative(s) d'aut	torisation le projet a-t-il	été ou sera-	t-il soumis ?	
Aucune	100 to 600 to 500 to 110 to 100 to	and lanua salid agaster	es a motoline	ansa 1(3).	
			M-met.	IBS EXPENSES THE AN	
4.5 Dimensions et caractéristiques du pr			n - préciser le		
Linéaire de cours d'eau concerné	eurs caractér	istiques		Valeur(s)	
Surface en travaux				1 920 m²	
Surface touchée par les travaux (travaux	+ accès + zo	ne de dépôts temporaire	es)	6 500 m ²	
Déblais excédentaires évacués				5 060 m3	
Enrochements installés sur les berges et	le lit			3 365 m3	
4.6 Localisation du projet					
Adresse et commune(s) d'implantation	Coordonn	ées géographiques ¹	Long°_	'"_ Lat ° ' "	
Cons Sainte Colombe	Pour les co	rtégories 5° a), 6° a), b)			
74210 VAL DE CHAISE		b) 9°a),b),c),d),			
	10°,11°a) k),12°,13°, 22°, 32°, 34°,			
), b) de l'annexe à 122-2 du code de			
	l'environne				
	Point de c	lánad.	long 06° 1	9'28" 10 Lat. 45 ° 44 ' 55" 78	
	Point d'an			9 20 "26 Lat. 45 • 45 · 05 " 16	
		es traversées :	Long. 99 1	2 20 20 Ldf. 43 43 10	
	VAL DE CH	W # 1			
	Tall your				
Jo	ignez à vot	re demande les anne	exes n° 2 à	6	
4.7 Stagit-il d'une modification (extensi	an dhuna inak				
4.7.1 Si oui, cette installation ou	cet ouvrag	alianon ou a un ouvrage	e existant?	Oui X Non	
environnementale ?	cer ouvidg	e d-1-11 tall tobjet at	one evalual	Oui Non	
		La création du système	aval du Piéz	an est ancienne. Le chenal et les	
				e la RD 182 ont été réalisés	
		qui ont créé ces diques	r et a mesure s en remblai c	des entretiens (curage, recalibrage) de part et d'autre du lit. (Intervention	
4.7.2 Si oui, décrivez sommairement		mentionnée par exem _l	ple en 1937 d	lans les archives).	
différentes composantes de votre p indiquez à quelle date il a été auto		Les derniers recalibrag	es important	s ont été réalisés en 1978-79 (en	
a desire agion a cie dolo		même temps que la co	nstruction de	e la plage de dépôt plus en aval) puis	
		Ces diques en remblai	n'avaient nas	it été confortées à cette occasion. s fait l'objet de procédure	
		d'autorisation lors de le		init i objet de procedure	
		THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T	100000000000000000000000000000000000000	CALLY AND DESIGNATION OF THE PARTY OF THE PA	

Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :		Non	Lequel/Laquelle?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?		X	
En zone de montagne ?	X		
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?		X	
Sur le territoire d'une commune littorale ?		X	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	X		PNR des Bauges
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?		X	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?		X	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?		X	

Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	X		PPRN, consultation du public en cours prescrit par AP du 30/7/2018
Dans un site ou sur des sols pollués ?			information non trouvée (site internet BASOL non fonctionnel lors de sa consultation le 30.9.2022)
Dans une zone de répartition des eaux ?		X	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle?		X	
Dans un site inscrit ?		X	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?		X	
D'un site classé ?		X	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles 6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ? Veuillez compléter le tableau suivant : De quelle nature ? De quelle importance ? Non Incidences potentielles Appréciez sommairement l'impact potentiel Engendre-t-il des prélèvements d'eau? X Si oui, dans quel milieu ? Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications X prévisibles des masses d'eau souterraines? Ressources Le volume de remblai excédentaire prévu (qui sera évacué) est évalué à 5060 m3 Est-il excédentaire X en matériaux? Le projet envisagé nécessitera l'apport de 3365 m3 de blocs d'enrochements Est-il déficitaire en (probablement issus de carrières) matériaux? Si oui, utilise-t-il les X ressources naturelles du sol ou du soussol? Est-il susceptible d'entraîner des Impacts temporaires négatifs lors de la phase travaux : perturbations, des destruction de la végétation, et dérangement voire destruction de la faune dégradations, des terrestre sur les zones travaillées et les accès. destructions de la dégradation potentielle des milieux aquatiques, mais a priori très limitée car X biodiversité à l'aval se trouve une plage de dépôt et d'infiltration. existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques? Milieu naturel non concerné Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?		X	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?		X	Temporairement lors des travaux, les accès, zones de terrassement et zones de stockage pourront impacter des zones agricoles (pâtures). Ces terrains impactés seront ré-enherbés avec des semences locales après travaux. Après réalisation des travaux, l'ouvrage n'aura pas une emprise supérieure à l'emprise actuelle des digues de remblai, il ne consommera donc pas d'espace agricole ou forestier. Il reste en outre contenu dans l'emprise domaniale.
	Est-il con ce rné par des risques technologiques ?		X	
Risques	Est-il concerné par des risques naturels ?	×		Par nature, cet ouvrage est concerné par des risques forts de crue torrentielle (avec charriage et lave torrentielle)
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?		X	
	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	X		En phase travaux, l'apport d'enrochements (3365 m3) et l'exportation de remblais excédentaires (5060 m3) engendrera un trafic de poids lourds sur les axes routiers menant au chantier. Après travaux : aucune incidence sur les déplacements/trafics.
Nuisances	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	\square		Impacts temporaires lors de la phase travaux : émission de bruits par les engins de travaux. Après travaux : pas d'incidence par rapport à la situation actuelle.

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?		X	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?			Impacts temporaires lors de la phase travaux sur le chantier et sur les axes routiers menant au chantier : les engins et les poids lourds pourront engendrer des vibrations. Après les travaux : pas d'incidence par rapport à la situation actuelle.
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?		×	
	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	×		Impacts temporaires lors de la phase travaux : émissions de polluants atmosphériques par les engins de chantier et poids lourds. Après les travaux : aucune émission.
Emissions	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	\boxtimes		Impacts temporaires lors de la phase travaux : Uniquement en cas de mauvaise manipulation ou d'accident : risque éventuel d'écoulements pouvant être contaminés par le béton ou de pollutions aux hydrocarbures (carburants, huiles, et fluides de circuit hydraulique des engins de chantier). Après les travaux : aucune émission
EMISSIONS	Engendre-t-il des effluents ?		X	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?		X	

Patrimoine /	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	\boxtimes		Impacts temporaires en phase travaux : les travaux de terrassement seront visibles depuis certaines habitations à proximité et la RD 182. Aucun impact sur le patrimoine architectural, archéologique. Après les travaux : les zones de chantier et d'accès auront été végétalisées, l'impact paysager du chantier aura quasiment disparu, le seul changement visuel sera le lit et le bas des berges enrochés au lieu des alluvions grossières actuellement.
Cadre de vie / Population	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?		X	Impacts temporaires en phase travaux : certains accès pourront se faire par des pâtures, impactant temporairement l'activité d'élevage. Après les travaux : aucun impact.
6.2 Les incide approuvés	ences du projet identi s ? Non X Si oui, décri			sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou
				ont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?
Oui	Non X Si oui, décr	ivez ie:	squeis	

n	.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les et égatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de join ne annexe traitant de ces éléments) :	ffets ndre
	Réalisation des travaux concernant le cours d'eau entre le 1er mai et 30 septembre, afin de limiter les éventuels impacts sur l une piscicole	la
A	Végétalisation avec des semences locales après travaux des terrains terrassés et recouverts de terre végétale. 7. Auto-évaluation (facultatif) 1. Tregard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation privironnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.	ion
	8. Annexes	
8	8.1 Annexes obligatoires	
	Objet	
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	X
2	a extraits carrographiques au document d'urbanisme s'il existe);	\boxtimes
3	paysage lointain;	\boxtimes
4	code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	\boxtimes
5	complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	

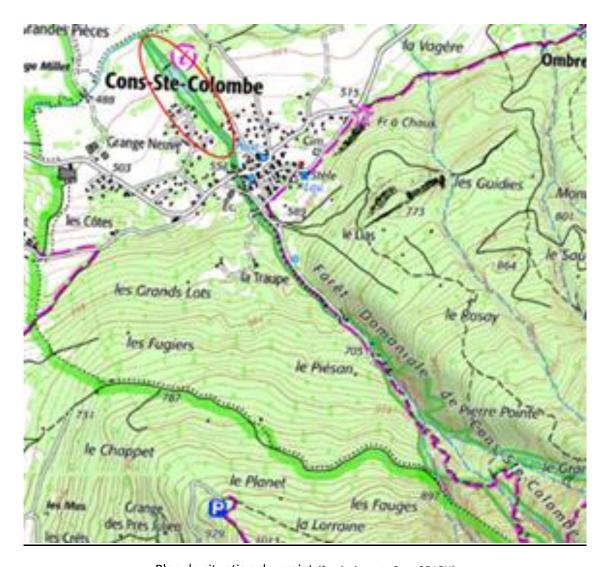
Veuillez con	8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent			
	Objet			
	Objet			
NAME AND ADDRESS OF				
20 - 10 -	9. Engagement et signature			
Je certifie su	r l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus			
Fait à	Annery 10. 06/10/22			
Signature	Direction départementale des Territoires Service aménagement, risques/CPR 15, rue Henry Bordeaux 74998 ANNECY Cedex 9			

नामंत्रा नुका हक्त ^{साम}ार नामकाम्बंद क्रम्प्र स्थानिक

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

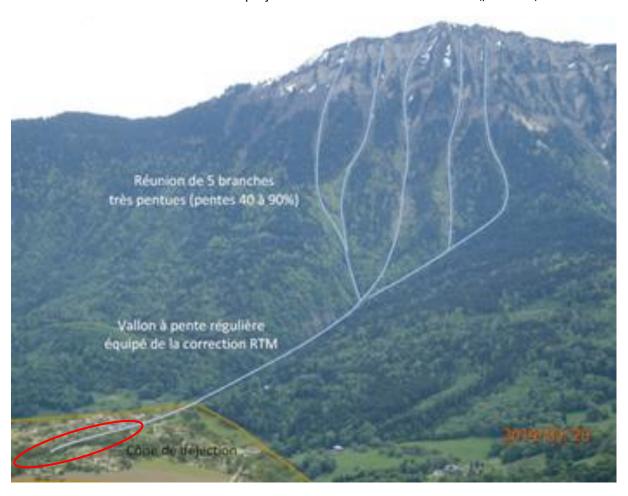
TRAVAUX DE CORRECTION TORRENTIELLE DU PIEZAN / aval de la RD 182 à Cons-Sainte-Colombe / Division domaniale RTM du Piézan / commune de VAL DE CHAISE

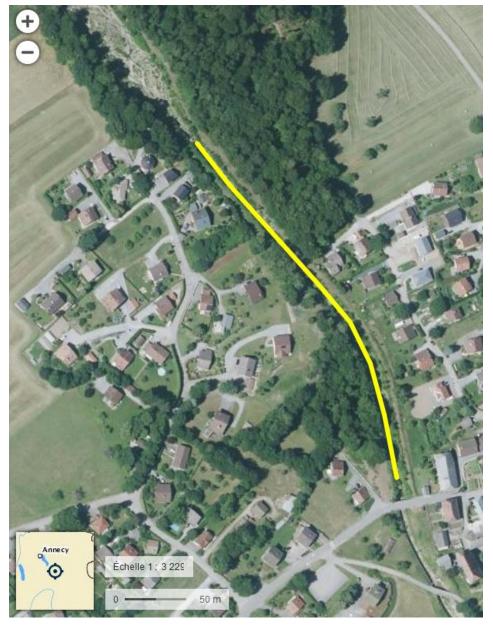
Annexes 2 et 3



Plan de situation du projet (fonds de carte Scan 25 IGN)

Localisation de la zone du projet à l'échelle de son bassin versant (photo ONF)

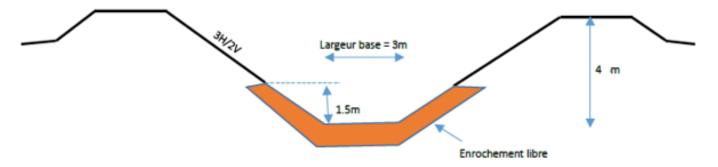




Linéaire de cours d'eau concerné par le projet (Geoprtail IGN)

Coupe type de l'aménagement prévu

Section de référence à mettre en œuvre :



Vues de la zone concernée par le projet

1/Extrémité amont de la zone :



vue depuis le pont de la RD182



Figure 2 : Etat du torrent en aval de la RD182 - Photos ONF-RTM de mars 2022

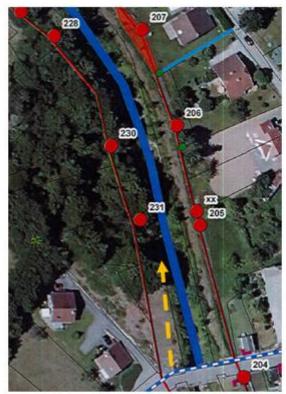


Figure 6 : Accès par l'amont : Extrait du plan de bornage ONF RD182



Figure 7 : Accès par l'amont - Photos RTM mai 2022

2/Zone intermédiaire







3/Extrémité aval de la zone



extrémité aval de la zone de travaux (au fond, le début de la plage de dépôt)

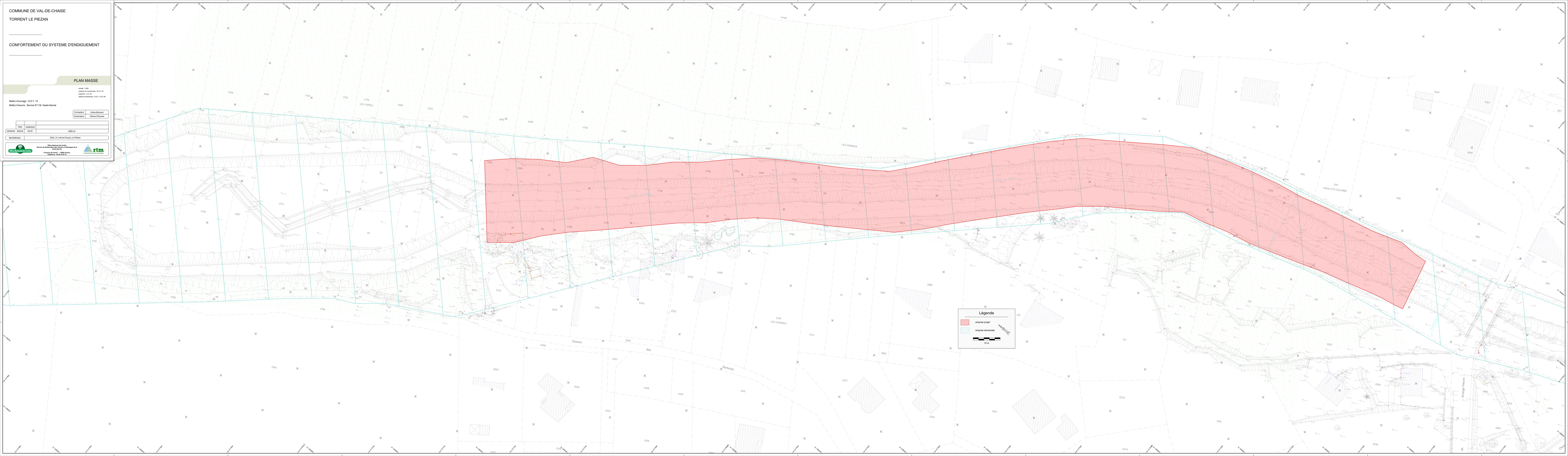


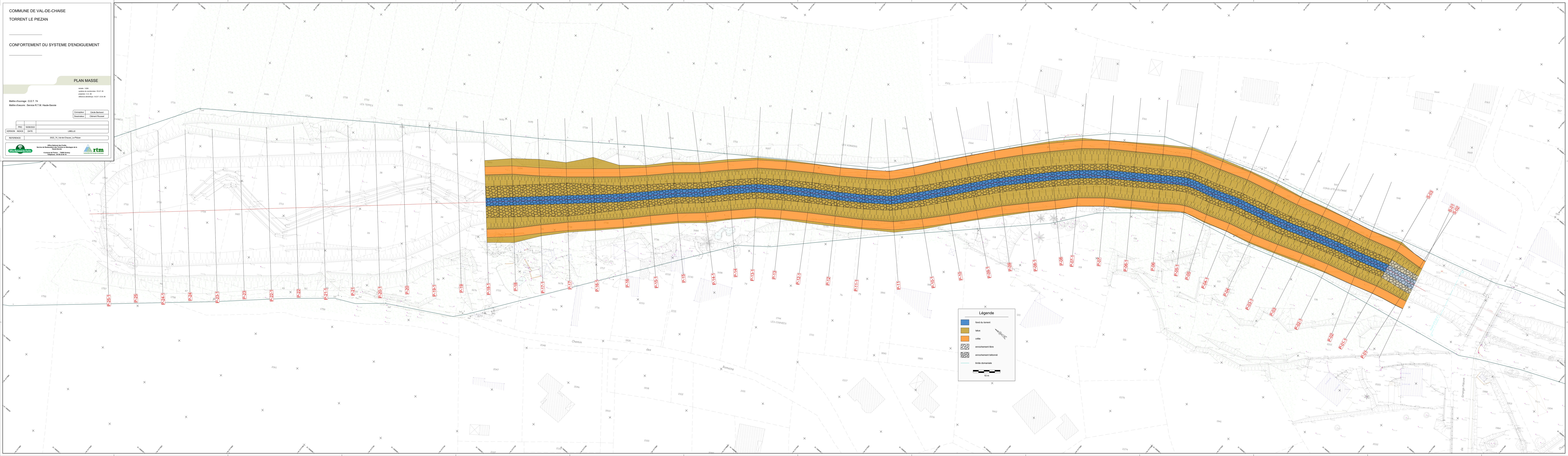
Figure 8 : Accès par l'aval – Extrait Géoportail





Figure 10 : Accès par l'aval - Photos RTM mai 2022





Sujet : Re: cas par cas travaux correction torrents : demande de compléments;

De: FACON Marie-Françoise - IGEDD/Ae <marie-francoise.facon@developpement-

durable.gouv.fr>

Date: 04/11/2022 à 17:39

Pour: "marine.cazy" < marine.cazy@onf.fr>

Copie à : IGEDD/AE (Autorité Environnementale) <ae.igedd@developpement-durable.gouv.fr>, BROBECKER Caroline <caroline.brobecker@onf.fr>, SERPETTE Geneviève (Adjointe) - DDT 74/SAR/CPR <genevieve.serpette@haute-savoie.gouv.fr>, DUME Anne (Chargée de mission digues et domaine public fluvial) - DDT 74/SEE <anne.dume@haute-savoie.gouv.fr>, PATRIARCA Agnès (Chef de cellule) - DDT 74/SEE/MA <agnes.patriarca@haute-savoie.gouv.fr>

Bonsoir Madame Cazy,

Je vous remercie pour ces réponses éclairantes.

Pour pouvoir finaliser un projet de décision, j'aurais besoin des quelques précisions complémentaires formulées ci-après.

- Qu'en est-il d'une augmentation potentielle du risque inondation pour l'aval immédiat ? cette question a t-elle été traitée ?
- Qu'en est-il des effets cumulés des travaux successivement menés sur les différents tronçons du torrent ?
- J'ai trouvé en faisant des recherches les éléments ci-après : y a t-il des données plus récentes
 ?
- La note de présentation du projet de PPRN précise que « le Piezan est un petit émissaire torrentiel qui draine le flanc nordoccidental de la Dent de Cons. Ce torrent est un affluent rive droite du torrent de la Chaise. Il a fait l'objet de plusieurs études réalisées par le service de Restauration des Terrains en Montagne de la Savoie : étude hydraulique de 2010, étude du bassin de risque division domanial du Piezan, décembre 2014 ».
- Le même document décrit les caractéristiques de ce torrent : « Le Piezan a un régime torrentiel, compte tenu de l'importance de son bassin versant et des apports en matériaux disponibles dans son lit. Dans l'étude de 2010, les débits de crue ont été estimés à 4 m³/s pour le décennal et 10 m³/s pour le centennal. Toujours dans cette étude, le volume de matériaux mobilisable pour une lave torrentielle d'une fréquence centennale, a été estimé à 10000 m³. ... Les crues peuvent provoquer la fonte soudaine des dépôts neigeux et la rupture brutale des amoncellements de matériaux ainsi formés. A la suite d'épisode orageux intervenant plutôt durant la période estivale, ce torrent a connu par le passe plusieurs crues accompagnées d'une charge sédimentaire significative ». Il précise également que « Ce torrent a fait l'objet de nombreux travaux de protection. ... Aujourd'hui les ouvrages de protection actifs ou passifs correspondent à : 41 seuils, dont un ouvrage grille dont le but est de retenir les flottants (plage de dépôt amont) ; digue en béton armé en rive droite à l'aval du pont de la route forestière ; protection de berges en enrochement entre les ponts de la route communale et de la route départementale ; digues en remblai sur les deux rives en aval de la route départementale ; plage de dépôt aval avant la confluence avec Le Biel ».

Bien cordialement, MF Facon

Marie-Françoise Facon Secrétaire Générale de l'Ae Ae-IGEDD

Tour Séquoia 1 place Carpeaux 92055 LA DÉFENSE CEDEX

Bureau : T. Séquoia 30.09 Tel : +33 1 40 81 23 03 www.ecologie.gouv.fr





Le 03/11/2022 à 15:56, > marine.cazy (par Internet) a écrit :

Bonjour

Vous trouverez ci-dessous les réponses à vos questions. N'hésitez pas à m'appeler si vous avez encore des interrogations.

Je vous remercie pour l'instruction de ce dossier

Bonne journée

 objet et caractéristiques du bief ? en parallèle du lit mineur du Piézan ? La dénomination bief, dans le cas présent, désigne le torrent du Piézan entre le seuil le plus aval du dispositif et la plage de dépôt ; il ne s'agit pas d'un canal de déviation.

 destruction de la végétation[CDL1], destruction et dérangement de la faune sur les zones travaillées et les accès : un inventaire des espèces a t-il été opéré ? quid de la présence d'espèces protégées ? Quid des poissons ? préservation de la ressource en eau durant le chantier

Végétation:

- Sur la zone travaillée : les berges du torrent dans cette zone sont régulièrement entretenues ; il n'y a pas de strates arborescence ou arbustive (voir photos dans l'annexe jointe à la demande de cas par cas « annexe 2 et 3_loc et photos »)
- Sur les accès : une piste forestière permet d'atteindre la plage de dépôt ; les accès se feront probablement par l'aval. Dans ce cas, le déboisement sera limité à la lisière du chemin pour permettre le passage de camion 8x4

Inventaire faune / flore : à ce stade, aucun inventaire faune/flore n'a été réalisé.

Ressource en eau : le chantier sera réalisé en période de basses eaux. Le torrent sera a priori dévié dans des buses bétons qui seront positionnées en fond du lit actuel. La pelle travaillera hors d'eau depuis les berges autant que possible. Une pêche électrique avant travaux pourra être réalisée si demandée par l'autorité environnemental sur prescription du service en charge de la police de l'eau. Néanmoins, A signaler que l'ouvrage de fermeture de la plage de dépôt aval (buse) semble limiter fortement la remontaison des poissons, au même titre qu'une série d'ouvrages de correction torrentielle en amont du tronçon objet des travaux.

 des enrochements libres du lit et des berges sont évoqués (3 290 m³): Ils ne sont pas jointoyés avec du béton? Les enrochements libres ne sont effectivement pas jointoyés avec du béton car les conditions de mises en œuvre (fruit du parement) permettent de réduire les contraintes hydrauliques et donc se passer de béton.

 terrassement du chenal à section de référence (6 680 m³) avec mise en remblai compactée des matériaux (1620 m³): que se passentils avec les digues, sont-elles rehaussées ou simplement confortées? Les digues sont confortées et très localement remontées notamment à la sortie du bief pour un maximum de 90cm; très localement des arases sont également réalisées pour quelques dizaines de centimètres (20cm au maximum) (si vous le souhaitez je peux vous transmettre les profils en travers, le fichier étant lourd je vous le ferai passer par melanissimo)

A signaler que la chenalisation du lit sur ce tronçon s'est effectuée au fil des entretiens avec un dépôt des produits de curage sur les berges du torrent. Il n'y a pas eu de programme d'endiguement du Piézan sur son cône de déjection. Ces dépôts consolidés et végétalisé au

• sont également prévus le curage et l'évacuation des déblais excédentaires de la plage de dépôt : que deviennent -ils ?	cours du temps on finit par former des cordons bien marqués dans le paysage qui forment aujourd'hui des digues (du fait de la surélévation par rapport au terrain protégé). La crête de digue est par endroit en surélévation de 2 m par rapport aux terrains à l'arrière. Non statué ; il s'agit d'une opération opportuniste liée au travaux amont. Les déblais seront très probablement récupérés/évacués par l'entreprise adjudicatrice des travaux (comme cela a été le cas par le passé) ; l'emprise domaniale, très étroite de part et d'autre du torrent, ne permet en aucun cas d'envisager un stockage à proximité du site des travaux. Les déblais excédentaires ne seront, dans tous les cas, pas déversés à l'aval de la plage de dépôt car la pente du cours d'eau, qui devient alors très faible en rejoignant la plaine (0.5 à 1%), ne permet plus une reprise des matériaux par les écoulements torrentiels et est déjà propice à un engravement à l'origine de débordements chroniques dans les terres agricoles.
 plage de dépôt : quel entretien au quotidien ? 	Depuis sa création (1961), entretien limité du fait de la faible tendance au dépôt. Les curages réalisés datent de 1988 (1700 m3), 1990 (3635 m3) et 2012 (2000 m3). (cf. photo ci-joint)
 a t-on une idée du nombre de poids-lourds nécessaires par jour ; quelle est la durée du chantier ? 	Approximativement, le chantier devrait durer 3 mois et le nombre de camion/j dans la période de montage des enrochements autour de 10.
 distance des premières habitations 	Les habitation les plus proches sont situées à quelques dizaines de mètre (15m env pour la plus proche) (voir orthophoto page 3 de l' »annexe 2 et 3_loc et photos »

Cordialement

MARINE CAZY

Service RTM de la Haute-Savoie – Agence Alpes du Nord Ingénieur travaux spécialisée en Géotechnique

6 avenue de France 74000 ANNECY Tel 04 50 23 83 99 – 06 26 05 51 84



Liberté Égalité Fraternité



De : FACON Marie-Françoise (Secrétaire général de l'AE) - IGEDD/AE < <u>marie-francoise.facon@developpement-durable.gouv.fr</u>>

Envoyé: vendredi 28 octobre 2022 17:50 À: CAZY Marine <marine.cazy@onf.fr>

Cc: IGEDD/AE (Autorité Environnementale) ae.igedd@developpement-durable.gouv.fr

Objet : cas par cas travaux correction torrents : demande de compléments;

Importance: Haute

Bonjour Madame,

Une demande de cas par cas a été déposée par la DDT 74 concernant le dossier visé en objet. Vous êtes désignée comme la personne habilitée à fournir des renseignements.

La demande transmise appelle de ma part les quelques questions suivantes :

- objet et caractéristiques du bief ? en parallèle du lit mineur du Piézan ?
- destruction de la végétation[CDL2], destruction et dérangement de la faune sur les zones travaillées et les accès : un inventaire des espèces a t-il été opéré ? quid de la présence d'espèces protégées ? Quid des poissons ? préservation de la ressource en eau durant le chantier
- des enrochements libres du lit et des berges sont évoqués (3 290 m³) : Ils ne sont pas jointoyés avec du béton ?
- terrassement du chenal à section de référence (6 680 m³) avec mise en remblai compactée des matériaux (1620 m³) : que se passent-ils avec les digues, sont-elles rehaussées ou simplement confortées ?
- sont également prévus le curage et l'évacuation des déblais excédentaires de la plage de dépôt : que deviennent -ils ?
- plage de dépôt : quel entretien au quotidien ?
- a t-on une idée du nombre de poids-lourds nécessaires par jour ; quelle est la durée du chantier ?
- distance des premières habitations ?

Je vous remercie d'un retour rapide, si possible.

Cordialement,

MF Facon

--

Marie-Françoise Facon

Secrétaire Générale de l'Ae Ae-IGEDD

Tour Séquoia 1 place Carpeaux 92055 LA DÉFENSE CEDEX

Bureau : T. Séquoia 30.09 Tel : +33 1 40 81 23 03 www.ecologie.gouv.fr







pmedfbimkpklgjld.gif

fcfagpnlejechdfk.gif

obciagjbmglkbhlp.gif

0 octets

0 octets

Sujet : RE: cas par cas travaux correction torrents : demande de compléments;

De: > marine.cazy (par Internet) < marine.cazy@onf.fr>

Date: 15/11/2022 à 08:05

Pour : FACON Marie-Françoise (Secrétaire général de l'AE) - IGEDD/AE <marie-

francoise.facon@developpement-durable.gouv.fr>

Copie à : IGEDD/AE (Autorité Environnementale) <ae.igedd@developpement-durable.gouv.fr>, BROBECKER Caroline <caroline.brobecker@onf.fr>, SERPETTE Geneviève (Adjointe) - DDT 74/SAR/CPR <genevieve.serpette@haute-savoie.gouv.fr>, DUME Anne (Chargée de mission digues et domaine public fluvial) - DDT 74/SEE <anne.dume@haute-savoie.gouv.fr>, PATRIARCA Agnès (Chef de cellule) - DDT 74/SEE/MA <agnes.patriarca@haute-savoie.gouv.fr>, BROBECKER Caroline <caroline.brobecker@onf.fr>

Bonjour

Vous trouverez ci-dessous les réponses à vos demandes de précisions. Souhaitez vous que je vous transmette l'étude de danger réalisée en 2019 par notre service ?

Je vous souhaite une bonne journée

Cordialement

 Qu'en est-il d'une augmentation potentielle du risque inondation pour l'aval immédiat ? cette question a t-elle été traitée ? 	Sans objet du fait de la présence de la plage de dépôt à l'aval, dont la capacité de régulation reste préservée. Par ailleurs, un entretien régulier de la plage de dépôt permettra, autant que de besoin, de ne pas augmenter le risque d'inondation à l'aval. Pour rappel, les enjeux situés à l'aval sont des terres agricoles.
 Qu'en est-il des effets cumulés des travaux successivement menés sur les différents tronçons du torrent ? 	Les effets sont positifs avec une amélioration du transit des crues pour protéger les enjeux de type bâtis. Ces travaux ont été identifiés comme nécessaires dans l'étude de bassin de risques (EBR) réalisés sur le torrent du Piezan en 2014.
 J'ai trouvé en faisant des recherches les éléments ci-après : y a t-il des données plus récentes ? 	EDD réalisée en 2019

MARINE CAZY

Service RTM de la Haute-Savoie - Agence Alpes du Nord Ingénieur travaux spécialisée en Géotechnique

6 avenue de France 74000 ANNECY Tel 04 50 23 83 99 - 06 26 05 51 84





Liberté Égalité Fraternité

De: FACON Marie-Françoise (Secrétaire général de l'AE) - IGEDD/AE <marie-francoise.facon@developpement-

durable.gouv.fr>

Envoyé: vendredi 4 novembre 2022 17:40

16/11/2022 à 09:02 1 sur 6

À: CAZY Marine <marine.cazy@onf.fr>

Cc: IGEDD/AE (Autorité Environnementale) <ae.igedd@developpement-durable.gouv.fr>; BROBECKER Caroline <caroline.brobecker@onf.fr>; SERPETTE Geneviève (Adjointe) - DDT 74/SAR/CPR <genevieve.serpette@haute-savoie.gouv.fr>; DUME Anne (Chargée de mission digues et domaine public fluvial) - DDT 74/SEE <anne.dume@haute-savoie.gouv.fr>; PATRIARCA Agnès (Chef de cellule) - DDT 74/SEE/MA <agnes.patriarca@haute-savoie.gouv.fr>

Objet : Re: cas par cas travaux correction torrents : demande de compléments;

Importance: Haute

Bonsoir Madame Cazy,

Je vous remercie pour ces réponses éclairantes.

Pour pouvoir finaliser un projet de décision, j'aurais besoin des quelques précisions complémentaires formulées ci-après.

- Qu'en est-il d'une augmentation potentielle du risque inondation pour l'aval immédiat ? cette question a t-elle été traitée ?
- Qu'en est-il des effets cumulés des travaux successivement menés sur les différents tronçons du torrent ?
- J'ai trouvé en faisant des recherches les éléments ci-après : y a t-il des données plus récentes ?
- La note de présentation du projet de PPRN précise que « le Piezan est un petit émissaire torrentiel qui draine le flanc nordoccidental de la Dent de Cons. Ce torrent est un affluent rive droite du torrent de la Chaise. Il a fait l'objet de plusieurs études réalisées par le service de Restauration des Terrains en Montagne de la Savoie : étude hydraulique de 2010, étude du bassin de risque division domanial du Piezan, décembre 2014 [CDL1] ».
- Le même document décrit les caractéristiques de ce torrent : « Le Piezan a un régime torrentiel, compte tenu de l'importance de son bassin versant et des apports en matériaux disponibles dans son lit. Dans l'étude de 2010, les débits de crue ont été estimés à 4 m³/s pour le décennal et 10 m³/[CDL2] spour le centennal. Toujours dans cette étude, le volume de matériaux mobilisable pour une lave torrentielle d'une fréquence centennale, a été estimé à 10000 m³. ... Les crues peuvent provoquer la fonte soudaine des dépôts neigeux et la rupture brutale des amoncellements de matériaux ainsi formés. A la suite d'épisode orageux intervenant plutôt durant la période estivale, ce torrent a connu par le passe plusieurs crues accompagnées d'une charge sédimentaire[CDL3] significative ». Il précise également que « Ce torrent a fait l'objet de nombreux travaux de protection. ... Aujourd'hui les ouvrages de protection actifs ou passifs correspondent à : 41 seuils, dont un ouvrage grille dont le but est de retenir les flottants (plage de dépôt amont) ; digue en béton armé en rive droite à l'aval du pont de la route forestière ; protection de berges en enrochement entre les ponts de la route communale et de la route départementale ; digues en remblai sur les deux rives en aval de la route départementale ; plage de dépôt [CDL4] aval avant la confluence avec Le Biel ».

Bien cordialement, MF Facon

Marie-Françoise Facon Secrétaire Générale de l'Ae Ae-IGEDD

Tour Séquoia 1 place Carpeaux 92055 LA DÉFENSE CEDEX

Bureau : T. Séquoia 30.09 Tel : +33 1 40 81 23 03 www.ecologie.gouv.fr





Le 03/11/2022 à 15:56, > marine.cazy (par Internet) a écrit :

Bonjour

Vous trouverez ci-dessous les réponses à vos questions. N'hésitez pas à m'appeler si vous avez encore des interrogations.

Je vous remercie pour l'instruction de ce dossier Bonne journée

> objet et caractéristiques du bief? en parallèle du lit mineur du Piézan?

La dénomination bief, dans le cas présent, désigne le torrent du Piézan entre le seuil le plus aval du dispositif et la plage de dépôt ; il ne s'agit pas d'un canal de déviation.

 destruction de la végétation[CDL5], destruction et dérangement de la faune sur les zones travaillées et les accès : un inventaire des espèces a t-il été opéré ? quid de la présence d'espèces protégées ? Quid des poissons ? préservation de la ressource en eau durant le chantier Végétation :

- Sur la zone travaillée : les berges du torrent dans cette zone sont régulièrement entretenues ; il n'y a pas de strates arborescence ou arbustive (voir photos dans l'annexe jointe à la demande de cas par cas « annexe 2 et 3_loc et photos »)
- Sur les accès : une piste forestière permet d'atteindre la plage de dépôt ; les accès se feront probablement par l'aval. Dans ce cas, le déboisement sera limité à la lisière du chemin pour permettre le passage de camion 8x4

Inventaire faune / flore : à ce stade, aucun inventaire faune/flore n'a été réalisé.

Ressource en eau : le chantier sera réalisé en période de basses eaux. Le torrent sera a priori dévié dans des buses bétons qui seront positionnées en fond du lit actuel. La pelle travaillera hors d'eau depuis les berges autant que possible. Une pêche électrique avant travaux pourra être réalisée si demandée par l'autorité environnemental sur prescription du service en charge de la police de l'eau. Néanmoins, A signaler que l'ouvrage de fermeture de la plage de dépôt aval (buse) semble limiter fortement la remontaison des poissons, au même titre qu'une série d'ouvrages de correction torrentielle en amont du tronçon objet des travaux.

 des enrochements libres du lit et des berges sont évoqués (3 290 m³): Ils ne sont pas jointoyés avec du béton? Les enrochements libres ne sont effectivement pas jointoyés avec du béton car les conditions de mises en œuvre (fruit du parement) permettent de réduire les contraintes hydrauliques et donc se passer de béton.

 terrassement du chenal à section de référence (6 680 m³) avec mise en remblai compactée des matériaux (1620 m³): que se passent-ils avec les digues, sont-elles rehaussées ou simplement confortées? Les digues sont confortées et très localement remontées notamment à la sortie du bief pour un maximum de 90cm; très localement des arases sont également réalisées pour quelques dizaines de centimètres (20cm au maximum) (si vous le souhaitez je peux vous transmettre les profils en travers, le fichier étant lourd je vous le ferai passer par melanissimo)

A signaler que la chenalisation du lit sur ce tronçon s'est effectuée au fil des entretiens avec un dépôt des produits de curage sur les berges du torrent. Il n'y a pas eu de programme d'endiguement du Piézan sur son cône de déjection. Ces dépôts consolidés et végétalisé au cours du temps on finit par former des cordons bien marqués dans le paysage qui forment aujourd'hui des digues (du fait de la surélévation par rapport au terrain protégé). La crête de digue est par endroit en surélévation de 2 m par rapport aux terrains à l'arrière.

sont également prévus le curage et l'évacuation des déblais excédentaires de la plage de dépôt : que deviennent -ils ?	Non statué ; il s'agit d'une opération opportuniste liée au travaux amont. Les déblais seront très probablement récupérés/évacués par l'entreprise adjudicatrice des travaux (comme cela a été le cas par le passé) ; l'emprise domaniale, très étroite de part et d'autre du torrent, ne permet en aucun cas d'envisager un stockage à proximité du site des travaux. Les déblais excédentaires ne seront, dans tous les cas, pas déversés à l'aval de la plage de dépôt car la pente du cours d'eau, qui devient alors très faible en rejoignant la plaine (0.5 à 1%), ne permet plus une reprise des matériaux par les écoulements torrentiels et est déjà propice à un engravement à l'origine de débordements chroniques dans les terres agricoles.
 plage de dépôt : quel entretien au quotidien ? 	Depuis sa création (1961), entretien limité du fait de la faible tendance au dépôt. Les curages réalisés datent de 1988 (1700 m3), 1990 (3635 m3) et 2012 (2000 m3). (cf. photo ci-joint)
 a t-on une idée du nombre de poids-lourds nécessaires par jour ; quelle est la durée du chantier ? 	Approximativement, le chantier devrait durer 3 mois et le nombre de camion/j dans la période de montage des enrochements autour de 10.
 distance des premières habitations 	Les habitation les plus proches sont situées à quelques dizaines de mètre (15m env pour la plus proche) (voir orthophoto page 3 de l' »annexe 2 et 3_loc et photos »

Cordialement

MARINE CAZY

Service RTM de la Haute-Savoie – Agence Alpes du Nord Ingénieur travaux spécialisée en Géotechnique

6 avenue de France 74000 ANNECY Tel 04 50 23 83 99 - 06 26 05 51 84





De : FACON Marie-Françoise (Secrétaire général de l'AE) - IGEDD/AE < marie-

francoise.facon@developpement-durable.gouv.fr>

Envoyé: vendredi 28 octobre 2022 17:50 À: CAZY Marine < marine.cazy@onf.fr>

Cc: IGEDD/AE (Autorité Environnementale) see.igedd@developpement-durable.gouv.fr

Objet : cas par cas travaux correction torrents : demande de compléments;

Importance: Haute

Bonjour Madame,

Une demande de cas par cas a été déposée par la DDT 74 concernant le dossier visé en objet. Vous êtes désignée comme la personne habilitée à fournir des renseignements.

La demande transmise appelle de ma part les quelques questions suivantes :

- objet et caractéristiques du bief ? en parallèle du lit mineur du Piézan ?
- destruction de la végétation[CDL6] , destruction et dérangement de la faune sur les zones travaillées et les accès : un inventaire des espèces a t-il été opéré ? quid de la présence d'espèces protégées ? Quid des poissons ? préservation de la ressource en eau durant le chantier
- des enrochements libres du lit et des berges sont évoqués (3 290 m³) : Ils ne sont pas jointoyés avec du béton ?
- terrassement du chenal à section de référence (6 680 m³) avec mise en remblai compactée des matériaux (1620 m³) : que se passent-ils avec les digues, sont-elles rehaussées ou simplement confortées ?
- sont également prévus le curage et l'évacuation des déblais excédentaires de la plage de dépôt : que deviennent -ils ?
- plage de dépôt : quel entretien au quotidien ?
- a t-on une idée du nombre de poids-lourds nécessaires par jour ; quelle est la durée du chantier ?
- distance des premières habitations ?

Je vous remercie d'un retour rapide, si possible. Cordialement, MF Facon

__

Marie-Françoise Facon Secrétaire Générale de l'Ae Ae-IGEDD

Tour Séquoia 1 place Carpeaux 92055 LA DÉFENSE CEDEX Bureau : T. Séquoia 30.09 Tel : +33 1 40 81 23 03

rel: +33 1 40 81 23 03 www.ecologie.gouv.fr





[CDL1]



0 octets
0 octets

a a comknd falidomo.gif

0 octets