Liberté . Égalité . Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE L'OISE

Octobre 2014

14DHF004

Version n°1

# Étude de l'aléa inondation sur la rivière Oise

## Secteur Compiègne / Pont-Sainte-Maxence

Phase 1 : Recueil des données

SAFEGE
Ingénieurs Conseils

# TABLE DES MATIÈRES

**Table des Matières ..... 1**

**Liste des figures ..... 4**

**Liste des tableaux ..... 5**

**Glossaire ..... 6**

**1 Préambule ..... 7**

1.1 Contexte et objectifs de l'étude ..... 7

1.2 Territoire concerné par la présente étude ..... 7

1.3 Déroulement de l'étude ..... 8

**2 Présentation du bassin versant de l'Oise et de la zone d'étude ..... 9**

2.1 Caractéristiques des bassins versants amont ..... 9

2.1.1 Hydrographie et topographie ..... 9

2.1.2 Géologie ..... 11

2.1.3 Pluviométrie ..... 12

2.1.4 Occupation des sols ..... 13

2.2 Caractérisation de la zone d'étude ..... 14

2.2.1 Hydrographie ..... 14

2.2.2 Topographie ..... 15

2.2.3 Géologie ..... 18

2.2.4 Pluviométrie ..... 18

2.2.5 Hydrogéologie ..... 19

2.2.6 Sensibilité au risque d'inondation par remontée de nappe ..... 21

2.3 Contexte de la gestion des inondations sur le bassin versant Oise-Aisne ..... 22

2.3.1 PPRI ..... 22

2.3.2 Directive Inondation ..... 23

2.3.3 Gestion de l'Entente Oise-Aisne ..... 25

**3 Synthèse hydrologique au droit de la zone d'étude ..... 27**

3.1 Suivi hydrométrique sur la zone d'étude ..... 27

3.2 Analyse bibliographique pour la caractérisation de l'hydrologie de crue ..... 29

3.2.1 Sources analysées ..... 29
3.2.2 Principaux enseignements ..... 31
3.3 Hypothèses hydrologiques retenues pour la caractérisation de l'aléa ..... 46

**4 Étude historique et enquêtes de terrain ..... 47**
4.1 Méthodologie ..... 47
4.2 Collecte des données disponibles ..... 49
4.2.1 Enquêtes auprès des communes ..... 49
4.2.2 Collecte des données auprès des partenaires de l'étude ..... 51
4.2.3 Réunions avec les partenaires institutionnels ..... 56
4.3 Cartographie des phénomènes d'inondation historiques ..... 57
4.3.1 Atlas cartographique historique ..... 57
4.3.2 Base de données géographique ..... 59

**5 Autres données collectées dans le cadre de la phase 1 ..... 61**
5.1 Données topographiques ..... 61
5.2 Données bathymétriques ..... 62
5.3 Résultats des autres modèles ..... 63

**6 Références ..... 64**

**Annexes ..... 67**

ANNEXES

## Annexe 1 Questionnaires et comptes-rendus des entretiens avec les communes

## Annexe 2 Compte-rendu de la réunion avec les EPCI

## Annexe 3 Inventaire des laisses de crue

# LISTE DES FIGURES

Figure 1–1 : Carte des communes de la zone d'étude ..... 8
Figure 2–1 : Carte du réseau hydrographique du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence ..... 10
Figure 2–2 : Carte topographique du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence ..... 10
Figure 2–3 : Carte géologique simplifiée du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence ..... 11
Figure 2–4 : Carte des pluies annuelles normales (1971-2000) sur le bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence ..... 12
Figure 2–5 : Carte d'occupation des sols du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence ..... 13
Figure 2–6 : Carte générale de la zone d'étude ..... 14
Figure 2–7 : Topographie de la zone d'étude ..... 17
Figure 2–8 : Carte géologique de la zone d'étude simplifiée ..... 18
Figure 2–9 : Nappes aquifères du département de l'Oise (source : Encyclopédie régionale Bonneton 1992, repris dans Atlas des paysages de l'Oise) ..... 19
Figure 2–10 : Cartographie de la sensibilité aux remontées de nappe établie par le BRGM ..... 21
Figure 11 : Communes concernées par les PPRI en amont et en aval du PPRI de l'Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence ..... 22
Figure 12 : Localisation des communes faisant partie du TRI de Compiègne et du TRI de Creil et des communes du PPRI Compiègne / Pont-Sainte-Maxence ..... 24
Figure 2–13 : Carte des sites et projets d'aménagement hydraulique de lutte contre les inondations sur les bassins versants de l'Oise et de l'Aisne (source : Entente Oise-Aisne) ..... 26
Figure 3–1 : Hydrogrammes reconstitués de l'Oise à Sempigny - BV de 4290 km² (source : Etude hydrologique globale du bassin de l'Oise – juin 2013) ..... 43
Figure 3–2 : Hydrogrammes reconstitués de l'Aisne à Berry-au-Bac - BV de 5230 km² (source : Etude hydrologique globale du bassin de l'Oise – juin 2013) ..... 44
Figure 3–3 : Hydrogrammes reconstitués de l'Aisne à Soissons - BV de 7350 km² (source : Etude hydrologique globale du bassin de l'Oise – juin 2013) ..... 44
Figure 3–4 : Hydrogrammes reconstitués de l'Oise à Creil - BV de 14200 km² (source : Etude hydrologique globale du bassin de l'Oise – juin 2013) ..... 45
Figure 4–1 : Carte de synthèse des réponses aux questionnaires adressés aux communes ..... 50
Figure 4–2 : Carte du nombre d'arrêtés de catastrophe naturelle recensés par commune et leurs dates respectives pour le risque « inondations et de coulées de boue » ..... 54
Figure 4–3 : Carte du nombre d'arrêtés de catastrophe naturelle recensés par commune et leurs dates respectives pour le risque « inondation par remontée de nappe » ..... 55

# LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1-1 : Communes de la zone d'étude ..... 7
Tableau 3-1 : Synthèse des données hydrométriques disponibles dans la Banque Hydro dans la zone d'influence du territoire d'étude ..... 27
Tableau 3-2 : Synthèse des crues historiques connues sur l'Oise à Sempigny ..... 33
Tableau 3-3 : Synthèse des crues historiques connues sur l'Aisne à Soissons ..... 34
Tableau 3-4 : Synthèse des crues historiques connues à Venette ..... 35
Tableau 3-5 : Synthèse des concomitances Oise/Aisne pour 26 crues marquantes du bassin de l'Oise (source : Étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise) ..... 37
Tableau 3-6 : Caractéristiques des facteurs caractéristiques des crues courtes d'hiver (source : Étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise) ..... 39
Tableau 3-7 : Caractéristiques des facteurs caractéristiques des crues longues d'hiver (source : Étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise) ..... 40
Tableau 3-8 : Synthèse des crues de référence simulées dans le cadre du projet CSNE ..... 41
Tableau 3-9 : Tableau récapitulatif des débits statistiques issus de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise aux droits des points d'intérêt du secteur d'étude ..... 45
Tableau 4-1 : Tables SIG de la base de données dynamiques ..... 59
Tableau 4-2 : Nombre de photographies historiques collectées et géoréférencées par commune et par crue ..... 60

# GLOSSAIRE

ARC : Agglomération de la Région de Compiègne

AZI : Atlas des Zones Inondables

CSNE : Canal Seine Nord Europe

EPCI : Établissement Public de Coopération Intercommunal

EPRI : Évaluation Préliminaire des Risques Inondation

EPTB : Établissement Public Territorial de Bassin

MAGEO : Mise Au Gabarit Européen de l'Oise

PHE : Plus Hautes Eaux

PPRI : Plan de Prévention des Risques Inondation

PRNI : Périmètre des Risques Naturels d'Inondation

SAGE : Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux

SIDPC : Service Interministériel de Défense et de Protection Civile

SIG : Système d'Information Géographique

SNS : Service de Navigation de la Seine

SPC : Service de Prévision des Crues

SPC OA : Service de Prévision des Crues Oise – Aisne

TRI : Territoire à Risque Important d'inondation

VNF : Voies Navigables de France

# 1

# Préambule

## 1.1 Contexte et objectifs de l'étude

La section de l'Oise comprise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence présente de forts enjeux en termes de maîtrise de l'urbanisation en zones inondables. A ce titre, elle a été pourvue en premier d'un Plan de Prévention des Risques d'Inondation sur la vallée de l'Oise. Ce PPRI, approuvé en 1996, a fait l'objet de modifications sur les communes de Rhuis et de Verberie en 1999, sur la commune de Longueil-Sainte-Marie en 2001 et sur celle de Chevrières en 2007.

La présente étude s'inscrit dans le processus de révision des PPRI de la rivière Oise, entrepris afin d'harmoniser les différentes études sur l'ensemble de la vallée. Dans ce cadre, le PPRI du Noyonnais a été approuvé en 2007 et celui des rivières Oise et Aisne en amont de Compiègne a été prescrit fin 2011. Les révisions des PPRI des secteurs Compiègne / Pont-Sainte-Maxence et Brenouille / Boran-sur-Oise seront également prescrites fin 2014.

L'objectif de l'étude en cours est de caractériser puis cartographier l'aléa inondation à partir de la crue de référence (crue centennale). Elle constitue donc un préalable à la prescription du PPRI sur le secteur Compiègne / Pont-Sainte-Maxence.

## 1.2 Territoire concerné par la présente étude

La présente étude concerne 16 communes du département de l'Oise. Celles-ci sont listées dans le tableau ci-dessous, et leur localisation est présentée sur la carte ci-après.

**Tableau 1-1 : Communes de la zone d'étude**

| Code INSEE | Nom de la commune | Superficie (ha) | Population |
|---|---|---|---|
| 60023 | ARMANCOURT | 203 | 500 |
| 60050 | BAZICOURT | 382 | 300 |
| 60149 | CHEVRIERES | 1240 | 1700 |
| 60159 | COMPIEGNE | 5310 | 41700 |
| 60318 | HOUDANCOURT | 671 | 500 |
| 60325 | JAUX | 863 | 2300 |
| 60338 | LACROIX-SAINT-OUEN | 2083 | 4500 |
| 60369 | LONGUEIL-SAINTE-MARIE | 1700 | 1600 |

| Code INSEE | Nom de la commune | Superficie (ha) | Population |
|---|---|---|---|
| 60382 | MARGNY-LES-COMPIEGNE | 666 | 7700 |
| 60402 | LE MEUX | 780 | 2000 |
| 60508 | PONTPOINT | 1911 | 2900 |
| 60509 | PONT-SAINTE-MAXENCE | 1476 | 12400 |
| 60536 | RHUIS | 270 | 100 |
| 60540 | RIVECOURT | 387 | 600 |
| 60665 | VENETTE | 845 | 2700 |
| 60667 | VERBERIE | 1505 | 3500 |

Notons que la commune de Compiègne n'est concernée que pour sa partie aval, à partir de la confluence. La partie en amont est incluse au périmètre du PPRI des rivières Oise et Aisne en amont de Compiègne.

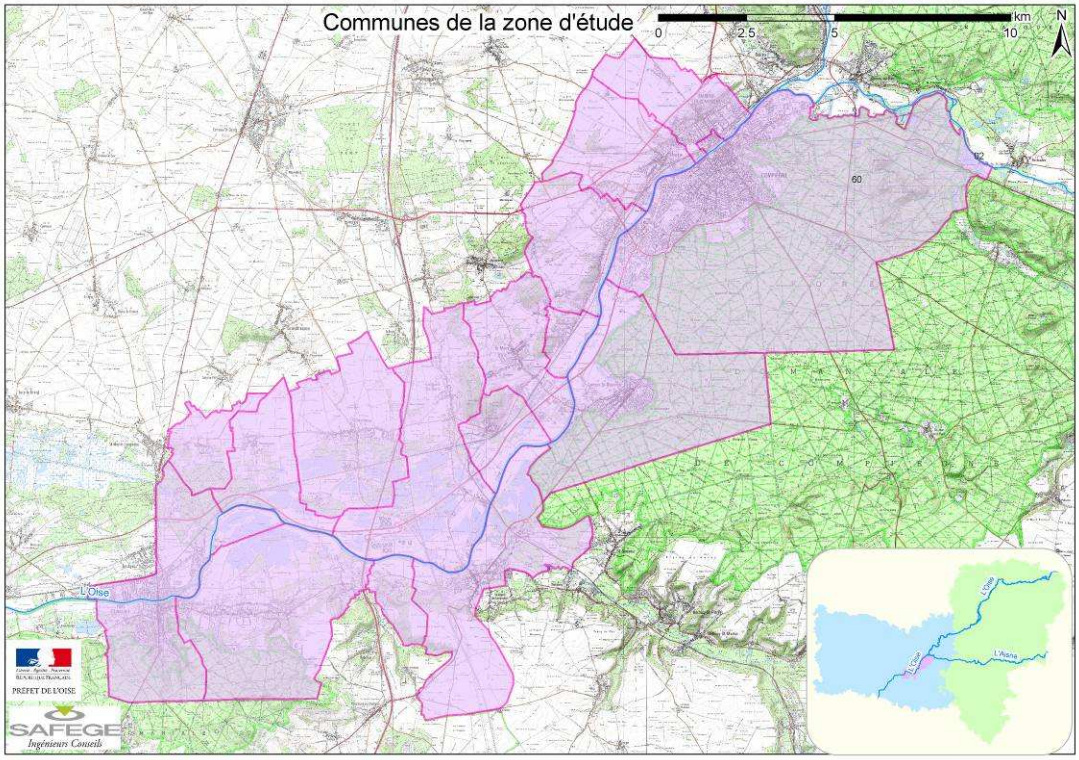



**Figure 1–1 : Carte des communes de la zone d'étude**

## 1.3 Déroulement de l'étude

L'étude se déroule en 2 phases :

- ✓ Phase 1 : Recueil des données ;
- ✓ Phase 2 : Définition et cartographie des aléas.

Le présent document constitue le rapport de la phase 1 de l'étude, à savoir celle relative à la collecte des données.

# 2

# Présentation du bassin versant de l'Oise et de la zone d'étude

## 2.1 Caractéristiques des bassins versants amont

Les éléments présentés ici sont repris de diverses sources, notamment du rapport initial hydraulique inclus aux études préalables à l'établissement du dossier « Loi sur l'Eau » du projet du Canal Seine Nord Europe (CSNE) (SOGREAH/INGEROP, 2008), de l'Évaluation Préliminaire des Risques d'Inondation (EPRI) du bassin Seine-Normandie réalisée dans le cadre de la Directive Inondation (2011) et de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise (HYDRATEC, 2013). Les éléments présentés concernent l'ensemble du bassin versant à l'amont de la zone d'étude. Un focus spécifique sur les caractéristiques de la zone d'étude en elle-même est présenté plus loin dans le rapport.

### 2.1.1 Hydrographie et topographie

Le réseau hydrographique principal et la topographie du bassin versant de l'Oise à l'amont de la zone d'étude sont présentés sur les cartes ci-dessous.

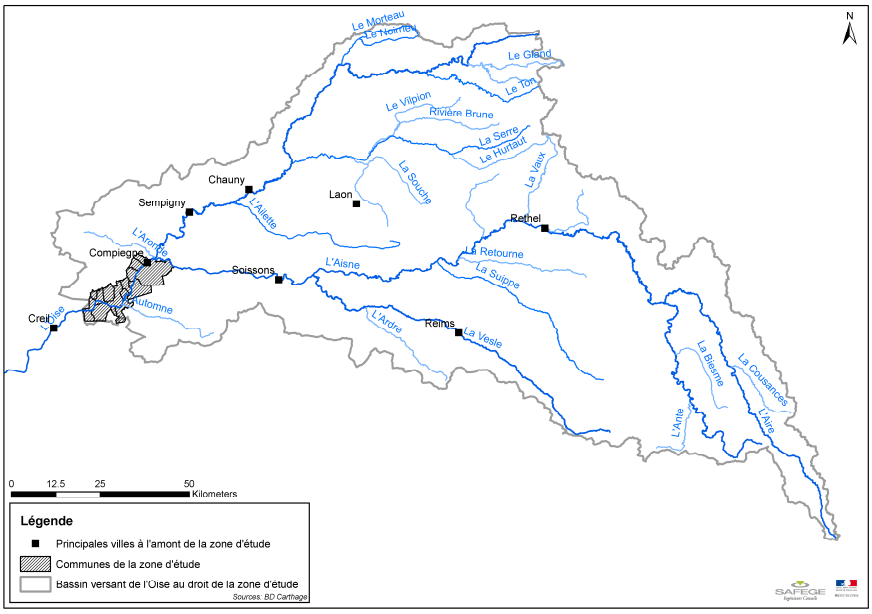


**Figure 2–1 : Carte du réseau hydrographique du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence**

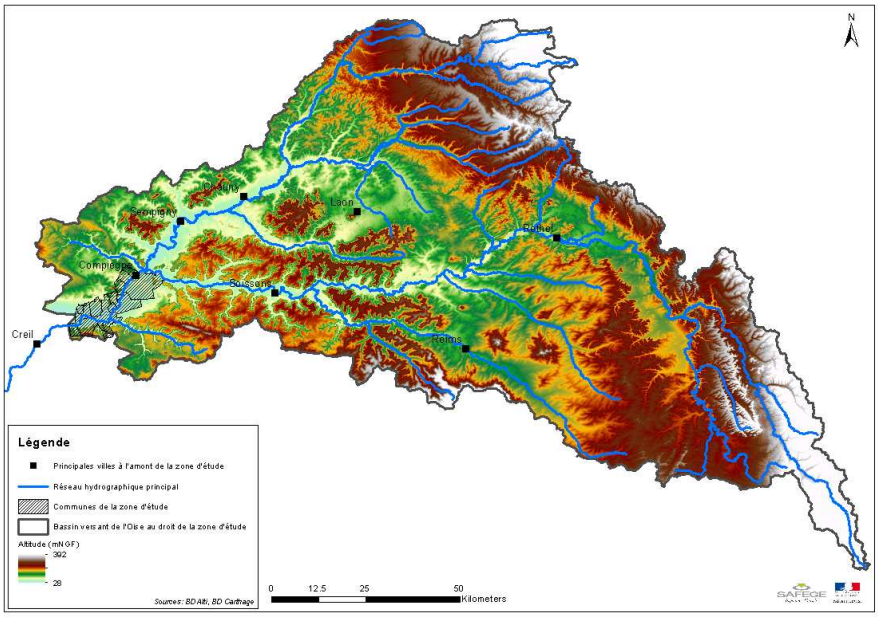



**Figure 2–2 : Carte topographique du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence**

L'Oise est une rivière de 330 km de long qui prend sa source en Belgique près de Chimay à 369 mNGF d'altitude. Elle se jette dans la Seine au niveau de Conflans-Sainte-Honorine dans les Yvelines, à une altitude de 20 mNGF.

Le bassin versant total de l'Oise a une surface de près de 17000 km$^2$ et s'étend sur 6 départements et 4 régions : Aisne et Oise (région Picardie), les Ardennes et la Marne (région Champagne Ardennes), la Meuse (région Lorraine) et le Val d'Oise (région Ile de France). Au niveau de la zone d'étude (Pont-Sainte-Maxence), le bassin versant de l'Oise est d'environ 13600 km$^2$.

La pente du cours d'eau sur l'ensemble de son linéaire est en moyenne de 1,1 ‰. Elle varie de 0,3 ‰ et 0,6 ‰ entre Condren et Compiègne et est de l'ordre de 0,1 ‰ entre Compiègne et la confluence avec la Seine.

La partie nord du bassin versant est caractérisée par des paysages agricoles avec des pâturages dominants. Les densités de population y sont plus faibles, et les agglomérations importantes peu nombreuses. L'urbanisation (habitats, activités, équipements, loisirs) est plus importante à l'aval du bassin versant, notamment à proximité de la région parisienne.

Les principaux affluents de l'Oise jusqu'à la zone d'étude sont, de l'amont vers l'aval, les suivants :

- ✓ En rive droite : le Noirrieu, la Verse, la Divette, le Matz et l'Aronde
- ✓ En rive gauche : le Gland, le Thon, la Serre, l'Ailette, l'Aisne, l'Automne. L'Aisne est l'affluent le plus important, avec un bassin versant de près de 8000 km$^2$. L'Aisne et l'Oise confluent en amont du territoire de notre zone d'étude, au niveau de Compiègne.

### 2.1.2 Géologie

La carte ci-dessous synthétise les formations géologiques sur le bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence.

L'ensemble du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence est couvert par des roches sédimentaires. Les formations rencontrées s'étalent globalement des plus anciennes (jurassique) au plus récentes (Eocène/Oligocène) d'est en ouest. La présence de roches du socle (Dévonien, Cambrien) est également observée sur l'extrême amont du bassin de l'Oise. Les fonds de vallée sont eux occupés par des alluvions récentes.

Sur les parties amont du bassin versant (Aisne à l'amont de Rethel, Oise à l'amont de Guise, Serre), les terrains ont une forte aptitude au ruissellement, car constitués principalement de marnes et d'argiles (à l'exception de l'Oise amont, avec présence de phyllades et quartzites). L'aptitude au ruissellement diminue ensuite vers l'aval au contact des formations calcaires et sableuses.

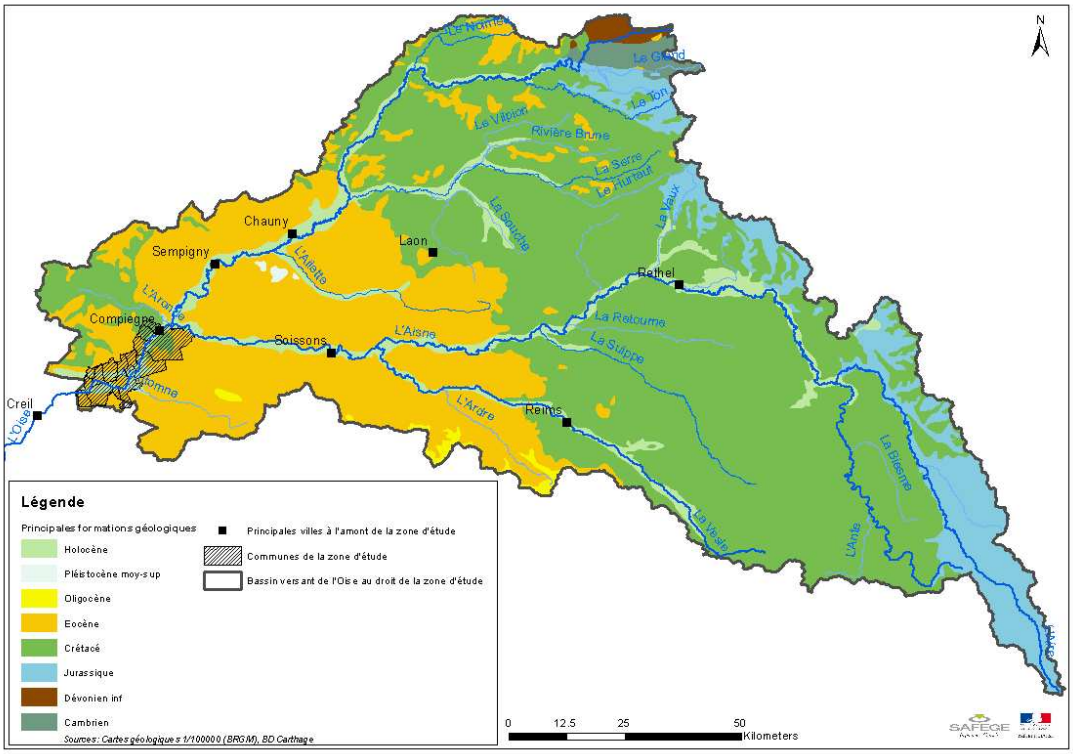



**Figure 2–3 : Carte géologique simplifiée du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence**

### 2.1.3 Pluviométrie

La carte ci-dessous présente une cartographie des pluies normales annuelles sur le bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence (source : AURELHY-MétéoFrance).

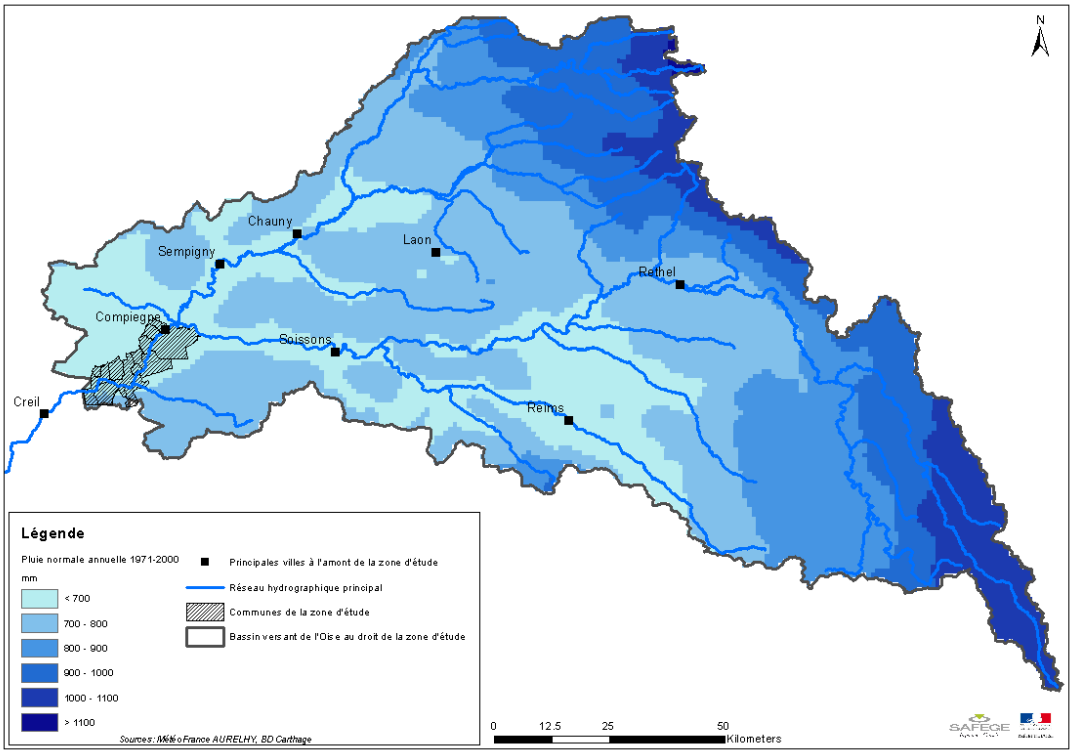



**Figure 2–4 : Carte des pluies annuelles normales (1971-2000) sur le bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence**

Il apparaît à la lecture de cette carte qu'il existe un fort gradient pluviométrique entre l'est (amont) et l'ouest (aval) du bassin versant. La pluie moyenne annuelle est de l'ordre de 700 mm à Compiègne quand elle atteint plus de 1000 mm dans l'Argonne (Aire Amont) et les Ardennes (Oise et Serre Amont). Ces données restent des valeurs annuelles moyennes, mais témoignent du fait que les lames d'eau précipitées sont beaucoup plus fortes sur les têtes de bassin versant. Couplée à la forte aptitude des sols au ruissellement dans ces secteurs (voir géologie du bassin versant), cette pluviométrie conduit à faire de ces têtes de bassin les zones privilégiées de genèse des crues observées sur l'Oise au droit de notre zone d'étude.

A chaque événement de crue constaté sur le bassin versant correspond une situation pluviométrique propre, avec potentiellement des intensités pluvieuses variables selon les secteurs (notamment les têtes de bassin). Cependant, et d'après l'étude historique réalisée par HYDRATEC dans le cadre de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise, 40% (11 sur 26) des principales crues observées entre 1910 et 2011 ont eu une répartition des pluies intenses comparables à celle des moyennes annuelles (crue de décembre 1993 notamment). L'analyse de la répartition des pluies intenses pour les crues historiques tirée du rapport d'HYDRATEC est présentée dans la synthèse hydrologique plus loin dans le rapport.

### 2.1.4 Occupation des sols

La carte ci-dessous présente l'occupation des sols sur le bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence telle que fournie par le Corine Land Cover 2006.

L'occupation des sols varie selon les secteurs du bassin versant, et se superpose globalement aux grandes entités géologiques. Sur les parties amont du bassin versant, le couvert est principalement forestier, tout comme sur les secteurs occupés par des formations sableuses (partie aval du bassin étudié). Les secteurs calcaires sont principalement occupés par l'agriculture (partie centrale du bassin étudié).

On remarque une multitude de petites unités urbaines à l'échelle du bassin versant, les agglomérations les plus importantes étant celles de Reims, Rethel, Laon, Soissons, Compiègne et Chauny-Tergnier.

Une partie de zone humide apparaît sur l'aval du bassin étudié. Il s'agit des marais de Sacy situés au Nord des Ageux et de Brenouille. Ce constat est cohérent avec les cartes présentées précédemment qui montraient une altitude relativement faible et la présence d'alluvions récentes sur ce secteur.

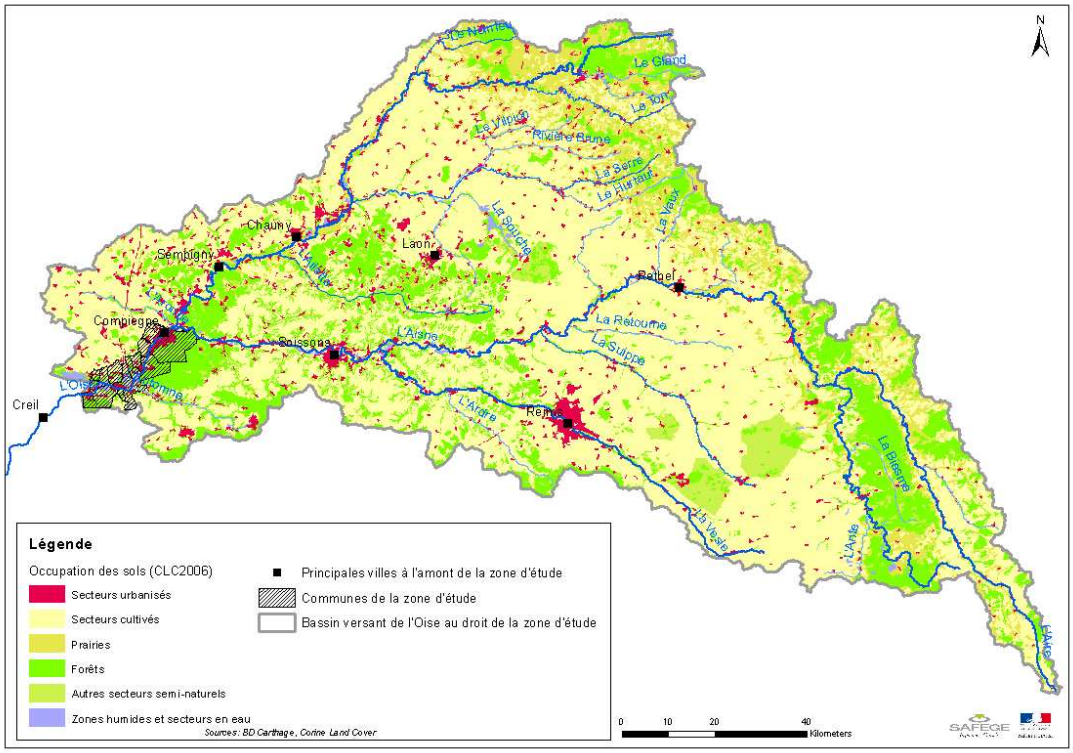



**Figure 2–5 : Carte d'occupation des sols du bassin versant de l'Oise à l'amont de Pont-Sainte-Maxence**

## 2.2 Caractérisation de la zone d'étude

Cette partie décrit les caractéristiques physiques à proximité immédiate de la zone d'étude. Elle complète l'analyse relative aux bassins versants amont présentée ci-dessus. Les éléments présentés ci-après sont issus de l'Atlas des Paysages de l'Oise (DREAL Picardie, DDT Oise - 2005) et de l'Atlas géologique numérique de l'Oise (BRGM - 2012).

### 2.2.1 Hydrographie

La carte ci-dessous présente le réseau hydrographique et les principaux ouvrages et stations de mesures en rivière situés à proximité de la zone d'étude.

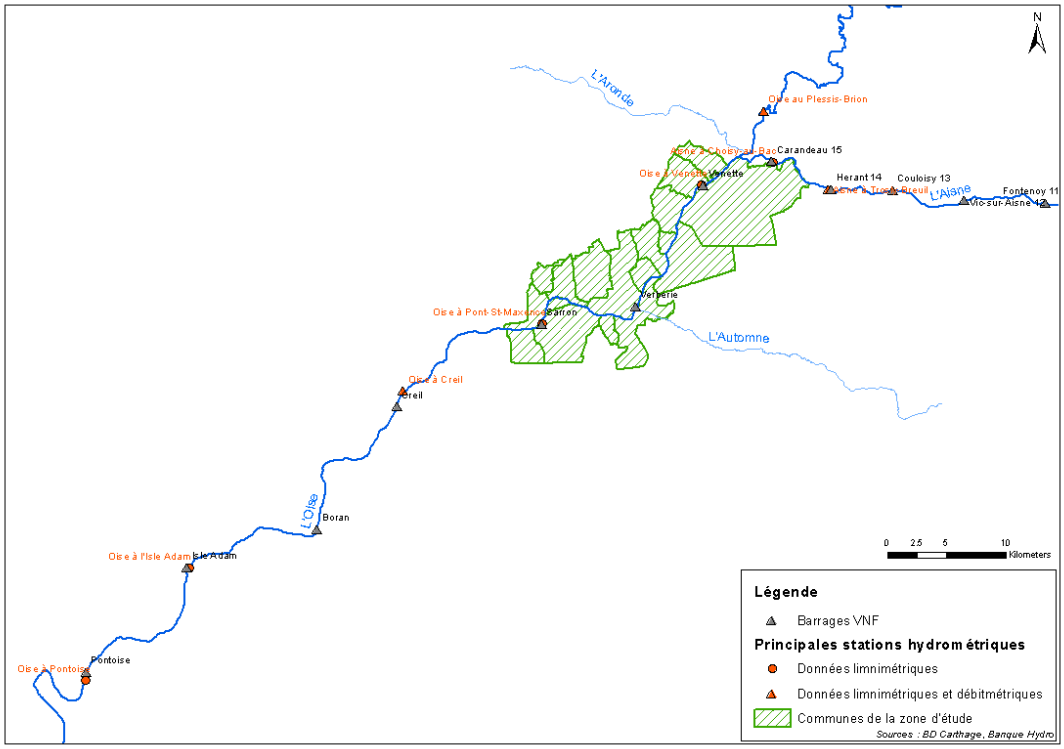



**Figure 2–6 : Carte générale de la zone d'étude**

Entre Sempigny et la confluence avec l'Aisne, l'Oise ne reçoit qu'un affluent majeur, à savoir l'Aronde en rive droite à l'amont immédiat de Compiègne. Sur notre zone d'étude située à juste en aval de la confluence Oise-Aisne, l'Oise reçoit les apports de l'Automne en rive gauche. L'Oise est navigable de la confluence avec la Seine à l'amont immédiat de Compiègne. Le lit de la rivière est constitué de 8 biefs navigables limités par des barrages écluses. Dans le secteur d'influence de notre étude, les barrages écluses recensés sont, de l'aval vers l'amont :

- ✓ Le barrage de Pontoise ;
- ✓ Le barrage de l'Isle Adam ;
- ✓ Le barrage de Boran ;
- ✓ Le barrage de Creil ;

- ✓ Le barrage de Sarron ;
- ✓ Le barrage de Verberie ;
- ✓ Le barrage de Venette, à l'aval immédiat de Compiègne.

A l'amont de la confluence avec l'Aisne, l'Oise n'est plus navigable et la navigation se fait par un canal latéral au cours d'eau situé en rive droite. Celui rejoint le canal de Saint-Quentin à partir de Chauny.

### 2.2.2 Topographie

La carte ci-après présente la topographie locale de la zone d'étude. La portion du bassin versant de l'Oise comprise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence est bordée en rive droite par le Plateau Picard et en rive gauche par les plateaux du Soissonnais et du Valois Multien.

**Le Plateau Picard** est le prolongement du plateau crayeux de la Somme qui s'étend jusqu'à l'Artois. Ce vaste plateau crayeux recouvert de limons plonge en pente douce vers le sud-est et la vallée de l'Oise. De 220 m au nord-ouest, aux environs de Formerie, l'altitude s'abaisse lentement 50 m au sud-est près de la vallée de l'Oise. La forte perméabilité de la craie, en limitant les écoulements superficiels, a favorisé le développement, par dissolution de la roche, de vallons secs, appelés fonds ou valleuses, qui confèrent à la région un relief vallonné. Le plateau est digité par ce réseau dense de vallons secs qui convergent vers les vallées humides. Une ligne de partage des eaux est-ouest contraint les eaux superficielles à s'écouler vers le nord et les affluents de la Somme (Selle et Noye) ou vers le sud et les affluents de l'Oise (Thérain et Petit Thérain, Brèche et Arré, Aronde). Les vallées humides se caractérisent par la présence de bocage, de boisements et d'étangs. Le plateau présente un paysage ouvert de grandes cultures. Le peuplement, essentiellement rural, subit l'influence des grandes agglomérations du secteur.

**Le Soissonnais** se poursuit vers l'est dans le département de l'Aisne jusqu'aux limites de la Champagne. Ce massif est limité au nord et à l'ouest par les forêts domaniales de la vallée de l'Oise. Il est constitué de plateaux calcaires tertiaires entaillés par de profondes vallées boisées et traversés par la vallée de l'Aisne. Le limon fertile recouvrant les plateaux y a favorisé le développement de grandes cultures. La vallée de l'Aisne, urbanisée, industrielle (entreprises agro-alimentaires et chimiques) et agricole, constitue un axe de communication important.

**Le Valois Multien** est constitué d'un vaste plateau de calcaire grossier ponctué de buttes témoins. Ce plateau d'altitude moyenne de 100 m est légèrement incliné vers l'ouest et la vallée de l'Oise. Il est bordé par les vallées de l'Oise à l'ouest, de l'Automne au nord et de l'Ourcq à l'est et est entaillé par de nombreuses vallées (Nonette, Thève, Gergogne, Grivette, …). La région se caractérise à l'ouest par une urbanisation dense (Senlis, Chantilly, Lamorlaye…) et des massifs forestiers (Massif des Trois Forêts) et à l'est par un secteur plus rural occupé par des grandes cultures. Elle est fortement influencée par la région parisienne et notamment par l'aéroport de Roissy-Charles de Gaulle.

**La vallée de l'Oise** traverse la moitié orientale du département selon une direction nord-est/sud-ouest. Au nord, à proximité de Noyon, cette vallée est essentiellement rurale, occupée par des forêts, grandes cultures et herbages. Au centre, elle se caractérise par la présence de forêts domaniales (Compiègne) et par des paysages post-industriels (anciennes sablières) et d'activités tertiaires (logistiques). Au sud, vers Creil, elle se retrouve fortement urbanisée et industrialisée (manufactures) mais accueille également des polycultures. Sur sa partie amont et jusqu'à Janville, au niveau de la confluence avec l'Aisne, l'Oise est doublée d'un canal navigable, qui pourrait être étendu/élargi prochainement dans le cadre du projet CSNE.

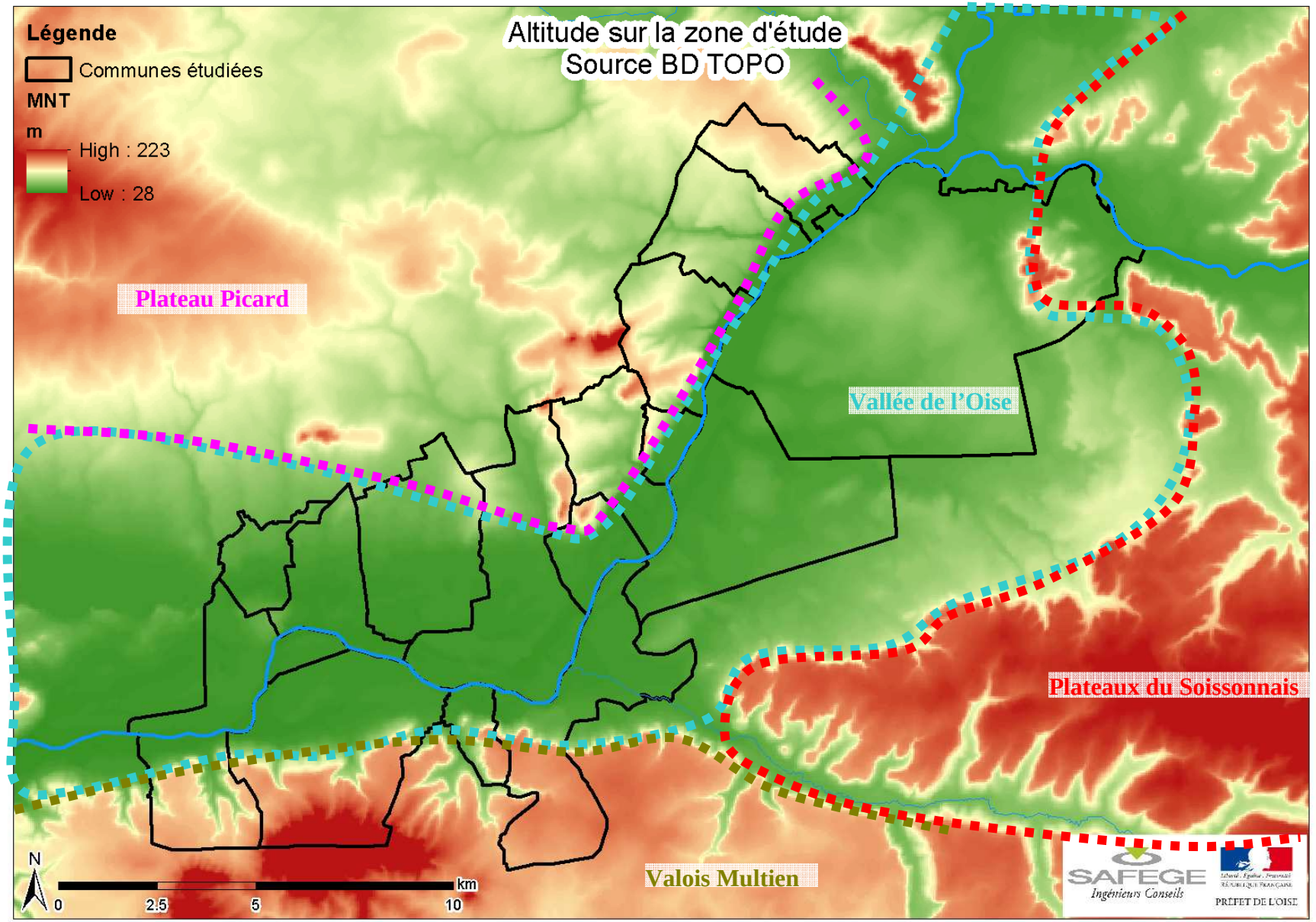



**Figure 2–7 : Topographie de la zone d'étude**

### 2.2.3 Géologie

Géologiquement, la zone d'étude repose sur des assises tertiaires (Eocène, Paléocène) caractéristiques de l'est et du nord-est du département de l'Oise.

Au niveau du Soissonnais, le sous-sol est constitué d'épaisses couches de calcaires coquilliers (formations de calcaires grossiers, ère tertiaire). Plus dur que la craie, il forme des régions homogènes, composées de vastes plateaux. Ceux-ci sont quasi horizontaux, très découpés, le plus souvent recouverts d'un limon épais, profond et dépourvu de cailloux. Dans le Valois-Multien, ces formations sont surmontées d'une strate de calcaire de Saint-Ouen auprès de laquelle se sont accumulés des limons, des loess (limons d'origine éolienne) et des sables d'âges variés. Le plateau Picard présente des limons en abondance. Il atteint des épaisseurs parfois considérables, jusqu'à plusieurs mètres. Le fond de vallée de l'Oise est couvert par des alluvions.

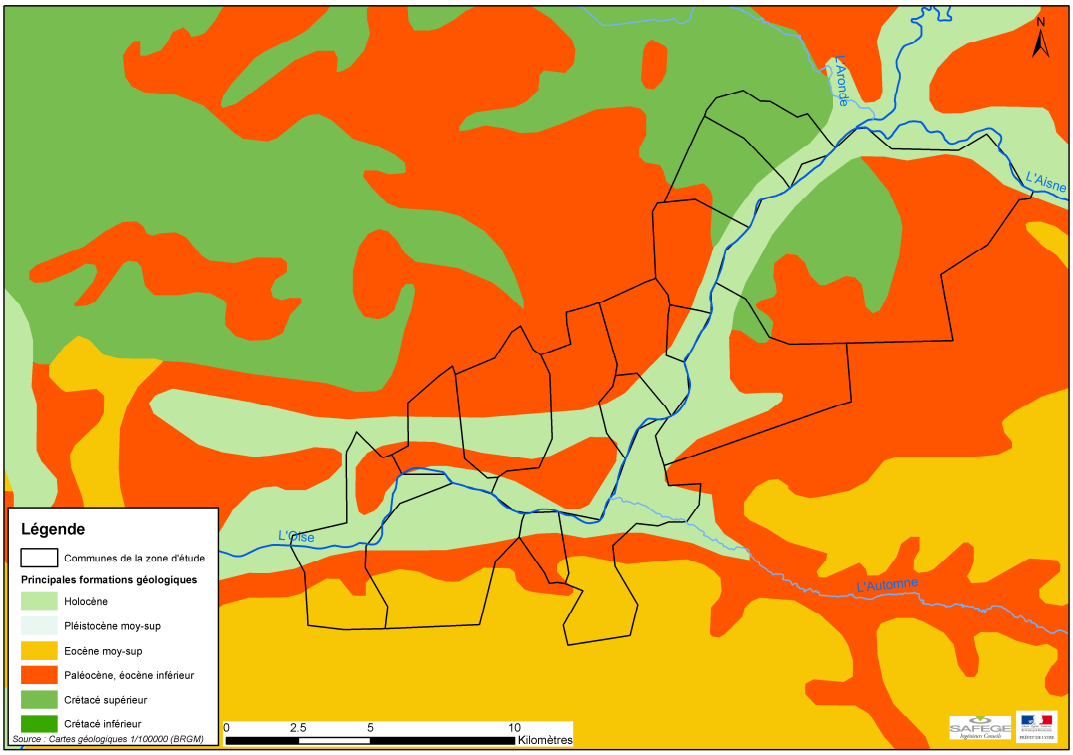



**Figure 2–8 : Carte géologique de la zone d'étude simplifiée**

### 2.2.4 Pluviométrie

Comme évoqué précédemment, la pluviométrie au droit de la zone d'étude est relativement faible en comparaison des hauteurs précipitées sur le bassin versant amont. Elles sont de l'ordre de 700 mm par an à Compiègne et de 650 mm à Pont-Sainte-Maxence (moyenne interannuelle 1971-2000).

### 2.2.5 Hydrogéologie

Sur le secteur de la zone d'étude, les nappes souterraines sont principalement constituées par des nappes alluviales. Elles sont limitées en rive droite de l'Oise et rives gauche et droite de l'Aisne par la présence de niveaux imperméables au droit des plateaux du Soissonnais.

Ces nappes ont un régime libre : elles sont en communication avec les vallées de l'Oise et de l'Aisne, au fond desquelles se concentrent des dépôts alluvionnaires grossiers (graviers, sables). L'exploitation des alluvions a laissé dans les vallées un chapelet de ballastières et de gravières qui sont autant d'opportunités de résurgence pour ces eaux souterraines.

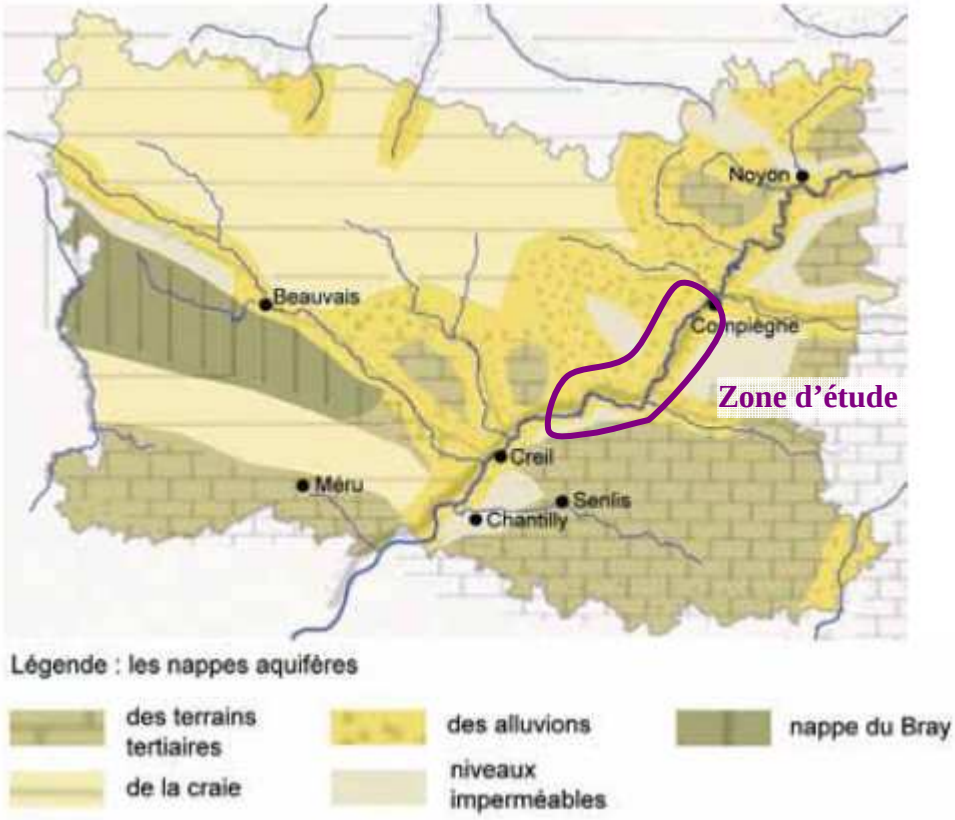



**Figure 2–9 : Nappes aquifères du département de l'Oise (source : Encyclopédie régionale Bonneton 1992, repris dans Atlas des paysages de l'Oise)**

Outre ces nappes alluvionnaires à régime libre, d'autres réservoirs aquifères, superposés et séparés par des niveaux argileux plus ou moins imperméables et continus, renferment des nappes étagées topographiquement.

Comme le montre la Figure 2–8, les formations géologiques majoritairement présentes sur la zone d'étude sont celles de l'éocène (inférieur, moyen et supérieur). Selon l'atlas hydrogéologique numérique de l'Oise, ces formations ont les principales caractéristiques hydrogéologiques suivantes :

**Eocène supérieur :**

Ces formations géologiques couvrent les hauteurs des plateaux, de part et d'autre des crêtes séparant les bassins versants des cours d'eau. Elles contiennent un aquifère multicouche sablo-calcaire divisé en nombreux bassins souterrains de petite dimension.

Ces nappes sont alimentées par leur impluvium et s'écoulent à travers des bancs peu épais calcaires et marneux puis sableux au-dessus d'un substratum constitué par les niveaux peu perméables du Lutétien supérieur (marnes et caillasses). Des sources de déversement émergent à différents niveaux à la faveur d'écrans argileux intercalés, mais les eaux finissent tôt ou tard par se réinfiltrer dans les sables inférieurs et même dans les calcaires sous-jacents du Lutétien si bien que le réservoir du Bartonien peut se retrouver en certains endroits sans ressource en eau.

**Eocène moyen :**

Ce réservoir à prédominance calcaire présente des faciès plus sableux à la base, en continuité avec le réservoir inférieur lorsque les argiles de Laon sont absentes, et plus marneux en partie supérieure. Les transitions lithologiques aussi bien latérales que verticales ne sont pas progressives. Ces hétérogénéités de structure se répercutent sur la transmissivité du réservoir qui peut atteindre des valeurs élevées dans les calcaires fissurés, diaclasés, et descendre à de faibles valeurs dans les bancs marneux, lités et poreux.

L'alimentation de l'aquifère est assurée directement par l'impluvium local au niveau des affleurements ou indirectement à travers les formations diverses de couverture (percolation lente à travers les marnes et caillasses).

Le plus souvent en régime libre, le réservoir n'est pas entièrement saturé, même sous couverture imperméable. En effet, la position topographique élevée du réservoir, liée à l'enfoncement des cours d'eau, favorise un drainage efficace de la nappe. Le drainage se fait également par les nombreuses vallées qui recoupent l'aquifère et le long desquelles apparaissent des sources parfois importantes.

**Eocène inférieur :**

La nappe des sables de Cuise (Yprésien supérieur) a pour mur les argiles sparnaciennes (Yprésien inférieur) et pour toit les argiles de Laon (Yprésien supérieur) lorsqu'elles existent. Cette nappe assure une réserve en eau importante et présente un régime libre compte-tenu de l'importance des affleurements de l'étage.

La nappe est drainée par les vallées qui la recoupent. De nombreuses sources émergent des sables : les sources de déversement sourdent au contact des argiles de base et sous les colluvions qui tapissent toutes les dépressions et les sources de débordement naissent au contact des alluvions dans les vallées entaillant suffisamment le massif. Ces sources sont fréquentes mais généralement de faible débit et donnent souvent naissance à des rus au fond des nombreuses mais courtes vallées qui entaillent le réservoir.

L'alimentation de la nappe se fait directement à partir des affleurements, à l'aplomb des réservoirs calcaires sus-jacents en l'absence de toit imperméable (argiles de Laon) ou bien par déversement et réinfiltration ou encore par drainance des nappes sus-jacentes. Dans le Soissonnais méridional, le toit imperméable formé par les argiles de Laon n'existe pas ou a

disparu par érosion et les sables de Cuise sont en communication hydraulique directe avec les calcaires inférieurs du Lutétien. Les sables et les calcaires contiennent alors une seule et même nappe. A contrario, dans ces régions, leur profondeur croît sous les plateaux et accentue la captivité du réservoir qui devient moins productif.

### 2.2.6 Sensibilité au risque d'inondation par remontée de nappe

Des couches de sensibilité à l'aléa de remontées de nappe sont disponibles sur le site du BRGM. Ces informations, présentées sur le territoire d'étude, figurent sur la carte ci-après.

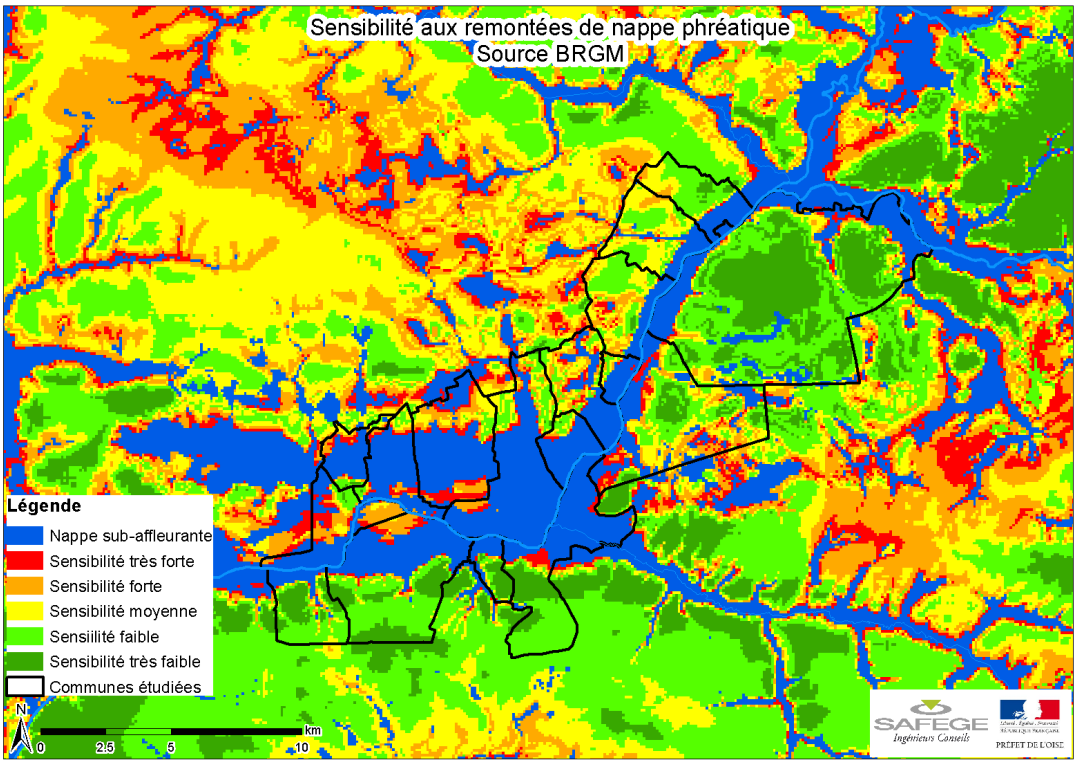



**Figure 2–10 : Cartographie de la sensibilité aux remontées de nappe établie par le BRGM**

La sensibilité au phénomène d'inondation par remontée de nappe est assez disparate en fonction des communes. Les secteurs sur lesquels la nappe est sub-affleurante et les bords de cours d'eau apparaissent cependant comme les plus affectés potentiellement. Un axe plus éloigné de la vallée de l'Oise se détache par sa forte à très forte sensibilité, au niveau du plateau Picard.

# 2.3 Contexte de la gestion des inondations sur le bassin versant Oise-Aisne

## 2.3.1 PPRI

La section de l'Oise comprise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence présente de forts enjeux en matière de maîtrise de l'urbanisation en zones inondables. A ce titre, cette section a été la première pourvue d'un Plan de Prévention des Risques Inondation approuvé en 1996.

Ces enjeux d'urbanisation sont présents sur une grande partie de la vallée de l'Oise. Afin de réglementer et d'orienter les politiques d'aménagement et de développement urbain des secteurs soumis à l'aléa d'inondation, les documents réglementaires suivants ont été approuvés et sont également en cours de révision :

- ✓ En amont de la confluence sur l'Aisne et sur l'Oise le PRNI (Périmètre de Risque Naturel d'Inondation) valant PPRI a été approuvé en 1992. La révision de ce PPRI a été prescrite fin 2011 ;
- ✓ En aval sur l'Oise, le PPRI sur le secteur Brenouille/Boran-sur-Oise a été approuvé en 2000. Sa révision sera prescrite d'ici fin 2014.

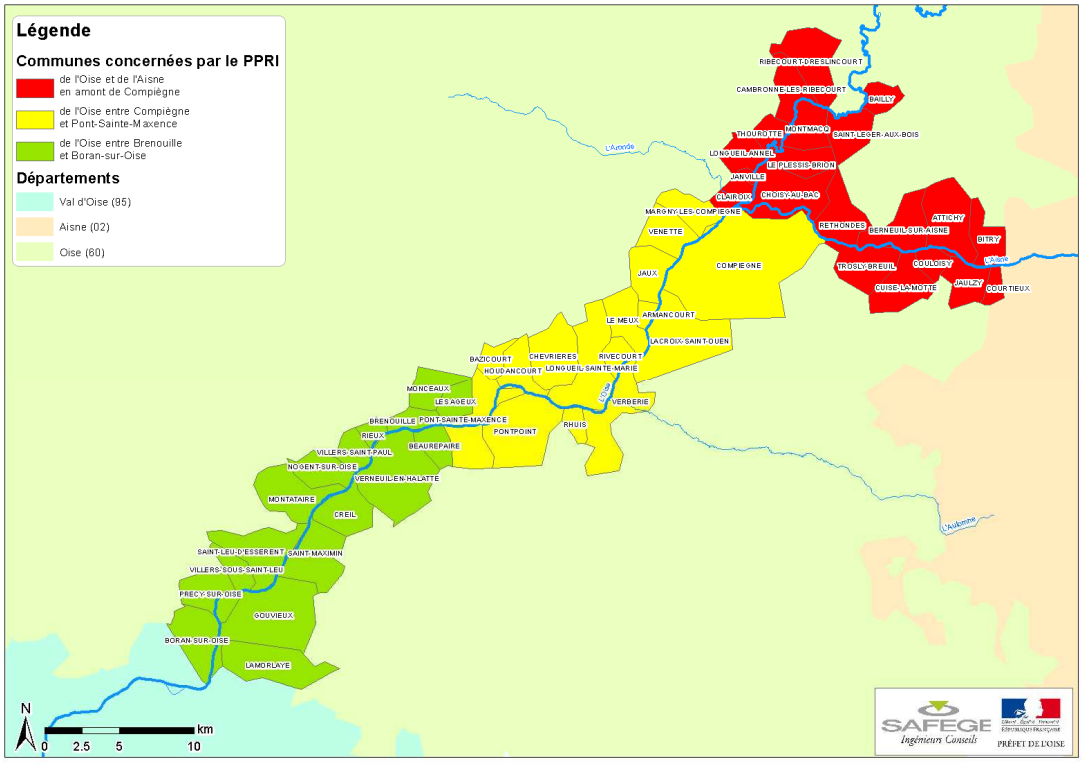



**Figure 11 : Communes concernées par les PPRI en amont et en aval du PPRI de l'Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence**

Pour ces trois secteurs, les documents réglementaires actuellement en vigueur reposent sur un aléa de référence, établi à partir de la cote maximale atteinte lors des crues de 1993 et de 1995, à laquelle 30 cm ont été ajoutés forfaitairement. **Ce postulat n'est pas repris dans la présente étude**

En effet, l'hydrologie sur le bassin versant de l'Oise et de l'Aisne a été révisée par le biais de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise de 2013, portée par l'Entente Oise-Aisne. Cette étude a notamment permis de caractériser la crue centennale qui est la crue de référence considérée pour caractériser l'aléa inondation. Ce point est abordé en détail au chapitre 3.

Par ailleurs, la caractérisation des aléas en vue de la révision des PPRI suivants a été confiée à SAFEGE :

- ✓ PPRI de l'Oise et de l'Aisne en amont de Compiègne ;
- ✓ PPRI de l'Oise sur le secteur Compiègne / Pont-Sainte-Maxence ;
- ✓ PPRI de l'Oise sur le secteur Brenouille / Boran-sur-Oise.

Dans ce cadre, il a été décidé que la caractérisation de l'aléa ferait l'objet d'une unique modélisation dans un souci de cohérence et d'homogénéité sur ces trois périmètres. Aussi, l'analyse hydrologique présentée au chapitre 3 intègre les territoires couverts par l'ensemble de ces trois PPRI en vue des hypothèses à réaliser pour la phase 2 de l'étude.

### 2.3.2 Directive Inondation

Les éléments figurant dans cette partie sont majoritairement repris du rapport explicatif de la cartographie des surfaces inondables et des risques du TRI de Compiègne et du TRI de Creil (DREAL Picardie, septembre 2013).

La Directive Inondation définie au niveau européen a pour objectifs d'amener les États membres à réduire les conséquences négatives des phénomènes d'inondation sur la santé humaine, l'environnement, le patrimoine culturel et l'activité économique.

La mise en œuvre de cette directive se traduit à l'échelle des bassins versants par :

- ✓ L'évaluation préliminaire des risques d'inondation (EPRI) à l'échelle de chaque grand bassin hydrographique (à échéance décembre 2011),
- ✓ L'établissement de cartes des zones inondables et des risques d'inondation pour les crues de faible, moyenne et forte probabilité à l'échelle des territoires à risque important d'inondation (TRI) (à échéance décembre 2013). La crue de forte probabilité correspond à une période de retour dite fréquente (10 à 30 ans), celle de moyenne probabilité à une période de retour moyenne (100 à 300 ans) et celle de faible probabilité à une période de retour exceptionnelle (de l'ordre de 1000 ans).
- ✓ L'élaboration d'un plan de gestion des risques d'inondation à l'échelle de chaque bassin (soit un unique plan pour le bassin Seine-Normandie)

présentant les objectifs de gestion fixés et les mesures retenues pour les atteindre (à échéance décembre 2015).

16 TRI ont été arrêtés le 27 novembre 2012 sur le bassin Seine Normandie. L'identification des TRI obéit à une logique de priorisation des actions et des moyens apportés par l'État dans sa politique de gestion des inondations

Le territoire d'étude est en partie couvert par les TRI de Compiègne et de Creil, composés respectivement de 18 et 14 communes. Sur le secteur du PPRI de l'Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence, les communes faisant également partie d'un TRI sont les suivantes :

**Sur le TRI de Compiègne :**

- ✓ Armancourt,
- ✓ Compiègne,
- ✓ Jaux,
- ✓ Lacroix-Saint-Ouen,
- ✓ Longueil-Sainte-Marie,
- ✓ Margny-lès-Compiègne,
- ✓ Le Meux,
- ✓ Rivecourt,
- ✓ Venette,
- ✓ Verberie.

**Sur le TRI de Creil :**

- ✓ Pont-Sainte-Maxence.

Ces informations sont retranscrites sur la carte ci-après.

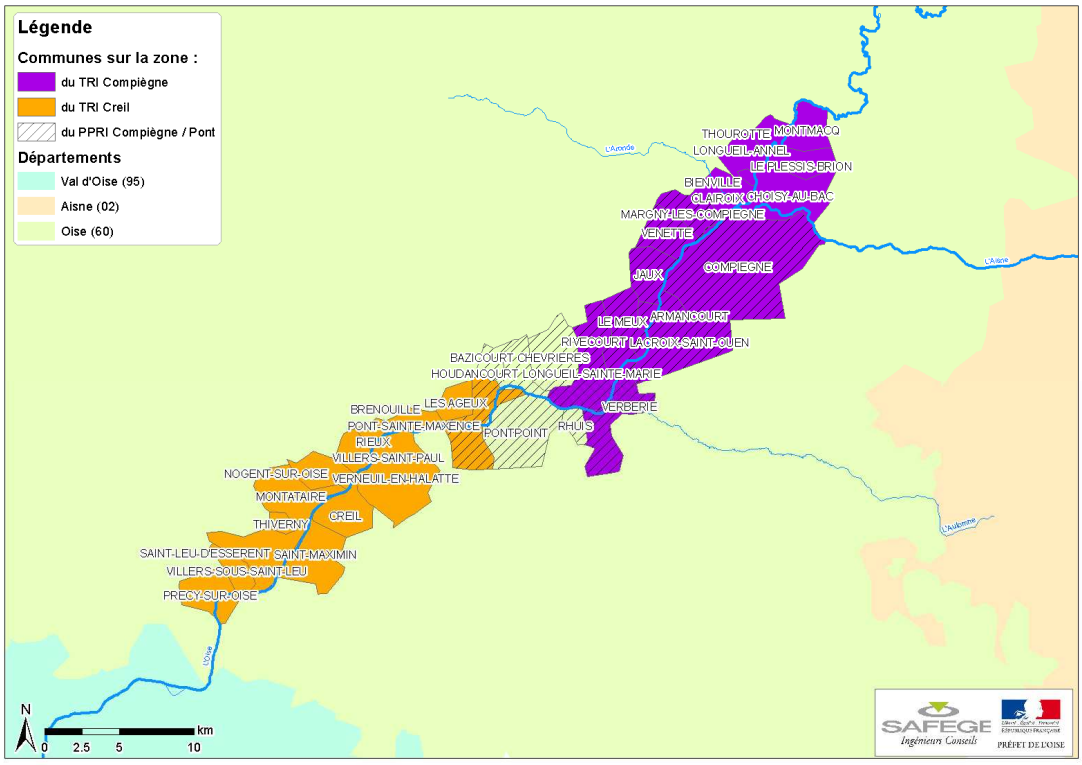



**Figure 12 : Localisation des communes faisant partie du TRI de Compiègne et du TRI de Creil et des communes du PPRI Compiègne / Pont-Sainte-Maxence**

La cartographie des phénomènes d'inondation a été élaborée pour les débordements de l'Oise et de l'Aisne. Les différents jeux de cartes, devant être produits au 1/25 000ème, sont les suivants :

- ✓ 3 cartes des surfaces inondables des débordements de l'Oise et de l'Aisne correspondant chacune aux événements fréquent, moyen, extrême, et présentant une information sur les surfaces inondables et les hauteurs d'eau. A noter que sur les TRI de Compiègne et de Creil, la crue de 1993 a été retenue comme événement fréquent et la cartographie de la crue moyenne a été reprise des PPRI existant (cotes de 1993 + 30cm). La crue exceptionnelle a elle été modélisée à l'aide du modèle du SPC / EOA sur la base des hydrogrammes de période de retour 1000 ans définis dans le cadre de l'étude hydrologique globale du bassin de l'Oise ;
- ✓ 1 carte de synthèse des débordements des différents cours d'eau cartographiés pour les trois scénarios retenus ;
- ✓ 1 carte des risques présentant les enjeux situés dans les surfaces inondables et une information sur les populations et les emplois exposés par commune et par scénario.

Ces cartes seront mises à jour suite à l'approbation de la révision des PPRI sur la vallée de l'Oise et ne sont donc pas utilisées dans le cadre de la présente étude. L'hydrologie utilisée ici et dans le cadre de la phase 2 est reprise de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise, comme on le détaillera dans les parties qui suivent.

### 2.3.3 Gestion de l'Entente Oise-Aisne

L'Entente Oise-Aisne (http://www.entente-oise-aisne.fr/) est un Établissement Public Territorial de Bassin (EPTB) qui a un rôle d'impulsion, de coordination et de mise en œuvre de programmes d'aménagement de lutte contre les inondations et de préservation des milieux aquatiques.

A ce titre, l'Entente Oise-Aisne met en œuvre des actions de lutte contre les inondations et notamment :

- ✓ Les sites d'écrêtement des crues opérationnels :
- ✓ Le site de Longueil-Sainte-Marie,
- ✓ Le site de Proisy
- ✓ Les sites d'écrêtement des crues en phase d'études :
- ✓ Le projet de Saint-Michel,
- ✓ Le projet de Varennes-en-Argonne,
- ✓ Le projet de Montigny-sous-Marle
- ✓ Opération convergente de lutte contre les inondations et de préservation de l'environnement
- ✓ L'opération pilote des Crêtes préardennaises,

- ✓ L'expérimentation d'Aizelles,
- ✓ Le projet PAPI Verse.

Ces différents projets sont localisés sur la carte ci-après.

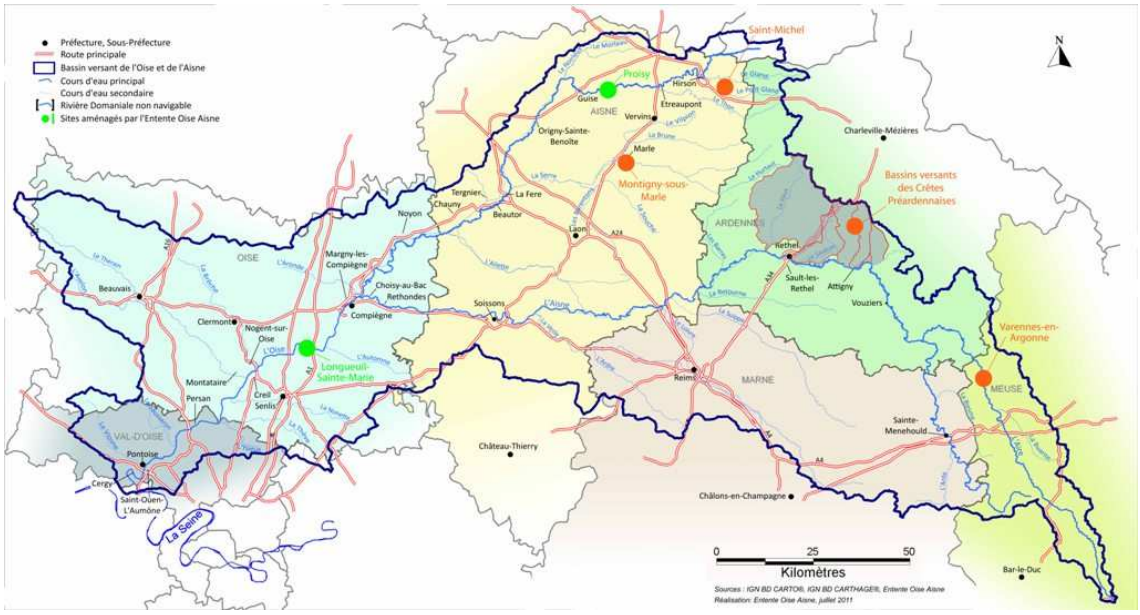



**Figure 2–13 : Carte des sites et projets d'aménagement hydraulique de lutte contre les inondations sur les bassins versants de l'Oise et de l'Aisne (source : Entente Oise-Aisne)**

L'aménagement de Proisy, bien en amont de notre zone d'étude, a été mis en service en 2008 et a un impact sur l'hydrologie de l'Oise, celui-ci permettant de stocker 4 millions de $m^3$.

L'aménagement dit de Longueil-Sainte-Marie se situe sur notre territoire étudié et a été réalisé entre 2005 et 2009. Il a pour but le ralentissement dynamique des crues de période de retour comprises entre 20 et 30 ans et permet le stockage d'environ 15 millions de $m^3$.

L'Entente Oise-Aisne est donc un acteur local clé sur la thématique inondation. Ainsi, sa présence au comité de pilotage de l'étude est un atout tant sur la collecte de données que sur son expertise.

# 3

# Synthèse hydrologique au droit de la zone d'étude

L'objectif de ce chapitre est de synthétiser les informations disponibles sur l'hydrologie de crue au droit de la zone d'étude, de manière à préparer la caractérisation de l'aléa en phase 2 de l'étude. L'ensemble des documents et études consultés est listé au chapitre 6.

## 3.1 Suivi hydrométrique sur la zone d'étude

Un certain nombre de **stations hydrométriques** sont disponibles dans la zone d'influence du territoire d'étude. Les données disponibles ne sont pas homogènes sur l'ensemble des stations. En effet, des courbes de tarage ont été définies sur certaines d'entre elles pour calculer les débits à partir des variations limnimétriques enregistrées. Sur d'autres (notamment celles gérées par VNF au niveau des barrages), seules des données limnimétriques instantanées sont disponibles. Les stations hydrométriques du secteur d'étude sont localisées sur la Figure 2–6.

**Tableau 3-1 : Synthèse des données hydrométriques disponibles dans la Banque Hydro dans la zone d'influence du territoire d'étude**

| Code Station | Station hydrométrique | Hauteurs – Données disponibles | Débits – Données disponibles |
|---|---|---|---|
| H7401010 | Oise à Sempigny | 1983-2012 | 1955-2013 |
| H7421010 | Oise au Plessis-Brion | 2012-2013 | Non disponible |
| H7501010 | Oise à Venette | 1987-2012 | Non disponible |
| H7611010 | Oise à Creil | 1984-2006-2012 | 1960-2006-2012 |
| H6501020 | Aisne à Soissons | 1999-2012 | 1999-2012 |
| H6531011 | Aisne à Trosly-Breuil (Hérant) | 1984-2005 | 1961-2002 (débits moyens journaliers) |
| H6531012 | Aisne à Choisy-au-Bac (Carandeau) | 1984-2005 | Non disponible |

Par ailleurs, un certain nombre d'**échelles gérées par VNF** au niveau des barrages permettent des relevés réguliers des cotes de l'eau, notamment lors des épisodes de crue.

Les chroniques limnimétriques au niveau des échelles suivantes ont été collectées auprès du Service de Prévision des Crues de l'Oise et de l'Aisne (SPC OA) :

- ✓ Aisne à Carandeau (Choisy-au-Bac) ;
- ✓ Aisne à Herant (Trosly-Breuil) ;
- ✓ Aisne à Couloisy ;
- ✓ Aisne à Vic-sur-Aisne.

Les évènements pour lesquels les chroniques de suivi des échelles ont été collectées sont les crues suivantes :

- ✓ Décembre 1993/Janvier 1994 ;
- ✓ Janvier/Février 1995 ;
- ✓ Mars/Avril 2001 ;
- ✓ Janvier 2003 ;
- ✓ Janvier 2011.
- ✓ Ces levés sont pour la plupart journaliers ou au mieux à la fréquence de 3 levés par jour (8h, 12 h et 18h).

## 3.2 Analyse bibliographique pour la caractérisation de l'hydrologie de crue

Ce chapitre s'attache à présenter les différentes études analysées, puis, dans un second temps, à synthétiser les principales informations valorisables dans le cadre de notre étude en vue de la modélisation de l'aléa. Pour rappel, l'ensemble des documents et études consultés est listé au chapitre 6.

De plus, l'analyse bibliographique présentée ci-dessous recense des informations situées plus en amont du territoire couvert par le PPRI de l'Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence. En effet, comme expliqué au paragraphe 2.3.1, les données collectées et analysées ci-dessous seront réutilisées pour la modélisation de l'aléa en phase 2, sur le territoire de 3 PPRI (Oise-Aisne en amont de Compiègne, Compiègne/Pont-Sainte-Maxence, Brenouille/Boran-sur-Oise).

### 3.2.1 Sources analysées

Les sources de données utilisées pour l'analyse bibliographique sur l'hydrologie de crue sont listées ci-dessous, avec les principales démarches adoptées dans chacune de ces études.

#### 3.2.1.1 Études relatives au projet de Canal Seine-Nord Europe

Les études réalisées dans le cadre des projets de Voies Navigables de France sur le secteur (Mise Au Gabarit Européen de l'Oise (MAGEO) et Canal Seine-Nord Europe (CSNE)) ont conduit à réaliser de nombreuses investigations hydrologiques et hydrauliques sur le secteur d'étude.

Le document de référence produit dans le cadre de ces études et analysé ici est : Canal Nord Seine Europe : Études préalables à l'établissement du dossier d'autorisation « Loi sur l'Eau » - Rapport d'État Initial Hydraulique (Groupement SOGREAH/INGEROP, Juillet 2008).

Les principaux points analysés par cette étude en terme d'hydrologie de crue sont les suivants :

- ✓ Synthèse des données hydrologiques collectées par site ;
- ✓ Analyse de la qualité et de la précision des données (notamment des courbes de tarage) ;
- ✓ Analyse historique des crues sur l'Oise et l'Aisne ;
- ✓ Analyse fréquentielle des crues ;
- ✓ Analyse des hydrogrammes pour les principales crues survenues sur la période 1983-2002 ;

- ✓ Analyse des concomitances des crues de l'Oise et de l'Aisne ;
- ✓ Proposition d'une crue de référence pour le projet CSNE.

Dans le cadre de notre étude, nous avons retenu de synthétiser les éléments relatifs **à la qualité des données aux stations, à l'analyse historique des crues et à la dynamique des crues de l'Aisne et de l'Oise.** Cette synthèse fait l'objet du paragraphe 3.2.2 suivant.

#### 3.2.1.2 Études relatives aux aménagements de l'ARC

L'Agglomération de la Région de Compiègne (ARC) a lancé une série d'études entre 2001 et 2006 visant à harmoniser la cohérence des aménagements hydrauliques du secteur de la confluence Oise/Aisne. Dans ce cadre, des modèles hydrauliques du secteur ont été construits, et des hypothèses hydrologiques analysées.

- ✓ Une première étude a été réalisée par Divergent en 2002 (*Confluent Aisne-Oise : Étude d'impact hydraulique de différents aménagements et d'un bassin de compensation des crues*) : cette étude ne comporte que peu d'informations hydrologiques et n'a donc pas été valorisée dans notre synthèse ;
- ✓ Une seconde étude a été réalisée par Hydratec en 2005/2006 (*Étude hydraulique de la confluence Oise-Aisne*). Cette étude a permis de générer des hydrogrammes de crue au droit du secteur de la confluence en routant des hydrogrammes définis aux stations hydrométriques de Sempigny sur l'Oise et de Berry-au-Bac sur l'Aisne dans le modèle de propagation des crues réalisé par Hydratec pour le SPC Oise-Aisne. Les quelques informations disponibles quant à l'hydrologie de la zone d'étude ont cependant été synthétisées dans le cadre de la présente étude au paragraphe 3.2.2 suivant.

#### 3.2.1.3 Étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise

Cette étude, lancée par l'Entente Oise-Aisne et réalisée par Hydratec (finalisée en juin 2013), vise à ré-analyser l'ensemble des données hydrologiques sur le bassin versant de l'Oise, de manière à disposer de **données actualisées et homogènes à l'échelle du bassin versant**.

L'étude vise notamment à générer en différents points de référence du bassin versant les hydrogrammes des crues historiques et des hydrogrammes de crues synthétiques. La production des différents hydrogrammes se base sur un recoupement entre des analyses statistiques et l'analyse des propagations/concomitances par le biais du modèle de propagation du SPC Oise-Aisne.

Pour réaliser ces hydrogrammes, les différents éléments suivants ont été abordés dans les deux phases de l'étude :

- ✓ Analyse détaillée des données de base pour l'estimation des débits de crue de 38 stations du bassin de l'Oise :

- ✓ Analyse des crues anciennes (avant 1900) ;
- ✓ Typologie des crues (après 1900) reposant sur une analyse croisée des données météorologiques et des caractéristiques des hydrogrammes ;
- ✓ Réalisation de fiches stations caractérisant le bassin versant en amont de chaque station analysée ;
- ✓ Analyse en volume pour les crues plus récentes.
- ✓ Triple estimation des débits statistiques :
  - Par une méthode dérivée des courbes enveloppes pour générer des hydrogrammes statistiques (reposant sur des modèles hydrologiques et hydrauliques). A noter que plusieurs durées de pluie (2, 8 et 25 jours) ont été testées dans le cadre de la mise en œuvre de cette méthode : la pluie générant le débit le plus important au droit de chaque station a été conservé. Au droit des stations de la zone d'étude, la pluie de durée 25 jours a systématiquement été observée comme celle générant le débit le plus important. Les hydrogrammes correspondant à cette durée de pluie ont donc été considérés ;
  - Par la méthode du Gradex pour estimer les débits instantanés caractéristiques ;
  - Par la méthode SHYREG pour caractériser les débits instantanés.
- ✓ Intercomparaison de ces débits et utilisation de la méthode des courbes enveloppes pour générer les hydrogrammes statistiques.

Les pics des crues historiques ré-analysées, les débits statistiques instantanés pour différentes périodes de retour ainsi que les hydrogrammes statistiques concernant la zone d'étude du PPRI sont synthétisés dans le paragraphe 3.2.2 suivant.

## 3.2.2 Principaux enseignements

Cette partie synthétise les différentes informations issues des sources listées dans le paragraphe 3.2.1 précédent.

### 3.2.2.1 Sur la qualité et la précision des données

Les éléments suivants sur la précision et la qualité des données hydrométriques à proximité de la zone d'étude peuvent être extraits des études citées précédemment :

- ✓ **A la station hydrométrique de l'Oise à Sempigny** : L'étude d'état initial hydraulique dans le cadre du projet CSNE précise que l'analyse de la courbe de tarage à partir des jaugeages originaux montre un bon calage et une bonne stabilité. Le jaugeage le plus important réalisé en janvier 2003 est proche de la plus forte crue constatée à cette station (décembre 1993), permettant de limiter l'extrapolation de la courbe de tarage et de

**considérer sa fiabilité comme bonne**. L'étude Hydratec de 2005 confirme la bonne fiabilité des mesures réalisées à cette station. L'étude hydrologique globale abonde également dans ce sens et précise qu'un curage réalisé en 1983 a considérablement modifié la courbe de tarage pour les débits inférieurs à 100 $m^3/s$ ;

- ✓ **Aux stations de Trosly-Breuil sur l'Oise et Soissons sur l'Aisne** : L'étude Hydratec de 2005 considère **que les mesures à ces stations ne sont pas fiables** (sans plus de précisions), bien que le site de la Banque Hydro les juge fiables. L'étude hydrologique globale considère que la station de Soissons dispose de **trop peu de données pour établir des analyses statistiques** à partir de ses chroniques. Elle précise également qu'une station à ultra-sons a été implantée à Soissons en 1999 mais qu'avant cette date seules les hauteurs étaient mesurées et aucune courbe de tarage n'y est associée, les jaugeages effectués servant à contrôler que la bathymétrie n'évolue pas. Néanmoins, le débit maximum connu a également été jaugé en juillet 2001.
- ✓ **A la station hydrométrique de l'Oise à Pont-Sainte-Maxence (Sarron) devenue depuis 2006 l'Oise à Creil (station de mesure à ultra-sons)** : L'étude d'état initial hydraulique dans le cadre du projet CSNE précise que l'analyse de la courbe de tarage à partir des jaugeages originaux montre un bon calage au delà de 350 $m^3/s$ (débit au dessus duquel les barrages s'abaissent sur l'Oise). Le jaugeage le plus fort réalisé en avril 2001 est proche de la plus forte crue mesurée à cette station (février 1995), permettant de limiter l'extrapolation de la courbe de tarage et de considérer sa fiabilité comme bonne. L'étude Hydratec de 2005 confirme la fiabilité de la station. L'étude hydrologique globale précise que les ouvrages ont une influence sur les données de cette station en étiage mais que les mesures sont corrigées et les publications fiables en étiage et en crue. La courbe de tarage à cette station a, par ailleurs, été sollicitée auprès de la DRIEE, mais n'a pas encore été mise à notre disposition.
- ✓ **Aux échelles relevées par VNF au droit des barrages/écluses** : les 2 études s'accordent pour considérer ces données fiables.

#### 3.2.2.2 Sur les crues historiques

Les informations listées ci-dessous sont issues de l'étude CSNE de 2008, certaines d'entre elles ayant été reprises de l'étude Hydratec de 2003 qui a servi à la réalisation du modèle de propagation des crues du SNS. Elles sont comparées, quand cela est possible, avec les informations tirées de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise de juin 2013, portée par l'Entente Oise-Aisne.

Les données présentées identifient les principales crues aux différentes stations hydrométriques à proximité de la zone d'étude.

## A- Station de l'Oise à Sempigny

Le tableau suivant présente les principales crues sur l'Oise à Sempigny (hauteur d'eau à l'échelle supérieure à 4.00 m) telles qu'identifiées dans le rapport d'étude CSNE. Les estimations des débits et des périodes de retour associés à certaines d'entre elles sont issues du même rapport sur la base des ajustements réalisés dans le cadre de l'étude CSNE. Ce tableau est complété par ailleurs des débits lus à partir des hydrogrammes réalisés lors de l'étude sur l'hydrologie du bassin versant de l'Oise portée par l'Entente Oise-Aisne et publiée en juin 2013.

**Tableau 3-2 : Synthèse des crues historiques connues sur l'Oise à Sempigny**

| | Etude CSNE (2008) | | | | Hydrologie BV Oise (2013) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Cote lue à l'échelle | Niveau IGN 69 (*) | Débit estimé ($m^3/s$) | Période de retour estimée | Débit estimé ($m^3/s$) | Période de retour estimée |
| Janvier 2011 | 4.55 m | 38.46 m | / | / | 250 | ≈ 25 ans |
| Janvier 2003 | 4.68 m | 38.59 m | / | / | 275 | ≈ 40 ans |
| Mars 2001 | 4.33 m | 38.24 m | 211 | 10 ans | 211 | ≈ 15 ans |
| Janvier 2001 | 4.36 m | 38.27 m | 218 | 12 ans | 218 | ≈ 15 ans |
| Décembre 1999 | 4.13 m | 38.04 m | / | / | / | / |
| Février 1995 | 4.59 m | 38.50 m | 258 | 25 ans | 258 | ≈ 30 ans |
| Décembre 1993 | 4.77 m | 38.68 m | 287 | 47 ans | 287 | ≈ 50 ans |
| Février 1970 | 4.25 m | 38.16 m | / | / | 200 | ≈ 12 ans |
| Décembre 1966 | 4.50 m | 38.41 m | / | / | 240 | 20 ans |
| Janvier 1931 | 4.25 m | 38.16 m | / | / | / | / |
| Janvier 1926 | 4.45 m | 38.36 m | / | / | / | / |
| Janvier 1920 | 4.27 m | 38.18 m | / | / | / | / |

(*) : zéro de l'échelle = 33.91 m IGN69

Il ressort de ce tableau que la principale crue connue à Sempigny est celle de 1993, pour une période de retour d'environ 50 ans. Les crues de janvier 2003 (T ≈ 40 ans) et février 1995 (T ≈ 30 ans) sont les autres principales crues enregistrées à Sempigny.

Les données de jaugeage ont été récupérées auprès du SPC OA pour cette station. Même s'ils n'ont pas forcément eu lieu au pic de chaque crue, ces jaugeages sont cohérents avec les cotes lues et les débits estimés par Hydratec. Dans certains cas, des cotes lues proches n'aboutissent pas exactement aux mêmes débits, mais l'écart reste faible (<5%) et provient de la différence entre la courbe de tarage et les points de jaugeage qui ne « tombent » pas nécessairement dessus.

## B- Station de l'Aisne à Soissons (Passerelle des Anglais)

Le tableau suivant présente les principales crues sur l'Aisne à Soissons (hauteur d'eau à l'échelle supérieure à 4.00 m) telles qu'identifiées dans le rapport d'étude CSNE.

**Tableau 3-3 : Synthèse des crues historiques connues sur l'Aisne à Soissons**

| | Cote lue à l'échelle | Niveau IGN 69 (zéro de l'échelle = 39.62 m IGN69) |
|---|---|---|
| Mars 2002 | 4.36 m | 43.97 m |
| Mars 2001 | 4.95 m | 44.56 m |
| Février 1995 | 5.10 m | 44.71 m |
| Décembre 1993 | 5.31 m | 44.92 m |
| Février 1958 | 4.99 m | 44.60 m |
| Janvier 1926 | 5.36 m | 44.97 m |
| Novembre 1924 | 5.40 m | 45.01 m |
| Janvier 1920 | 5.41 m | 45.02 m |

Il ressort de ce tableau que les principales crues connues à Soissons sont celles enregistrées dans les années 1920 (1920, 1924, 1926). Dans les crues récentes, celle de 1993 est la plus importante. Aucune estimation de période de retour n'est disponible pour les crues sur l'Aisne (pour mémoire, la station est estimée peu fiable par Hydratec dans son étude de 2005). A noter que depuis 2001, une station à ultrasons a été mise en place à l'aval de la station de la Passerelle des Anglais. Comme souligné dans l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise, la chronique de débits disponible y est cependant trop limitée pour y établir des analyses statistiques valables.

## C- Station de l'Oise à Venette

Le tableau ci-après présente les principales crues à Venette (Hauteur d'eau à l'échelle supérieure à 5.50 m), telles qu'identifiées dans le rapport d'étude CSNE. Les estimations des débits et des périodes de retour associés à certaines d'entre elles sont issues des investigations menées en 2003 par Hydratec pour la construction du modèle de propagation du SPC. Une autre colonne présente les périodes de retour estimées à partir des fiches stations établies au cours de l'étude hydrologie globale du bassin versant de l'Oise et des débits estimés par l'étude Hydratec de 2003.

**Tableau 3-4 : Synthèse des crues historiques connues à Venette**

| | Etude CSNE (2008) | | Hydratec (2003) | Hydrologie BV (2013) |
|---|---|---|---|---|
| | Cote lue à l'échelle | Niveau IGN 69 (zéro de l'échelle = 27.11 m IGN69) | Débit estimé ($m^3/s$) | Période de retour estimée à partir des fiches station et des débits Hydratec de 2003 |
| Janvier 2003 | 5.68 m | 32.79 m | 541 | 10 ans |
| Mars 2001 | 6.07 m | 33.18 m | 600 | 15-20 ans |
| Février 1995 | 6.50 m | 33.61 m | 665 | 25-30 ans |
| Décembre 1993 | 6.41 m | 33.52 m | 640 | 20-25 ans |
| Mars 1970 | 5.83 m | 32.94 m | 531 | 5-10 ans |
| Décembre 1966 | 5.87 m | 32.98 m | 536 | 5-10 ans |
| Mars 1958 | 5.91 m | 33.02 m | / | / |
| 1955 | 5.58 m | 32.69 m | / | / |
| 1945 | 5.61 m | 32.72 m | / | / |
| Janvier 1926 | 6.23 m | 33.34 m | 580 | 15 ans |
| Novembre 1924 | 5.76 m | 32.87 m | / | / |
| Janvier 1920 | 6.10 m | 33.21 m | 564 | 10-15 ans |
| 1910 | 5.92 m | 33.03 m | 542 | 10 ans |
| 1882 | 5.99 m | 33.1 m | / | / |
| 1880 | 5.87 m | 32.98 m | / | / |
| 1850 | 6.06 m | 33.17 m | / | / |
| 1846 | 6.15 m | 33.26 m | / | / |
| 1841 | 6.12 m | 33.23 m | / | / |
| Mars 1784 | 6.80 m | 33.91 m | Environ 720 | 40-50 ans |

Il est à noter que dans le cadre de l'étude Hydratec de 2003, réalisée dans le cadre de la modélisation de la propagation des crues du SPC, d'autres périodes de retour ont été estimées. Elles ne sont pas présentées car elles sont globalement surévaluées par rapport à celles calculées dans le cadre de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise. Néanmoins, il est possible de s'affranchir des estimations de périodes de retour de 2003 d'Hydratec. En effet, dans cette étude les dernières crues ayant eu lieu sur le bassin versant

ne sont pas prises en compte. Depuis, les courbes de tarage ont été affinées et le modèle du SPC amélioré. **L'étude hydrologique globale a quant à elle pour objectif d'actualiser de manière homogène l'hydrologie du bassin versant de l'Oise. Aussi, la fiabilité des statistiques réalisées à cette occasion est réputée meilleure et validée par l'IRSTEA. Les calculs issus de cette dernière sont donc principalement valorisés pour la définition de l'aléa de référence sur le secteur d'étude.**

La principale crue connue à Venette est celle de 1784, dont l'occurrence serait proche de 50 ans. En dehors de cet événement ancien et peu documenté, la principale crue connue est celle de 1995, pour laquelle la période de retour est d'environ 30 ans. La crue de 1993 a quant à elle une période de retour d'environ 25 ans. A noter que la crue de 1995 apparaît comme la crue récente la plus importante à Venette au détriment de la crue de 1993, alors même que cette dernière était plus importante sur les deux cours d'eau en amont de la confluence : cela est dû au fait que les pics de crue en 1995 ont été concomitants au droit de la confluence.

### D- Synthèse

L'analyse des crues historiques aux stations encadrant la zone d'étude montre que le secteur d'étude n'a jamais été soumis à une crue de période de retour proche de 100 ans. La valorisation des crues historiques pour la détermination de l'aléa de référence est donc écartée au profit des crues synthétiques.

## 3.2.2.3 Sur la dynamique des crues

### A- Concomitance des crues

La concomitance des crues est difficile à appréhender car les hauteurs d'eau (limnigrammes) disponibles à proximité de la confluence Oise/Aisne sont généralement sous influence hydraulique en période de crue. A ce titre, il convient d'analyser la problématique de concomitance :

- ✓ Soit par modélisation pluie débit ;
- ✓ Soit par propagation d'hydrogrammes depuis l'amont.

La concomitance des crues de l'Aisne et de l'Oise est abordée dans deux des études analysées :

- ✓ dans le rapport d'étude relatif au projet CSNE, par propagation d'hydrogrammes depuis l'amont. Deux méthodes ont été utilisées :
  - **Estimation des vitesses de propagation entre Condren et Sempigny, et extrapolation au tronçon Sempigny/confluence Oise-Aisne** : cette approche est basée sur l'hypothèse d'une vitesse homogène sur les deux tronçons, ce qui est discutable compte tenu de l'influence attendue de la confluence sur les vitesses dans l'Oise

(ralentissement). Cette méthode a été mise en œuvre pour l'analyse de 11 crues entre février 1983 et mars 2002.

- **Calcul de l'hydrogramme sur l'Oise en amont de la confluence grâce à un modèle hydraulique** : cette méthode est plus robuste mais n'a été mise en œuvre que pour 3 crues (1993, 1995 et mars 2001).

✓ dans l'étude de l'hydrologie globale du bassin de l'Oise : une **reconstitution des crues par modélisation pluie-débit** a permis de caractériser le phénomène de concomitance pour 26 crues marquantes du bassin de l'Oise.

Compte tenu du caractère plus exhaustif de cette dernière étude, c'est principalement celle-ci qui est valorisée pour l'analyse des concomitances. Le tableau ci-dessous récapitule l'analyse des concomitances pour les 26 crues analysées dans le cadre de l'analyse hydrologique globale du bassin de l'Oise, avec le débit maximum enregistré/reconstitué sur l'Oise à Creil.

**Tableau 3-5 : Synthèse des concomitances Oise/Aisne pour 26 crues marquantes du bassin de l'Oise (source : Étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise)**

| Crue | Concomitance Oise/Aisne | Débit maximum de l'Oise à Creil ($m^3/s$) |
|---|---|---|
| Mars 1910 | ? | 540 |
| Janvier 1920 | Oui | 560 |
| Novembre 1924 | Oui | 510 |
| Janvier 1926 | Oui | 580 |
| Décembre 1944 | Oui | 470 |
| Février 1945 | Oui | 500 |
| Mars 1956 | Oui | 290 |
| Mars 1958 | Oui | 540 |
| Novembre 1963 | +/- | 370 |
| Janvier 1966 | +/- | 510 |
| Décembre 1966 | Non | 540 |
| Décembre 1967 | Oui | 460 |
| Juillet 1969 | +/- | 155 |
| Mars 1970 | +/- | 540 |
| Mai 1970 | Oui | 350 |
| Février 1977 | Non | 310 |
| Février 1980 | +/- | 510 |
| Novembre 1984 | +/- | 300 |
| Décembre 1993 | +/- | 640 |
| Janvier 1995 | Oui | 670 |
| Février 1999 | Oui | 370 |
| Janvier 2001 | Oui | 460 |
| Mars 2001 | Oui | 600 |
| Mars 2002 | Oui | 480 |
| Janvier 2003 | Oui | 540 |
| Janvier 2011 | +/- | 500 |

(Note : les débits indiqués antérieurs à 1960 ont été reconstitués par un modèle pluie/débit simplifié (Hydratec/Grands Lacs de Seine, 2011) et les débits compris entre 1960 et 1980 sont des débits journaliers)

Il ressort du tableau ci-dessus que la grande majorité des crues marquantes sur le bassin de l'Oise étaient concomitantes sur l'Oise et l'Aisne, dans des proportions plus ou moins marquées. Pour la crue la plus importante jamais mesurée à Creil (janvier 1995), il y a eu parfaite concomitance des pics de crue à la confluence Oise/Aisne (ce qui est confirmé par l'analyse réalisée par modélisation hydraulique dans le cadre du projet CSNE).

Pour la caractérisation de l'aléa de référence du PPRI, il apparaît clair qu'une hypothèse de concomitance des pics de crue devra être utilisée au droit de la confluence Oise/Aisne. Les modalités de concomitance des pics de crue sur l'Oise et l'Aisne (parfaite ou léger décalage) sera à ajuster en phase 2 de l'étude (modélisation hydraulique), de manière à obtenir le débit centennal recherché à l'aval immédiat de la confluence (Oise à Venette).

## B- Typologie des crues

L'étude hydrologique globale sur le bassin versant de l'Oise, réalisée par Hydratec pour l'Entente Oise Aisne en juin 2013, permet de caractériser les différents types de crue. Les principaux constats sur le secteur du PPRI de l'Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence sont récapitulés ci-après.

### Crues de printemps ou d'été

Les crues de printemps ou d'été sont des crues courtes qui ont plutôt cours sur les têtes de bassin versant et **ne concernent donc pas notre zone d'étude**.

### Crues automnales

Les crues automnales ont plutôt cours sur l'amont des bassins versants comme l'Oise en amont d'Hirson mais n'ont pas beaucoup d'influence plus en aval comme l'Oise à Creil. Elles **ne concernent donc pas notre secteur** a priori.

### Crues d'hiver

Les crues d'hiver sont générées par des épisodes pluvieux dont l'intensité est généralement moins importante que ceux d'automne, mais qui conduisent à des ruissellements plus importants de par un état des sols plus saturé. Ce sont ces crues qui **jouent un rôle prépondérant dans les débordements des cours d'eau sur notre secteur**. Celles-ci sont décrites via le spectre de la durée de l'événement pluvieux intense ci-dessous : crue dite « courte » pour un événement pluvieux inférieur à 30 jours, et « longue » pour une durée supérieure.

- ✓ Crues d'hiver courtes

Les crues courtes d'hiver sont générées par des épisodes pluvieux de moins de 30 jours et ont **plus d'impacts en amont qu'en aval** des bassins.

Les crues les plus marquantes de cette famille sont : décembre 1966, janvier 2003 et janvier 2011. Parmi ces crues courtes, 30 % n'ont pas été influencées ni par le gel ni par la neige, 40 à 50 % ont été influencées notablement à la fois par la neige et le gel, 20 % n'ont été influencées notablement que par la neige

Il y a donc environ 65 % des crues courtes d'hiver dont le déroulement a été influencé notablement par la neige. Parmi ces crues, dans 60 % des cas la neige a été un facteur aggravant la crue, dans 30 % des cas la neige a dans un premier temps aggravé la crue puis limité les niveaux d'eau, dans 10 % des cas elle a limité les niveaux d'eau constatés.

Aucune n'a été influencée que par le gel.

Les caractéristiques des épisodes pluvieux et des éventuelles autres influences climatiques ayant abouties à ces inondations sont reprises dans le tableau suivant.

**Tableau 3-6 : Caractéristiques des facteurs caractéristiques des crues courtes d'hiver (source : Étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise)**

| Crue | Influence | | Précipitations intenses | | | | Débit max dans les cours d'eau en m3/s | | | Durée dépasse-ment du débit seuil à Creil |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gel | Neige | Nb pluies | Durée total (j) | Cumul Oise amont (mm) | Intensité moyenne en mm/j | Oise à Hirson | Aisne à Mouron | Oise à Creil | |
| **janv-20** | Faible | Non | 3 | 25 | 209 | 8.4 | - | - | 550* | 10+14 |
| | | | | | | | - | - | 560 | |
| **janv-26** | Oui | Oui à faible + | 3 | 20 | 196 | 9.8 | - | - | 400* | 12 |
| | | | | | | | - | - | 580 | |
| **févr-45** | Oui | Oui + | 4 | 21 | 109 | 5.2 | - | - | 280* | >9 |
| | | | | | | | - | - | 500*** | |
| **mars-56** | Oui | Oui + | 1 | 8 | 129 | 16 | - | - | - | 0 |
| | | | | | | | - | - | 290 | |
| **mars-58** | Oui | Oui + et - | 1 | 8 | 97 | 12 | - | - | 440* | 7 |
| | | | | | | | - | - | 540 | |
| **déc-66** | Oui | Oui + | 3 | 27 | 220 | 8.1 | 120 | 240 | 530 | 8 |
| | | | | | | | - | - | 540 | |
| **févr-77** | Non | Non | 2 | 19 | 88 | 4.6 | 34 | 200 | 310 | 0 |
| | | | | | | | | | | |
| **févr-80** | Non | Non | 3 | 14 | 96 | 6.9 | 49 | 180 | 510 | 7 |
| | | | | | | | | | | |
| **févr-99** | Faible | Oui + et - | 3 | 23 | 108 | 4.7 | 47 | 140 | 370 | 3 |
| | | | | | | | | | | |
| **mars-02** | Non | Non | 3 | 20 | 131 | 6.6 | 55 | 140** | 480** | 10 |
| | | | | | | | | | | |
| **janv-03** | Non | Oui - | 2 | 12 | 114 | 9.5 | 136 | 140** | 540** | 9 |
| | | | | | | | 123 | | | |
| **janv-11** | Oui | Oui + | 2 | 7 | 88 | 12.6 | 190 | >260** | 500 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

* : Hydrogramme déterminé à partir d'un modèle pluie-débit simplifié, en 2011. Les débits mentionnés ci-après sont donc à prendre avec précaution. De plus, ce modèle n'intègre pas les effets de la neige et du gel.

** : Hydrogramme d'allure suspecte

La pluviométrie enregistrée arrive sur un sol qui est le plus souvent déjà saturé en eau. Le nombre d'événements pluviométriques à l'origine des crues est en moyenne de 3 pour une durée moyenne de 15 à 20 jours. L'intensité de pluie est en moyenne de 9 mm/j.

- ✓ Crues d'hiver longues

Les crues longues d'hiver sont générées par une succession d'épisodes pluvieux de durée totale supérieure à 30 jours. Elles entraînent les maximums constatés sur le bassin versant : autant sur la partie aval que sur la partie amont. Ce sont ces crues qui **impactent le plus notre secteur d'étude et qui peuvent provoquer des durées de submersion particulièrement importantes.**

Les crues marquantes de cette catégorie sont celles de mars 1970, décembre 1993, janvier 1995 et mars 2001. Pour cette dernière crue, le débit de période de retour 2 ans sur l'Oise à Creil a été dépassé durant 37 jours. Parmi ces crues longues : 1/3 n'ont été influencées ni

par le gel ni par la neige, 20 % ont été influencées notablement à la fois par la neige et le gel, 10 % n'ont été influencées notablement que par la neige.

Le facteur neige est beaucoup moins influent que pour les crues courtes. En effet, seulement 1/3 des crues longues d'hiver ont eu un déroulement notablement influencé par la neige. Parmi ces crues la neige a été un facteur aggravant dans 1 cas sur 3 uniquement.

Aucune n'a été influencée que par le gel.

Les caractéristiques des épisodes pluvieux et des éventuelles autres influences climatiques ayant abouties à ces inondations sont reprises dans le tableau suivant.

**Tableau 3-7 : Caractéristiques des facteurs caractéristiques des crues longues d'hiver (source : Étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise)**

| Crue | Influence | | Précipitations intenses | | | | Débit max dans les cours d'eau en m3/s | | | Durée dépasse-ment du débit seuil à Creil |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gel | Neige | Nb pluies | Durée total (j) | Cumul Oise amont (mm) | Intensité moyenne en mm/j | Oise à Hirson | Aisne à Mouron | Oise à Creil | |
| **mars-10** | Faible | Faible + | 5 | 45 | 190 | 4.2 | - | - | 380* | 1+5 |
| | | | | | | | - | - | 540 | |
| **déc-44** | Non | Non | 4 | 33 | 247 | 7.5 | - | - | 470* | 23 |
| | | | | | | | - | - | 430*** | |
| **janv-66** | Non | Oui - | 5 | 32 | 226 | 7.1 | 90 | 180 | 510 | 30 |
| | | | | | | | - | - | - | |
| **déc-67** | Oui | Oui + et - | 4 | 35 | 198 | 5.7 | 76 | 235 | 460 | 2 |
| | | | | | | | | | | |
| **mars-70** | Oui | Oui + | 6 | 34 | 203 | 6 | 53 | 310** | 540 | 2+14 |
| | | | | | | | | | 530 | |
| **déc-93** | Non | Faible + | 4 | 41 | 304 | 7.4 | 180 | 300 | 640 | 25 |
| | | | | | | | 160 | | 640 | |
| **janv-95** | Non | Faible + | 5 | 42 | 269 | 6.4 | 110 | 280 | 670 | 14 |
| | | | | | | | 106 | | 670 | |
| **janv-01** | Non | Non | 3 | 39 | 190 | 4.9 | 76 | 140** | 460 | 7+6+7 |
| | | | | | | | 95 | | | |
| **mars-01** | Non | Non | 4 | 41 | 244 | 6 | 48 | 170** | 600 | 37 |
| | | | | | | | | | | |

* : Hydrogramme déterminé à partir d'un modèle pluie-débit simplifié, en 2011. Les débits mentionnés ci-après sont donc à prendre avec précaution. De plus, ce modèle n'intègre pas les effets de la neige et du gel.

** : Hydrogramme d'allure suspecte

La pluviométrie enregistrée arrive sur un sol qui est le plus souvent déjà saturé en eau. Le nombre d'événement pluviométrique à l'origine des crues est en moyenne de 4 à 5 pour une durée moyenne de 40 jours. L'intensité de pluie est en moyenne de 6 mm/j.

En conclusion, les crues attendues comme pouvant causer les inondations les plus importantes sur le secteur du PPRI de l'Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence interviennent en hiver et sont globalement longues, dues à une succession d'épisodes pluvieux. C'est ce type d'événement qui est donc retenu pour la détermination de l'aléa de référence sur la zone d'étude.

### 3.2.2.4 Sur les crues de référence analysées

Différentes crues de référence ont été retenues dans les études CSNE et ARC pour analyser les situations actuelles et projetées. Les caractéristiques de celles-ci sont présentées ci-après. Par ailleurs, la crue de référence pour définir l'aléa du PPRI étant la crue centennale,

les hydrogrammes statistiques estimés à l'occasion de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise sont également présentés.

## A- Étude CSNE

Le cahier des charges de la présente étude prévoyait que les hydrogrammes de la crue de référence du projet CSNE soient repris pour simuler la crue de référence du PPRI. Il convient donc d'analyser la pertinence de cette hypothèse avant sa mise en œuvre.

Le modèle hydraulique construit dans le cadre du projet CSNE impose les conditions aux limites amont à Condren sur l'Oise et à Berry-au-Bac sur l'Aisne. Ces deux points sont situés très en amont du secteur d'étude. Il paraît donc difficile de les valoriser en l'état dans le cadre de l'étude, si toutefois ils correspondaient aux exigences de la crue de référence telle que définie dans le PPRI (crue centennale sur l'ensemble du linéaire modélisé).

Différentes crues de référence ont été analysées dans le cadre du rapport d'état initial hydraulique. Elles sont synthétisées dans le tableau ci-dessous.

**Tableau 3-8 : Synthèse des crues de référence simulées dans le cadre du projet CSNE**

| Crue caractéristique | Oise | | Aisne | |
|---|---|---|---|---|
| | Débit de pointe à Condren (m3/s) | Date et période de retour | Débit de pointe à Berry-au-Bac (m3/s) | Date et période de retour |
| Crue de plein bord | 129 | Déc 1992<br>2 ans | 191 | Dec 1992<br>2 ans |
| Crue Oise en avance sur Aisne | 317 | Déc 1993<br>40 ans | 478 | Dec 1993<br>40 ans |
| Crue Aisne en avance sur Oise | 182 | Mars 2001<br>4 ans | / | Mars 2001<br>10 ans |
| Crue centennale de l'Oise | 365 | -<br>100 ans | 478 | Dec 1993<br>40 ans |

Il est à noter que la crue centennale de l'Oise à Condren est obtenue par homothétie de la crue de 1993 au débit de pointe déterminé par analyse fréquentielle à la station de Condren.

Comme illustré dans le tableau ci-avant, la crue caractéristique « crue centennale de l'Oise » est celle qui se rapprocherait le plus de la crue de référence telle qu'elle est définie dans un PPRI. Cependant, plusieurs raisons permettent de penser que ce n'est pas le cas :

- ✓ **Le calcul du caractère centennal** de la crue est vérifié en débit de pointe à Condren, mais **ne l'est pas sur le volume de la crue**. De plus, le caractère centennal de la crue n'est pas forcément vérifié, y compris en **débit de pointe, à l'aval de Condren** (Sempigny, confluence avec l'Aisne), et donc à proximité de notre zone d'étude ;
- ✓ L'hydrogramme de la crue de 1993 sur l'Aisne à Berry-au-Bac est repris tel quel pour simuler la crue centennale sur l'Oise. Il n'y a donc **pas de crue centennale modélisée sur l'Aisne, ni en débit de pointe, ni en volume**.

L'hydrogramme utilisé sur l'Aisne, outre le fait qu'il ne l'est pas au droit de notre zone d'étude, n'est donc valorisable en l'état ;

- ✓ L'hypothèse de concomitance retenue est celle de la crue de 1993, pour laquelle la pointe de débit est arrivée en avance sur l'Oise : l'hypothèse d'une concomitance des pointes de crue sur l'Aisne et l'Oise (telle qu'observée en 1995) n'est donc pas valorisée ici.

Sur la base de ces éléments, il est clair que les hydrogrammes initialement prévus pour être utilisés pour la définition de l'aléa de la crue de référence du PPRI ne peuvent être repris en l'état.

## B- Étude Hydratec pour l'ARC

Les hydrogrammes retenus pour simuler l'impact des aménagements testés dans le cadre de cette étude sont ceux de la crue de février 1995 sur l'Oise à Sempigny et sur l'Aisne à Berry-au-Bac. Comme décrit plus haut, cette crue n'était centennale ni sur l'Aisne, ni sur l'Oise à l'amont de la confluence, et sa période de retour était de l'ordre de 80 ans à Venette.

Sur cette base, il apparaît clairement que les hydrogrammes utilisés dans le cadre de cette étude ne peuvent être réutilisés pour la définition de l'aléa de la crue de référence du PPRI.

## C- Étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise

Les principales conclusions de l'étude, quant aux différentes méthodes utilisées pour générer les débits synthétiques, sont les suivantes :

- ✓ Il apparaît que sur la quasi-totalité des stations :
  - En termes de débits de pointe**, la méthode des courbes enveloppes donne des valeurs cohérentes** avec les méthodes plus classiques : ajustements réalisés sur les débits et application de la méthode du Gradex, dans leurs plages de validité.
  - En termes de volumes, les hydrogrammes synthétiques générés ont des formes tout à fait comparables aux hydrogrammes des crues historiques.
- ✓ La **méthode SHYREG** donne, en général, des valeurs cohérentes avec les autres méthodes pour les stations de tête de bassin. **Plus en aval, ces valeurs deviennent systématiquement supérieures aux autres méthodes** avec une inflexion de la courbe (des débits de pointes statistiques) type « exponentielle » peu cohérente avec les caractéristiques de bassin versant (effet d'écrêtement du lit majeur mal pris en compte, la traversée des terrains perméables semble mal appréciée…).
- ✓ La méthode des courbes enveloppes présente, entre autres, l'avantage de disposer d'une cohérence amont-aval et peut donc se soustraire au défaut ponctuel de mesure d'une station intermédiaire.

Sur la base de ces conclusions, les résultats obtenus par la méthode des courbes enveloppes (avec pluie de durée 25 jours) sont donc considérés, pour la définition de l'aléa de référence, sur le secteur d'étude.

Les points de référence à proximité du secteur d'étude où les hydrogrammes synthétiques sont reconstitués sont les suivants :

- ✓ Oise à Sempigny ;
- ✓ Aisne à Berry-au-Bac ;
- ✓ Aisne à Soissons ;
- ✓ Oise à Creil.

A fin de comparaison, les hydrogrammes de certaines des principales crues historiques récentes (décembre 1993, janvier 1995, janvier 2001 et janvier 2003) ont également été reconstitués au droit de ces points et sont présentés ci-après. Par ailleurs, les débits caractéristiques de crue ont également été calculés sur l'Oise au Plessis-Brion et sur l'Oise à Venette.

Les hydrogrammes synthétiques (périodes de retour 10 et 100 ans) et historiques principaux à proximité de la zone d'étude sont présentés sur les graphiques ci-dessous, tirés de l'étude hydrologique globale du bassin de l'Oise.

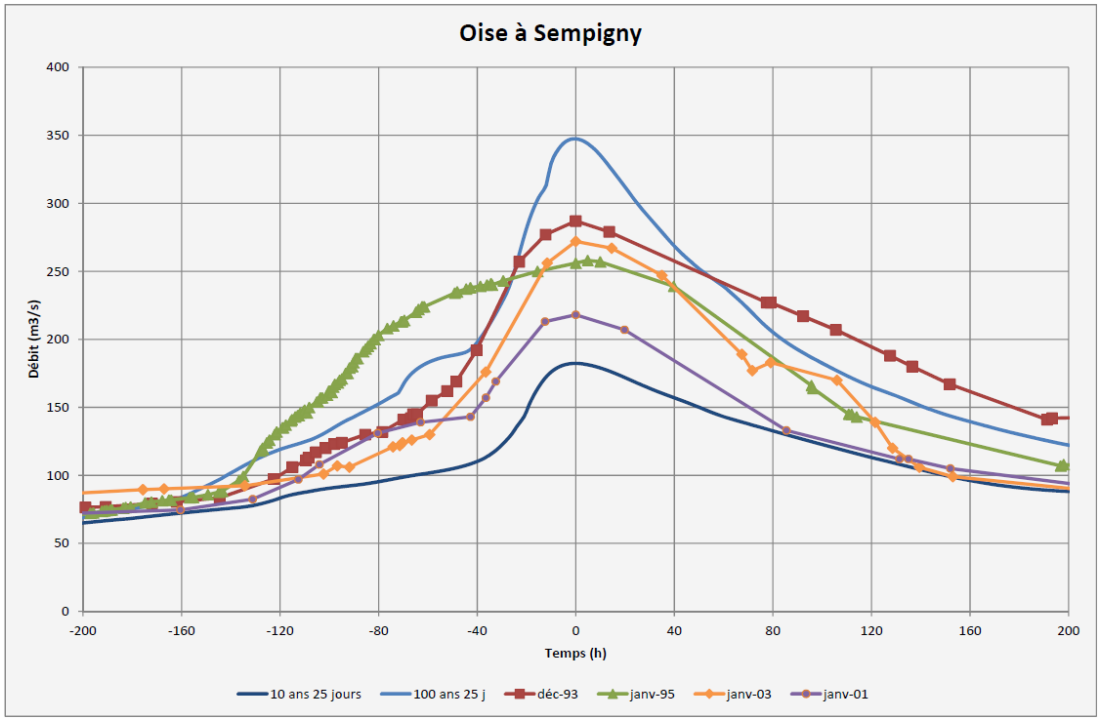



**Figure 3–1 : Hydrogrammes reconstitués de l'Oise à Sempigny - BV de 4290 km² (source : Etude hydrologique globale du bassin de l'Oise – juin 2013)**

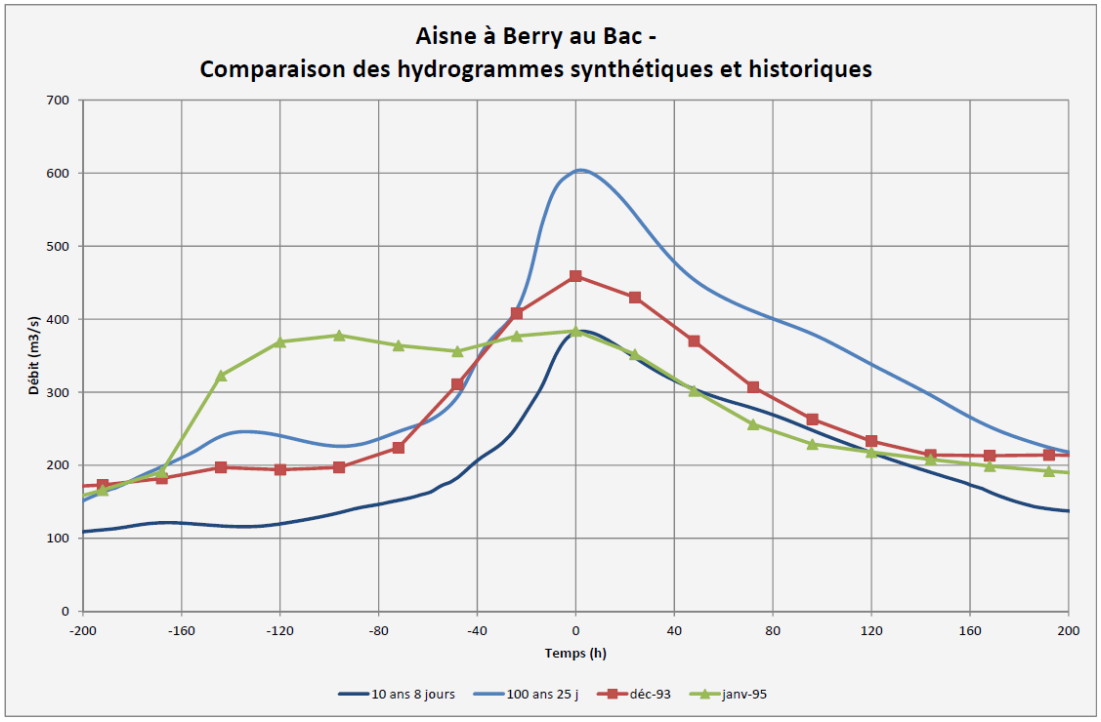



**Figure 3–2 : Hydrogrammes reconstitués de l'Aisne à Berry-au-Bac - BV de 5230 km² (source : Etude hydrologique globale du bassin de l'Oise – juin 2013)**

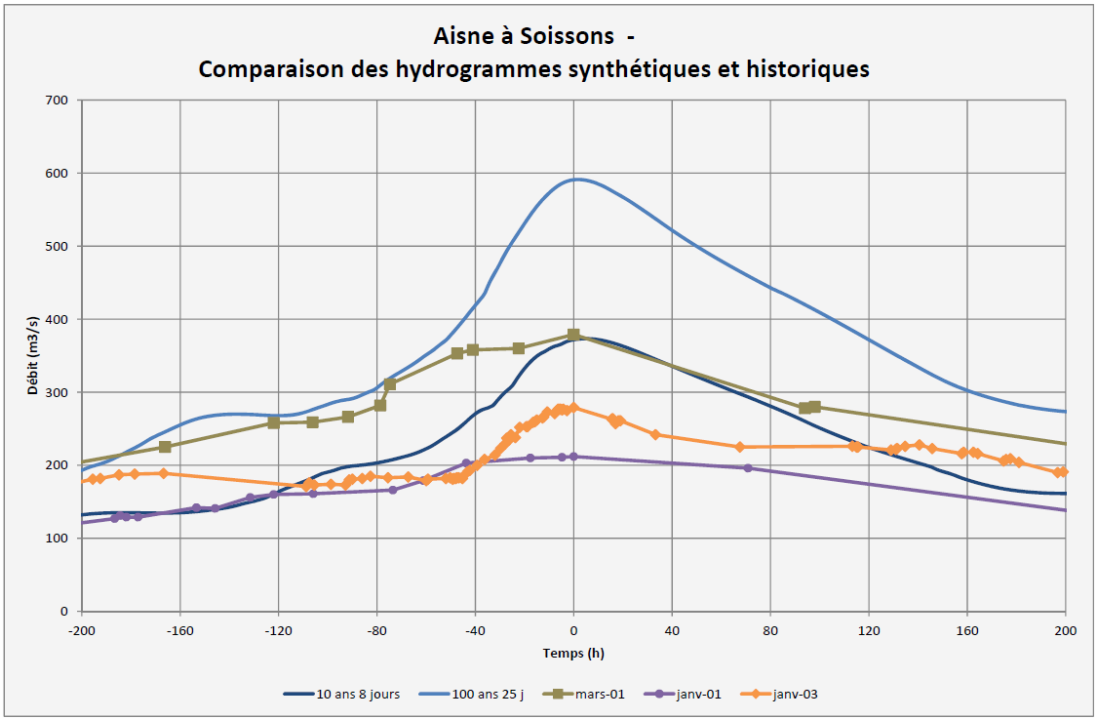



**Figure 3–3 : Hydrogrammes reconstitués de l'Aisne à Soissons - BV de 7350 km² (source : Etude hydrologique globale du bassin de l'Oise – juin 2013)**

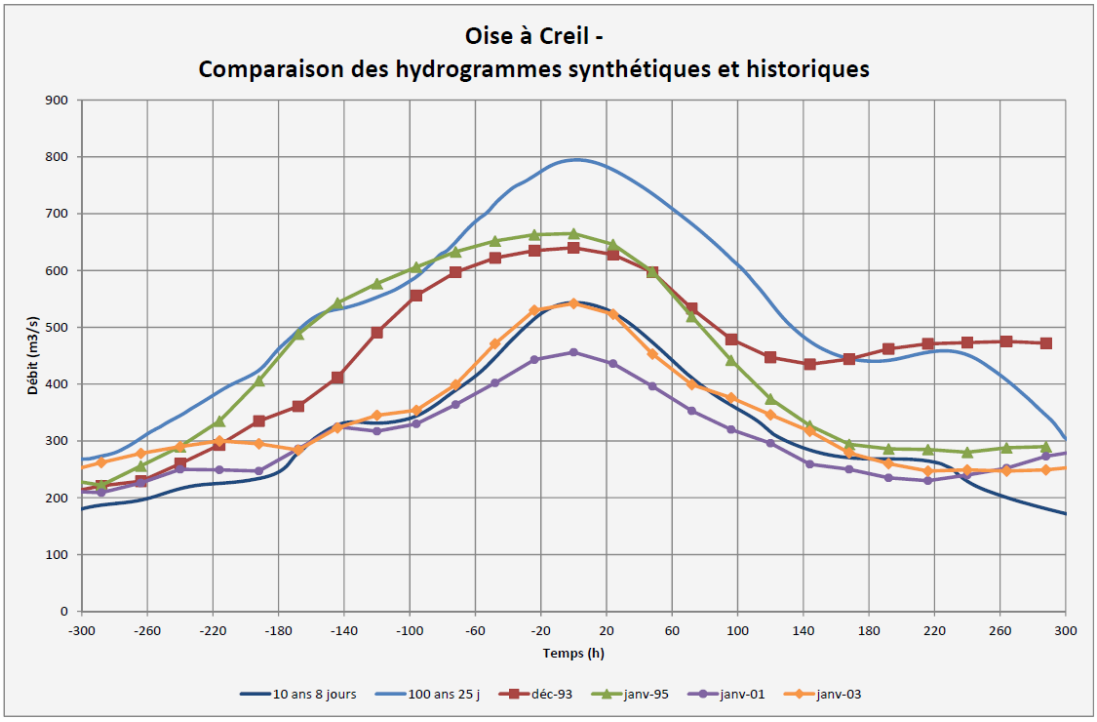



**Figure 3–4 : Hydrogrammes reconstitués de l'Oise à Creil - BV de 14200 km² (source : Etude hydrologique globale du bassin de l'Oise – juin 2013)**

Les débits synthétiques de crue pour différentes périodes de retour au droit de notre zone d'étude sont présentés dans le tableau ci-dessous. Pour rappel, les valeurs présentés ici sont celles calculées par la méthode des courbes enveloppes, jugée la plus fiable au niveau du secteur d'étude.

**Tableau 3-9 : Tableau récapitulatif des débits statistiques issus de l'étude hydrologique globale du bassin versant de l'Oise aux droits des points d'intérêt du secteur d'étude**

| Station | Période de retour (ans) | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 10 | 20 | 30 | 50 | 100 | 200 | 500 | 1000 |
| Oise à Sempigny | 180 | 240 | 260 | 300 | 350 | 400 | 460 | 510 |
| Oise au Plessis-Brion | 180 | 240 | 260 | 300 | 350 | 400 | 460 | 510 |
| Aisne à Soissons | 370 | 430 | 470 | 510 | 590 | 660 | 740 | 790 |
| Oise à Venette | 540 | 620 | 680 | 750 | 860 | 960 | 1100 | 1200 |
| Oise à Creil | 550 | 610 | 650 | 690 | 800 | 890 | 1050 | 1150 |

Considérant ces valeurs, il apparaît que :

- ✓ **Les apports intermédiaires peuvent être considérés négligeables** entre les stations de référence sur notre zone d'étude ;
- ✓ **On ne peut a priori pas considérer une hypothèse de concomitance totale des pics de crue au droit de la zone d'étude** (somme des débits à Soissons et au Plessis Brion supérieure au débit déterminé à Venette).

Ces constats seront à garder en tête pour les prises d'hypothèses lors de la modélisation hydraulique en phase 2 de l'étude.

## 3.3 Hypothèses hydrologiques retenues pour la caractérisation de l'aléa

Sur la base de la synthèse des données hydrologiques disponibles sur le secteur d'étude, il apparaît clair que les travaux menés dans le cadre de l'étude hydrologique globale du bassin de l'Oise finalisée en 2013 doivent être principalement valorisés dans le cadre de la définition de l'aléa de référence. C'est notamment le cas des hydrogrammes synthétiques de période de retour 100 ans (tant en débit de pointe qu'en volume) définis au droit de points de référence situés à proximité de notre zone d'étude (Oise à Sempigny, Aisne à Soissons, Oise à Venette et Oise à Creil).

Les caractéristiques de l'aléa de référence considéré sont les suivantes :

- ✓ Crue hivernale longue ;
- ✓ Hydrogrammes amont correspondant à l'événement centennal définis à Sempigny sur l'Oise et à Soissons sur l'Aisne ;
- ✓ Débits de pointe à l'aval centennaux (débits cibles) calculés à Venette et à Creil sur l'Oise ;
- ✓ Hypothèse de concomitance des crues de l'Oise et de l'Aisne retenue : l'objectif est d'atteindre le débit de pointe centennal à Venette à partir des hydrogrammes centennaux injectés à Sempigny et Soissons.

En complément des éléments listés ci-dessus, il convient de souligner que le modèle hydraulique utilisé pour la détermination de l'aléa de référence s'étend jusqu'à la Seine. La condition aval renseignée fait l'objet d'une analyse spécifique présentée dans le rapport de phase 2.

# 4

# Étude historique et enquêtes de terrain

L'objectif de ce chapitre est de constituer un référentiel historique homogène des crues sur les linéaires de cours d'eau étudiés à partir des différentes sources de données et de les confronter aux informations recueillies lors des enquêtes de terrain.

## 4.1 Méthodologie

L'élaboration de l'étude historique des phénomènes d'inondation repose sur les étapes suivantes :

- ✓ Collecte des données disponibles sur les crues auprès des différents acteurs sur le territoire, notamment les communes, les Établissements Publics de Coopération Intercommunale (EPCI) et les partenaires institutionnels : ces données incluent des repères et laisses de crues, des contours représentant la limite des Plus Hautes Eaux (PHE), des photos des crues, des témoignages de riverains des rivières ou de toute autre personne ayant une connaissance historique sur les crues,… ;
- ✓ Visite de terrain permettant de vérifier ou de compléter les données collectées ;
- ✓ Confrontation des données collectées, de manière à estimer d'éventuelles incertitudes pesant sur elles ;
- ✓ Établissement d'une cartographie de synthèse de l'ensemble des données valorisables.

La constitution du référentiel de données sur les crues historiques du secteur s'est basée sur une collecte de données la plus exhaustive possible, conduite selon les étapes suivantes :

- ✓ Enquête auprès des communes de l'ensemble du territoire, par la remise en mains propres d'un questionnaire et de cartes à l'occasion d'une réunion en sous-préfecture doublé par un envoi postal ;
- ✓ Entretiens avec l'ensemble des communes sur la base de ces documents, suivis de visites de terrain ;
- ✓ Collecte de données auprès des EPCI (Agglomération de la Région de Compiègne (ARC), Communauté de Communes de la Plaine d'Estrées,

Communauté de Communes des Pays d'Oise et d'Halatte, Communauté de Communes de la Basse Automne), suivie d'une réunion de présentation/discussion avec leurs représentants ;

- ✓ Collecte de données auprès des partenaires institutionnels, suivie d'une réunion de synthèse des informations collectées : les partenaires institutionnels sollicités sont :
  - la DDT de l'Oise,
  - le Service de Prévision des Crues Oise Aisne (SPCOA),
  - la DREAL Picardie,
  - la DRIEE,
  - l'Entente Oise-Aisne,
  - le Service Interministériel de Défense et de la Protection Civile (SIDPC),
  - le Conseil Général de l'Oise,
- ✓ Voies Navigables de France (VNF) a également été sollicité (via le service technique de la voie d'eau et le projet CSNE),
- ✓ Recherche de documents dans les archives du SIPDC en préfecture et dans les archives du SPC OA ;
- ✓ Analyse et valorisation des informations ainsi recueillies ainsi que celles fournies par les partenaires de l'étude (projet CSNE et étude Hydratec de la confluence pour l'ARC notamment) ;
- ✓ Analyse et valorisation des informations cartographiques (AZI notamment) disponibles auprès des partenaires techniques de l'étude ;
- ✓ Analyse des archives nationales collectées dans le cadre de l'EPRI par la DREAL.

Il est à noter que les documents collectés aux différentes archives sont difficilement valorisables. En effet, la plupart des informations ont déjà été exploitées dans le cadre d'études antérieures et/ou par le SPC OA et l'Entente Oise-Aisne. D'un commun accord, il a donc été convenu que l'ensemble des informations historiques des archives a été balayé et est retranscrit dans les autres documents analysés par SAFEGE.

## 4.2 Collecte des données disponibles

### 4.2.1 Enquêtes auprès des communes

#### 4.2.1.1 Démarche adoptée

Au démarrage de l'étude, une réunion regroupant l'ensemble des communes de la zone d'étude s'est tenue en sous-préfecture de Compiègne le 17 avril 2014 pour leur exposer le déroulement de l'étude. A cette occasion, un questionnaire d'enquête relatif aux problèmes d'inondation sur le territoire leur a été remis. Cette remise a été doublée par l'envoi d'un questionnaire par courrier à l'ensemble des communes concernées par la présente étude le 6 mai 2014.

Ce questionnaire, après avoir confirmé l'existence de problèmes liés aux inondations par débordement et/ou remontées de nappes de la rivière sur le territoire communal, s'attache à identifier auprès des communes l'existence de données historiques relatives à ces phénomènes.

A la suite de l'envoi du questionnaire en mai 2014, un certain nombre de relances téléphoniques a été réalisé au cours du mois de juin et du début du mois de juillet, de manière à maximiser la probabilité de retour. Ces prises de contacts téléphoniques ont été l'occasion de fixer des rendez-vous avec l'ensemble des communes, qu'elles aient ou non retourné le questionnaire. Pour chaque commune ayant répondu aux sollicitations, un entretien s'est tenu avec un ou plusieurs représentant(s) au cours des mois de juillet et août 2014. L'objectif était de mieux cerner les problématiques d'inondation sur leur territoire, et notamment de collecter des informations précises quant aux crues historiques. Ces entretiens se sont accompagnés de visites de terrain avec le(s) représentant(s) des communes.

La carte suivante présente les différents retours des communes aux sollicitations de SAFEGE.

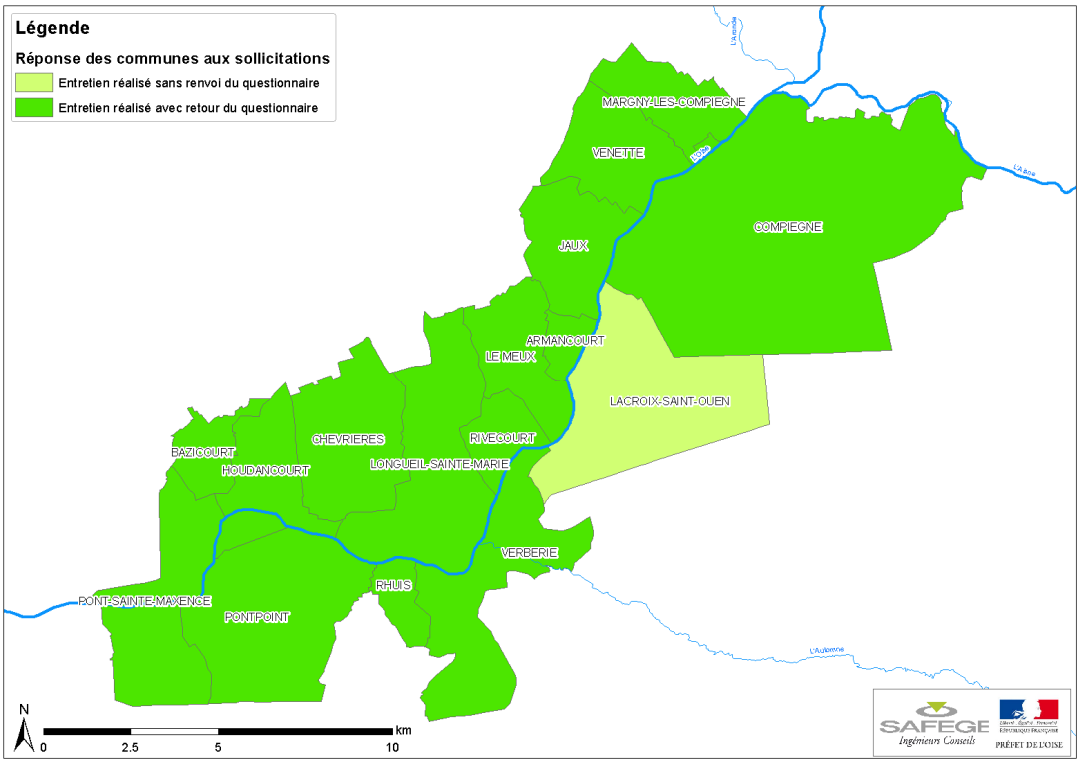



**Figure 4–1 : Carte de synthèse des réponses aux questionnaires adressés aux communes**

Le taux de retour des communes est très satisfaisant. Seule la commune de Lacroix-Saint-Ouen n'a pas pu retourner le questionnaire faute d'informations. Ce constat est à nuancer car les questionnaires récupérés sont variablement remplis selon les données disponibles dans la commune et/ou la mémoire des personnes ayant participé à leur élaboration.

L'ensemble des questionnaires remplis et des comptes-rendus d'entretien avec les communes est porté en Annexe 1. De même que pour les questionnaires, les comptes-rendus de visite/entretien sont variablement riches en fonction de la connaissance globale du secteur des différents intervenants et notamment du comportement de l'Oise en cas de crue.

Quelques laisses de crue sur le territoire ont été localisées pendant ces entretiens, soit à partir de témoignages des élus, des services techniques ou des habitants, soit à partir de photographies prises lors de crues historiques.

Les visites ont permis à certains endroits de mieux appréhender les écoulements lors des débordements, permettant d'étayer la prise d'hypothèses de la phase 2 de l'étude.

Par ailleurs, ces rencontres ont été l'occasion de faire un premier recensement des enjeux présents sur le territoire et de mieux cerner les problématiques liées au développement urbain sur chaque commune.

## 4.2.2 Collecte des données auprès des partenaires de l'étude

Les partenaires de l'étude, hors communes, ont également été sollicités individuellement dans le cadre du recueil des données. Les différentes données collectées dans ce cadre sont présentées ci-après.

### 4.2.2.1 Laisses et contours d'inondation

Le contour d'inondation de la crue de décembre 1993/janvier 1994 provenant de l'Atlas des Zones Inondables (AZI) de l'Oise et de l'Aisne réalisé par la DDT de l'Oise en février 1997 a été collectée au format SIG. Il concerne l'ensemble de la zone d'étude.

Les zonages du PPRI actuel ont également été collectés au format SIG. Sur de nombreuses communes les contours d'inondations passées semblent correspondre avec ces zonages.

- ✓ Laisses de crue :
  - de l'Entente Oise Aisne issues d'études ISL (2 couches) ;
  - de l'ARC (Agglomération de la Région de Compiègne) issues de l'étude confluence réalisée par Hydratec en 2005.

Plusieurs études et archives ont permis d'identifier un certain nombre de laisses complémentaires sur le territoire :

- ✓ Fichier de laisses de l'Entente Oise-Aisne ;
- ✓ Fichier de laisses du SPCOA ;
- ✓ Cahier de laisses de crue du SNS (en collaboration avec le CETE) ;
- ✓ Étude d'état initial hydraulique dans le cadre du projet du CNSE, réalisé par le groupement SOGREAH/INGEROP en 2008.

Les laisses de crues compilées dans le cadre du présent inventaire sont listées dans le tableau en Annexe 3.

L'ensemble de ces informations est repris dans l'atlas des cartes historiques.

### 4.2.2.2 Arrêtés CATNAT

L'étude de la base de données sur les catastrophes naturelles (BD GASPAR) a permis de recenser pour :

- ✓ les inondations, coulées de boue et mouvements de terrain, 16 déclarations de catastrophes naturelles pour la tempête de décembre 1999, soit la totalité de la zone d'étude. Cet événement est néanmoins à nuancer, celui-ci faisant davantage référence à des dommages liés au ruissellement ou à des coulées de boue plutôt qu'à d'importants débordements de l'Oise ;

- ✓ les inondations par remontées de nappe phréatique 5 déclarations de catastrophe naturelle entre mars et avril 2001 (Armancourt, Compiègne, Pont-Sainte-Maxence et 2 déclarations à Lacroix-Saint-Ouen) ;
- ✓ les inondations et coulées de boue (incluant donc les inondations par débordement de cours d'eau) :
  - **2** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue de **mai 1986** (Compiègne, Margny-lès-Compiègne) ;
  - **1** déclaration de catastrophe naturelle pour la crue de **mai 1988** (Verberie) ;
  - **1** déclaration de catastrophe naturelle pour la crue de **juin 1992** (Compiègne, Margny-lès-Compiègne, Pontpoint) ;
  - **13** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue de **décembre 1993** (Armancourt, Chevrières, Compiègne, houdancourt, Jaux, Lacroix-Saint-Ouen, Longueil-Sainte-Marie, Margny-lès-Compiègne, Le Meux, Pontpoint, Pont-Sainte-Maxence, Venette, Verberie) ;
  - **15** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue de **janvier 1995** (Armancourt, Chevrières, Compiègne, houdancourt, Jaux, Lacroix-Saint-Ouen, Longueil-Sainte-Marie, Margny-lès-Compiègne, Le Meux, Pontpoint, Pont-Sainte-Maxence, Rhuis, Rivecourt, Venette, Verberie) ;
  - **6** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue de **juin 1997** (Compiègne, Jaux, Lacroix-Saint-Ouen, Margny-lès-Compiègne, Le Meux, Venette) ;
  - **2** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue de **juillet 1997** (Compiègne, Longueil-Sainte-Marie) ;
  - **3** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue de **septembre 1999** (Compiègne, Lacroix-Saint-Ouen, Margny-lès-Compiègne) ;
  - **1** déclaration de catastrophes naturelles pour la crue de **juillet 2000** (Lacroix-Saint-Ouen) ;
  - **6** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue **de mars 2001** (Armancourt, Compiègne, Houdancourt, Lacroix-Saint-Ouen, Longueil-Sainte-Marie, Margny-lès-Compiègne, Pontpoint, Pont-Sainte-Maxence, Venette, Verberie) ;
  - **2** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue de **juillet 2001** (Jaux, Longueil-Sainte-Marie) ;
  - **4** déclarations de catastrophes naturelles pour la crue de **janvier 2003** (Jaux, Pontpoint, Pont-Sainte-Maxence) ;
  - **2** déclarations de catastrophe naturelle pour la crue d'**octobre 2004** (Compiègne, Pontpoint) ;
  - **2** déclarations de catastrophe naturelle pour la crue de **mai 2006** (Compiègne, Venette) ;

- **2** déclarations de catastrophe naturelle pour la crue de **mai 2009** (Le Meux, Pontpoint) ;
- **1** déclaration de catastrophe naturelle pour la crue de **juin 2009** (Pontpoint) ;
- **1** déclaration de catastrophe naturelle pour la crue de **juin 2010** (Pontpoint).

Les cartes ci-après présentent par commune le nombre de catastrophes naturelles recensées et leurs dates respectives pour les phénomènes :

- ✓ D'inondations et coulées de boue ;
- ✓ D'inondations par remontées de nappe.

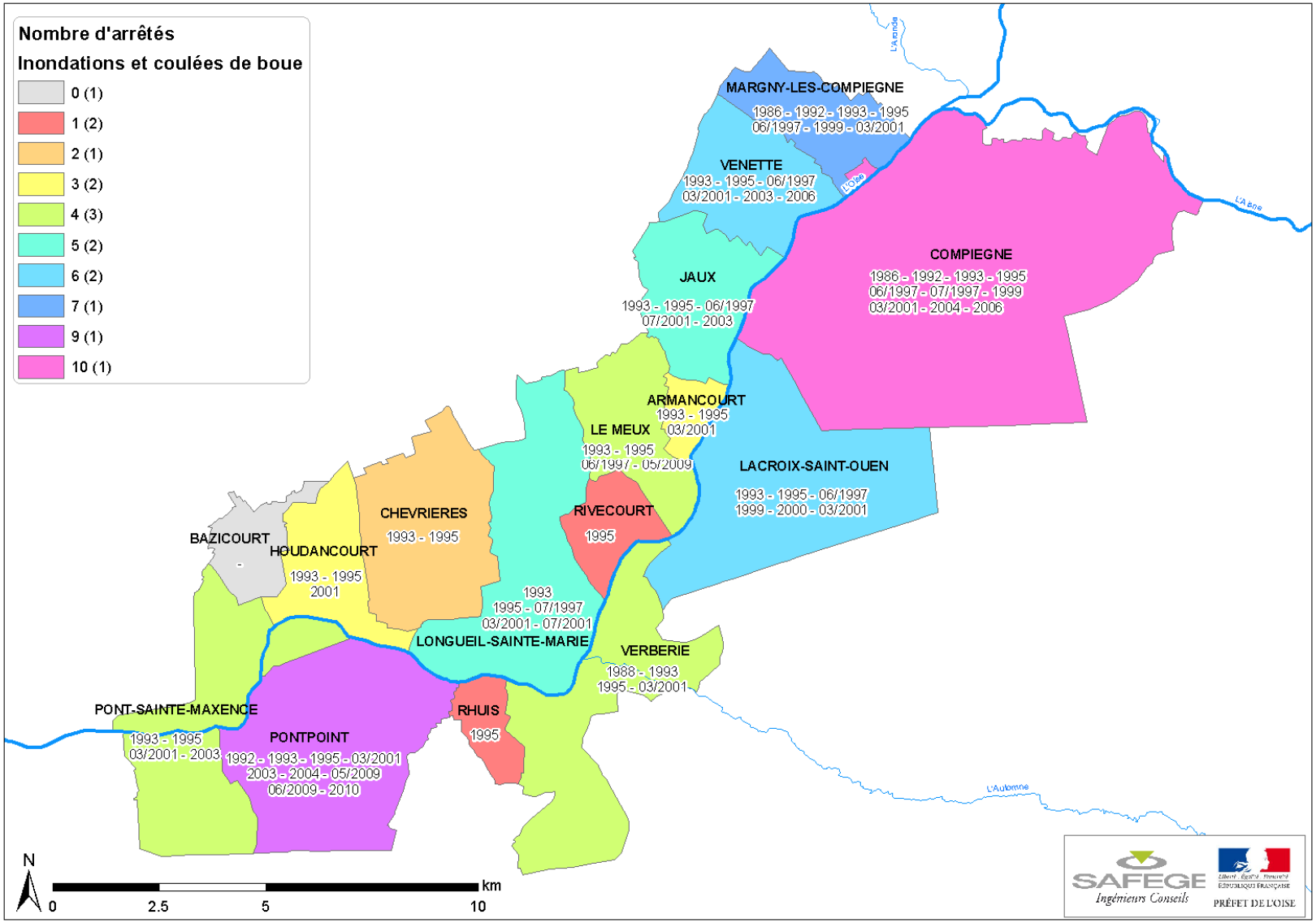



**Figure 4–2 : Carte du nombre d'arrêtés de catastrophe naturelle recensés par commune et leurs dates respectives pour le risque « inondations et de coulées de boue »**

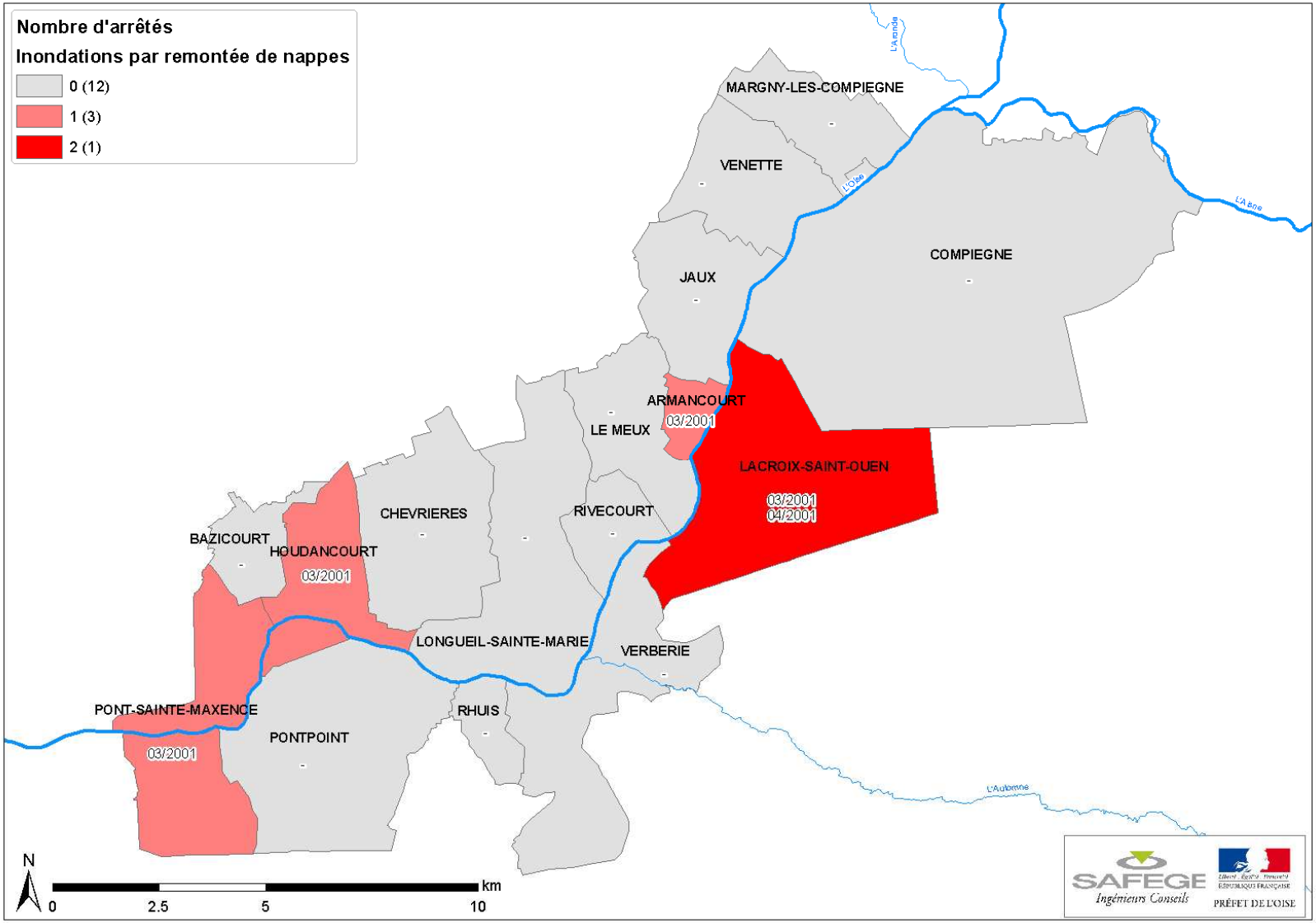



**Figure 4–3 : Carte du nombre d'arrêtés de catastrophe naturelle recensés par commune et leurs dates respectives pour le risque « inondation par remontée de nappe »**

#### 4.2.2.3 Informations relatives aux formations superficielles

Par ailleurs, une couche SIG des alluvions sur l'ensemble du secteur d'étude a été fournie par la DREAL Picardie : celle-ci est valorisée dans le cadre de l'analyse hydrogéomorphologique prévue en phase 2 de l'étude.

### 4.2.3 Réunions avec les partenaires institutionnels

Après avoir été sollicités individuellement, les EPCI ont été réunis lors d'une réunion d'échanges d'informations le 8 octobre 2014. L'agglomération de la Région de Compiègne, la Communauté de Communes de la Basse Automne et l'Agence d'Urbanisme Oise la Vallée ont assisté à cet entretien.

Cette entrevue a permis de compléter l'inventaire des données sur la zone d'étude, mais aussi d'aborder les différents projets d'aménagements sur le secteur. Le compte-rendu de cette réunion est présenté en Annexe 2.

## 4.3 Cartographie des phénomènes d'inondation historiques

### 4.3.1 Atlas cartographique historique

La compilation des informations sur les crues historiques de l'Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence sous forme de cartes est présentée dans un atlas dédié, joint au présent rapport.

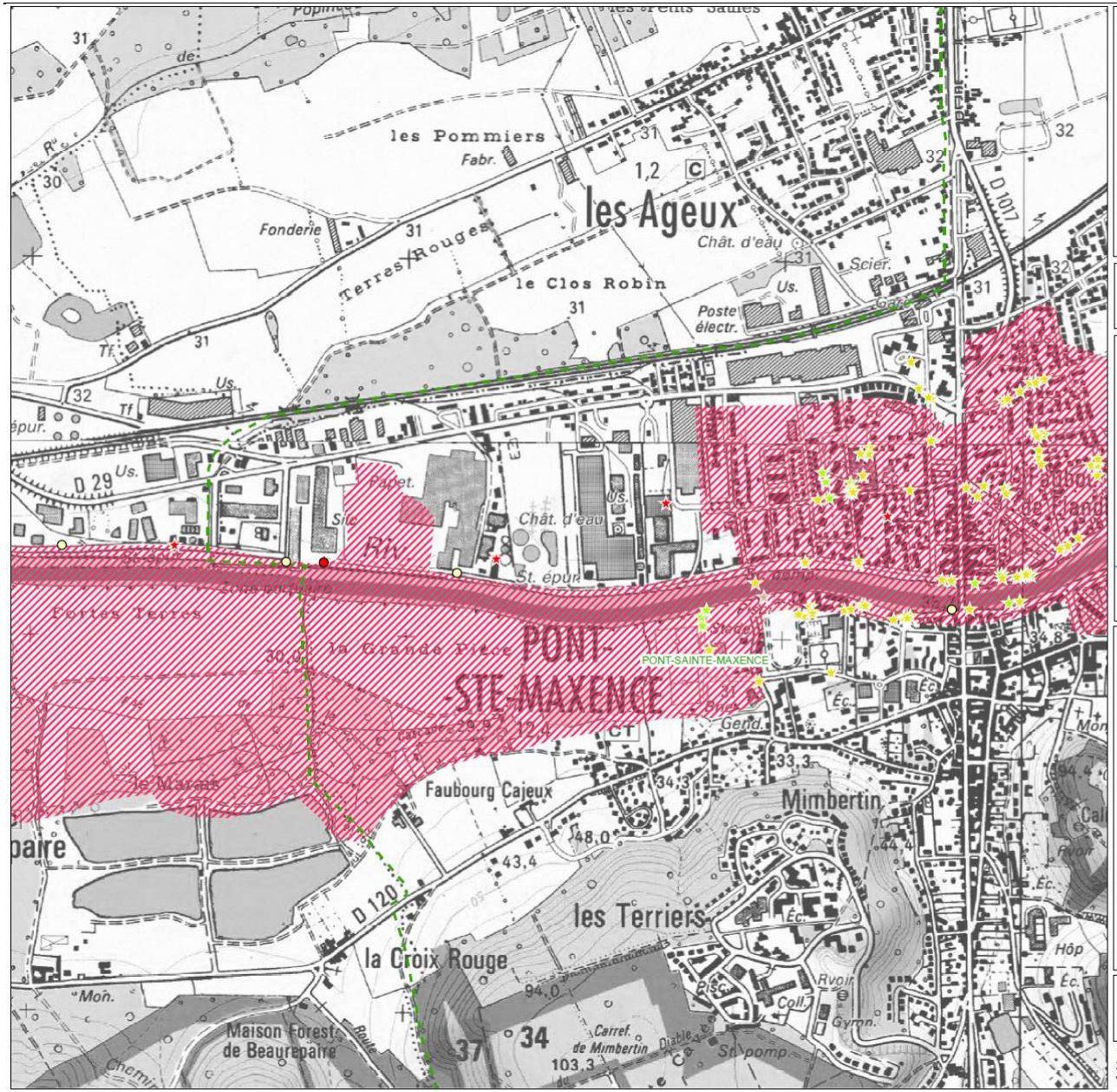
L'atlas cartographique historique compile, sur fond du Scan25 de l'IGN (datés de 2009), l'ensemble des enveloppes d'inondation des évènements historiques qu'il a été possible d'obtenir sur le secteur d'étude. Il est à noter que ces Scan25 ne sont pas à jour compte tenu des derniers aménagements/zones d'urbanisation. De plus, ils font état de l'aménagement de la vallée à un instant précis qui ne reflète pas la situation lors des crues plus anciennes (et notamment celles de 1993 et 1995). Le contour d'inondation pour la crue de 1993, issue de l'AZI a été représenté.

Les laisses et repères de crue provenant de différentes sources ont été regroupés dans un même fichier de points et les doublons supprimés. Certaines laisses ayant été placées aux centroïdes des communes ont été relocalisées à partir de l'adresse fournie. Une analyse croisée des sources a permis de préciser des données relatives à l'emplacement ou à la date des laisses recensées. Les différentes crues suivantes ont été documentées :

- ✓ 1993 ;
- ✓ 1995 ;
- ✓ 1996 ;
- ✓ 2003.

Cet atlas cartographique fait également apparaître les échelles limnimétriques présentes sur le secteur, localisées à partir des visites de terrain et des fiches d'échelle transmises par le SPCOA.

Un exemple d'une des planches de l'atlas est donné ci-après.



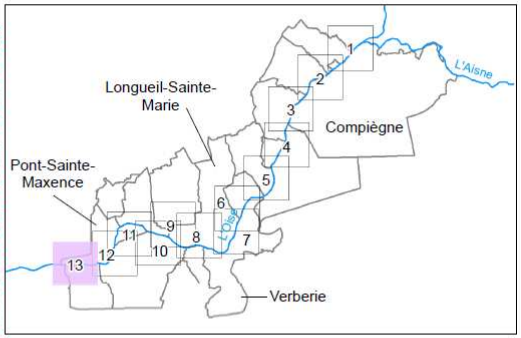

**Etude de l'aléa inondation sur la rivière Oise**
**Secteur Compiègne / Pont-Sainte-Maxence**

**Atlas historique**

Liberté · Égalité · Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE L'OISE
Direction Départementale des Territoires de l'Oise

Planche 13




Contours d'inondation
Crue de 1993, source AZI

Limites communales
Echelles limnimétriques

Laisses et repères de crue
- 1880
- 1882
- 1910
- 1926
- 1966
- 1993
- 1995
- 1996
- 2001
- 2003
- 2005

Photographies historiques
- 1910
- 1985
- 1988
- 1993
- 1994
- 1995
- 2001
- 2003
- 2011

N

Echelle 1 : 10 000

14DHF004
30/10/2014
Version 1.0

SAFEGE
Ingénieurs Conseils

### 4.3.2 Base de données géographique

Comme demandé dans le cahier des charges de l'étude, une base de données géographique dynamique (établie sous MapInfo) a été réalisée dans le cadre de la phase 1 de l'étude en complément du présent rapport et de l'atlas cartographique cité ci-dessus. La base de données géographique compile les éléments suivants au format TAB de Mapinfo :

**Tableau 4-1 : Tables SIG de la base de données dynamiques**

| Eléments collectés | Source | Nom | Format | Attributs |
|---|---|---|---|---|
| Echelles limnimétriques | Localisation sur la base de la visite terrain, des photographies historiques, et du PRNI | Echelles_ Limnimétriques .TAB | Point | Commune<br>Rivière<br>Commentaire |
| Photographies historiques dynamiques | Communes, SPC OA, géoréférencées parSAFEGE | localisation_ photos_ historiques .TAB | Point | Commune<br>Chemin vers la photographie pour ouverture dynamique<br>Rivière<br>Crue<br>Commentaire |
| Compilation des laisses | Diverses (voir plus haut), compilées par SAFEGE | laisses_ compilées .TAB | Point | X, Y, Z<br>Commune<br>Localisation<br>Commentaire<br>Fiabilité (pour les laisses disposant de cette information)<br>Rivière<br>Crue<br>Source |
| Communes et comptes-rendus | BD CARTHAGE, SAFEGE | COMMUNES .tab | Polygone | Commune<br>Retour de questionnaire (Oui/Non), Entretien réalisé (Oui/Non)<br>Chemin vers le compte-rendu de visite pour ouverture dynamique |
| Arrêtés de catastrophes naturelles | BD CARTHAGE, BD GASPAR | arretes_ CATNAT .TAB | Polygone | Commune<br>Nombre d'inondations et coulées de boue<br>Nombre d'inondations par remontées de nappes<br>Nombre d'inondations, coulées de boue et mouvements de terrain<br>Nombre total d'arrêtés de catastrophes naturelles<br>Dates des inondations et coulées de boues<br>Dates des inondations par remontée de nappes<br>Dates des inondations, coulées de boues et mouvements de terrain |
| Enveloppe de l'AZI | DDT Oise | AZI_ 1993.TAB | Polygone | |
| Sensibilité aux remontées de nappe | BRGM | sensibilite_ remontees_ nappes .TAB | Polygone | AleaN : code allant de 1 à 6 selon la sensibilité |
| SCAN25 | DDT Oise | - | Image | |

Un certain nombre de photographies des épisodes de crue collectées lors de l'inventaire des données historiques (par retour de questionnaire, lors des entretiens avec les communes ou dans les archives du SPCOA) ont également fait l'objet, dans la mesure du possible, d'un géoréférencement et sont intégrées à l'aide de liens dynamiques sous le logiciel SIG. Cette couche de points est également jointe au présent rapport en version numérique. Les photographies des laisses de crue effectuées lors des visites de terrain ont été intégrées à cette couche. Elles sont réparties de la manière suivante :

**Tableau 4-2 : Nombre de photographies historiques collectées et géoréférencées par commune et par crue**

| | Crue | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Communes | 1993 | 1995 | 2001 | 2003 | 2011 | Total |
| Armancourt | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Compiègne | 44 | 34 | 0 | 0 | 0 | 78 |
| Jaux | 23 | 4 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| Lacroix-Saint-Ouen | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Le Meux | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Longueil-Sainte-Marie | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| Margny-lès-Compiègne | 22 | 2 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| Pontpoint | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Pont-Sainte-Maxence | 18 | 101 | 0 | 32 | 1 | 152 |
| Rivecourt | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Venette | 14 | 4 | 2 | 0 | 0 | 20 |
| Verberie | 11 | 11 | 3 | 0 | 0 | 25 |
| Total | 157 | 169 | 5 | 32 | 3 | 366 |

Enfin, la base de données dynamique intègre les comptes-rendus des entretiens des communes et les questionnaires décrits précédemment.

# 5 Autres données collectées dans le cadre de la phase 1

Outre les données hydrologiques et historiques, un certain nombre d'informations complémentaires nécessaires à la définition de l'aléa dans la phase 2 de l'étude ont été collectées.

## 5.1 Données topographiques

Plusieurs types de données topographiques ont été collectés dans le cadre de la phase 1 de l'étude. Elles servent notamment de base à la construction des profils en travers et des liens d'échanges du modèle hydraulique réalisé en phase 2.

La principale source de données topographique est un MNT (Modèle Numérique de Terrain) fourni par la DDT de l'Oise. Ce MNT est issu d'un levé LiDAR réalisé par les services de l'IGN en 2013. Sa précision est de 1 m en X/Y et de 20 à 30 cm en Z. Il couvre l'ensemble de la vallée de l'Oise. Le MNT est donc une source de données précise et globale représentant la vallée dans son état actuel. Il est donc utilisé dans le cadre de la phase 2 de l'étude afin de représenter le lit majeur. En effet, le levé LiDAR ne permet pas d'acquérir d'altitude en dessous du niveau de l'eau. La topographie du lit mineur n'est donc pas représentée par cette source.

Outre cette source de données, d'autres informations topographiques complémentaires ont été collectées, et notamment :

- ✓ La bathymétrie du chenal de navigation sur l'Oise et l'Aisne : ces levés ont été réalisés par le Service de Navigation de la Seine en 2004, 2010 et 2011 pour l'Oise et en 2006 et 2011 pour l'Aisne, et sont disponibles sur l'Oise de Janville à Creil et sur l'Aisne de la confluence à Soissons ;
- ✓ Les profils bathymétriques du modèle de propagation des crues du SPC/EOA ;
- ✓ L'ensemble des données topographiques collectées par Hydratec en 2006 pour la construction du modèle de la zone de confluence pour l'ARC. Dans le détail, les données collectées dans ce cadre sont les suivantes :
  - Levés photogrammétriques réalisés par l'Entente Oise-Aisne en 1995/1996, couvrant l'Aisne du pont du Francport à la confluence, et l'Oise de Sempigny au pont SNCF ;

- Profils bathymétriques des lits mineur et majeur, sur l'Aisne du pont du Francport à la confluence et sur l'Oise du pont de Bailly au pont SNCF de Compiègne (dates des levés non précisées) ;
- Levés de semis de points en lit majeur réalisés entre 1996 et 2003 par le cabinet Gruson/Koman sur différents secteurs de Choisy-au-Bac (secteur du Buissonnet Sud, Z.A du pont des Rets, rue de la Terrière/pont de Verdun, rue de l'Aisne, abords du pont de la RD81 sur l'Oise, rue du Président Roosevelt/étang des Cygnes, Rue de l'abreuvoir et bord de l'Aisne, piste cyclable et berges de l'Aisne en rive gauche du pont de Choisy à l'étang des Cygnes) ;
- Levés de profils du lit mineur à la bouche d'Aisne réalisés en 1997 (avant travaux) et 1999 (après travaux) par le cabinet Spot pour le SNS ;
- Levé d'un semis de point sur le secteur des Muids réalisé en 2003 ;
- Différents levés du secteur de la confluence (semis de points lit majeur, profil en long, profils en travers du lit mineur) réalisés par AET en 2004 ;
- Profils en long des berges et de la ligne d'eau du canal latéral de l'Oise entre Janville et Ribécourt réalisés par SCP-Bellanger-Silvert pour le SNS en 1999.

## 5.2 Données bathymétriques

Des données relatives aux ouvrages ont également été recherchées. Elles permettent d'implémenter les ouvrages dans la construction du modèle hydraulique en phase 2 de l'étude. Les informations suivantes ont été récupérées :

- ✓ Les profils des principaux ouvrages de franchissement du modèle de propagation des crues du SPC/EOA ;
- ✓ Les plans des barrages sur l'Aisne (Carandeau, Hérant, Couloisy, Vic-sur-Aisne et Fontenoy) fournis par le SPC ;
- ✓ Les plans des barrages sur l'Oise à l'aval de la confluence (Venette, Verberie, Sarron, Creil, Boran, Isle Adam) avant et après leur reconstruction ont également été collectés auprès de VNF/Service Technique de la Voie d'Eau ;
- ✓ Les fiches synthétiques des ouvrages routiers gérés par le Conseil Général de l'Oise sur le territoire d'étude ;
- ✓ Des plans au format Autocad d'ouvrages de franchissement fournis par la DDT de l'Oise ;
- ✓ Un ensemble de documents relatifs à l'aménagement de Longueil-Sainte-Marie fourni par l'Entente Oise-Aisne (règlement d'eau, plans des vannes et busages,…) ;
- ✓ L'ensemble des données bathymétriques collectées par Hydratec en 2006 pour la construction du modèle de la zone de confluence pour l'ARC. Dans le détail, les données collectées dans ce cadre sont les suivantes :

- Profils bathymétriques des ouvrages de franchissement sur l'Aisne du pont du Francport à la confluence et sur l'Oise du pont de Bailly au pont SNCF de Compiègne (dates des levés non précisées) ;
- Ouvrages en lit mineur et lit majeur réalisés par AET en 2004

✓ Les levés complémentaires réalisés par ARTELIA dans le cadre des études hydrauliques préalables à l'établissement du dossier « Loi sur l'Eau » du projet Canal Seine Nord Europe (CSNE).

## 5.3 Résultats des autres modèles

Un certain nombre de modèles ont déjà été réalisés sur le territoire, dont certains ont fait l'objet de validations relativement poussées. Les lignes d'eau simulées par ces modèles pour différentes crues ont également été collectées. Elles permettront de comparer les résultats du modèle réalisé en phase 2 aux résultats des modèles existants.

Il s'agit de :

✓ La ligne d'eau de 1993 simulée par le modèle du SPC et de l'Entente Oise-Aisne,

✓ La ligne d'eau de 1995 simulée par le modèle du SPC et de l'Entente Oise-Aisne,

✓ La ligne d'eau de 1993 simulée par le modèle CSNE pour le rapport modèle hydraulique de 2008,

✓ La ligne d'eau de 1995 simulée par le modèle CSNE pour le rapport modèle hydraulique de 2008,

✓ Une vingtaine de points sur la ligne d'eau de 1993 simulée par le modèle CSNE dans la version améliorée de 2013,

✓ Une vingtaine de points sur la ligne d'eau de 1995 simulée par le modèle CSNE dans la version améliorée de 2013,

✓ Une vingtaine de points sur la ligne d'eau de 2001 simulée par le modèle CSNE dans la version améliorée de 2013,

✓ Une vingtaine de points sur la ligne d'eau centennale simulée par le modèle CSNE dans la version améliorée de 2013,

✓ Une vingtaine de points sur la ligne d'eau centennale simulée par le modèle CSNE dans la dernière version de 2014.

# 6

# Références

Les références consultées dans le cadre de la présente phase de l'étude sont listées ci-dessous.

**DREAL PICARDIE (2013)** : Directive Inondation Bassin Seine Normandie – Territoire à Risque Important d'inondation (TRI) de Compiègne. Cartographie des surfaces inondables et des risques – Rapport explicatif. Septembre 2013.

**HYDRATEC (2013)** : Hydrologie du Bassin Versant de l'Oise. Rapport de phase 1 – Analyse des données hydrométéorologiques. Ref 01630273. Entente Oise-Aisne. Juin 2013.

**HYDRATEC (2013)** : Hydrologie du Bassin Versant de l'Oise. Annexes au Rapport de phase 1 – Analyse des données hydrométéorologiques. Ref 01630273. Entente Oise-Aisne. Juin 2013.

**HYDRATEC (2013)** : Hydrologie du Bassin Versant de l'Oise. Rapport de phase 2 – Estimation des débits statistiques de crues. Ref 01630273. Entente Oise-Aisne. Juin 2013.

**HYDRATEC (2013)** : Hydrologie du Bassin Versant de l'Oise. Annexes au Rapport de phase 2 – Estimation des débits statistiques de crues. Ref 01630273. Entente Oise-Aisne. Juin 2013.

**BRGM (2012)** : Atlas hydrogéologique numérique de l'Oise – Phase 3 : Notice – Rapport final. Ref BRGM/RP-61081-FR. Juin 2012.

**ENTENTE OISE-AISNE (2012)** : Hydrologie du bassin versant de l'Oise – Cahier des Clauses Techniques Particulières. Mai 2012.

**MINISTERE DE L'ECOLOGIE, DU DEVELOPPEMENT DURABLE, DES TRANSPORTS ET DU LOGEMENT (2011)** : Evaluation préliminaire des risques d'inondation 2011 – Bassin Seine-Normandie. 2011.

**SOGREAH/INGEROP (2008) :** Canal Seine-Nord Europe : Études préalables à l'établissement du dossier d'autorisation « Loi sur l'Eau ». Rapport de construction et calage hydraulique 1D. N° document 20060. Voies Navigables de France. Novembre 2008.

**SOGREAH/INGEROP (2008) :** Canal Seine-Nord Europe : Études préalables à l'établissement du dossier d'autorisation « Loi sur l'Eau ». Rapport d'état initial hydraulique. N° document 20030. Voies Navigables de France. Juillet 2008.

**PREFECTURE/DDE DE L'AISNE (2008) :** Plan de Prévention des Risques Inondations et Coulées de Boue. Vallée de l'Aisne entre Montingy-Lengrain et Evergnicourt. Secteur Aisne Aval entre Montigny-Lengrain et Sermoise. Note de Présentation. Avril 2008.

**STRATEGIS (2007) :** Élaboration du Plan de Prévention des Risques Inondation des communes du Noyonnais – Note de Présentation. Préfecture de l'Oise et DDE de l'Oise. Mars 2007.

**HYDRATEC (2005) :** Étude hydraulique de la confluence Oise-Aisne : Partie 1 : construction et calage d'un modèle de propagation global. Ref 20217BCL/CD/VH. Agglomération de la Région de Compiègne. Décembre 2005.

**HYDRATEC (2005) :** Étude hydraulique de la confluence Oise-Aisne : Partie 2 : définition de l'incidence des aménagements. Ref 20217BCL/CD/VH. Agglomération de la Région de Compiègne. Décembre 2005.

**DDE OISE / DREAL PICARDIE (2005) :** Atlas des Paysages de l'Oise. Atelier 15, architecture & paysage. Septembre 2005.

**DIVERGENT (2002) :** Confluent Oise-Aisne : Étude d'impact hydraulique de différents aménagements et d'un bassin de compensation des crues. Communauté de Communes de la Région de Compiègne. Octobre 2002.

**CETE (2002) :** Cahier des laisses de crues complémentaires. Oise et Aisne. Position des sites. Échelle 1/25000. SNS Compiègne. Octobre 2002.

**CETE (2002) :** Cahier des laisses de crues complémentaires. Oise et Aisne. Note technique. SNS Compiègne. Octobre 2002.

**CETE (2002) :** Cahier des laisses de crues complémentaires. Oise et Aisne. SNS Compiègne. Octobre 2002.

**DDE DE L'OISE (1997) :** Atlas des Zones Inondables des vallées de l'Oise et de l'Aisne. Le Risque d'inondation : un enjeu majeur de l'aménagement en site de vallée. Agence d'urbanisme et de développement Oise la Vallée. Février 1997.

**CABINET ARVAL (1996) :** Plan de Prévention des Risques Naturels Prévisibles (PPR). Rivière Oise – Bief Compiègne/Pont Sainte-Maxence. Rapport de Présentation. Préfecture de l'Oise et DDE de l'Oise. Juillet 1996.

**SPC OISE AISNE :** Crues de 1993 et 1995. Repères altimétriques. Rivière : Oise. Département de l'Oise. Volume 1. Entente Interdépartementale pour la protection contre les inondations de l'Oise, de l'Aisne, de l'Aire et de leurs affluents. Centre d'annonce des crues de Compiègne.

**SPC OISE AISNE :** Crues de 1993 et 1995. Repères altimétriques. Rivière : Aisne. Département de l'Oise. Entente Interdépartementale pour la protection contre les inondations de l'Oise, de l'Aisne, de l'Aire et de leurs affluents. Centre d'annonce des crues de Compiègne.

**CABINET ARVAL (1994) :** Plan de zonage du PER. Périmètre de Risque Naturel « Inondations ». Échelle : 1/5000. Maître d'ouvrage : Préfecture de l'Oise. Maître d'œuvre : Direction Départementale de l'Équipement de l'Oise. Modifié en Novembre 1994.

**CABINET ARVAL (1991) :** Plan de zonage du PER. Périmètre de Risque Naturel « Inondations ». Échelle : 1/5000. Maître d'ouvrage : Préfecture de l'Oise. Maître d'œuvre : Direction Départementale de l'Équipement de l'Oise. Modifié en Octobre 1991.

**CABINET ARVAL (1991) :** Périmètre de Risques Naturels P.R.N. – Rapport de présentation. Préfecture de l'Oise. Février 1991, modifié en Octobre 1991.

# ANNEXES

**Annexe 1 Questionnaires et comptes-rendus des entretiens avec les communes**

**Annexe 2 Compte-rendu de la réunion avec les EPCI**

**Annexe 3 Inventaire des laisses de crue**

ANNEXE 1

# QUESTIONNAIRES ET COMPTES-RENDUS DES ENTRETIENS AVEC LES COMMUNES

- ✓ **Commune d'Armancourt**
- ✓ **Commune de Bazicourt**
- ✓ **Commune de Chevrières**
- ✓ **Commune de Compiègne**
- ✓ **Commune de Houdancourt**
- ✓ **Commune de Jaux**
- ✓ **Commune de Lacroix-Saint-Ouen**
- ✓ **Commune de Le Meux**
- ✓ **Commune de Longueil-Sainte-Marie**
- ✓ **Commune de Margny-les-Compiègne**
- ✓ **Commune de Pontpoint**
- ✓ **Commune de Pont-Sainte-Maxence**
- ✓ **Commune de Rhuis**
- ✓ **Commune de Rivecourt**
- ✓ **Commune de Venette**
- ✓ **Commune de Verberie**

# COMMUNE D'ARMANCOURT

# Commune d'Armancourt

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

***A retourner avant le 6 juin 2014***

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| Cugnet Brigitte | Adjointe | Mairie | 06 707 37 836 Brigitte.Cugnet@free.fr |
| Leclere Christian | Conseiller | Mairie | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

REÇU LE
06 JUIN 2014
60 18 / 14 DHF 004 LG

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☒ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : 12 | année : 93 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 1994 |
| mois : 01-02 | année : 95 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 1995 |
| mois : 03-04 | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ? 1995

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☒ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☒ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / élevage / ferme | 5ha sur 100ha inondés | une dizaine de cm pendant plusieurs semaines | le Tourtelet Le chemin Vaillard |
| Voiries | chemin rural dit "Vaillant" a été refait chemin de halage. | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☑ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☑ non ☐

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ? oui

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés ligne de chemin fer | ☐ | ☒ | elle retient lors du reflux. |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☒ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☒ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☒ | ☐ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☒ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☒ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☒ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☒ non ☐

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | ferroviaire | ralentit l'arrivée et le reflux de l'eau | ☐ | ☒ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :
fossé de drainage + pompe de relevage (Pont à l'Oise) et pompe de relevage (rue des Mathinoix)

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ? on s'interroge s'il s'agit vraiment de remontées de la nappe phréatique ou si c'est le niveau d'eau de la rivière qui dépasse monte du coup à provoquer l'inondation des caves.

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : 12/93 01/94 | année : | ☒oui | ☐non | si oui : date : ...1994 |
| mois : 02-02 | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : ..1995 |
| mois : 03-04 | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves et sous-sol | 13/20 | 1m à 1,60m. | |
| Terrains de sports | non. | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

Joël François ancien maire

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

Oui.

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☒ Inférieure à un mois (précisez la durée : environ 1 mois.)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : 1 semaine)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☒ Inférieure à un mois (précisez la durée : 15 jours)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? oui POS.

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? oui ARC

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? non

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ? non

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ❒ dense ❒ épars | ❒ dense ❒ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ❒ récent ❒ ancien | ❒ récent ❒ ancien |
| Type du bâti touché | ❒ Individuel ❒ collectif ❒ mixte | ❒ Individuel ❒ collectif ❒ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ❒ non ❒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ❒ non ❒

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | | |
| Établissements scolaires | | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | ✓ | ✓ |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | ✓ | ✓ |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | ✓ | ✓ |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | ✓ | ✓ |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | ✓ | ✓ |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | ✓ | ✓ |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ❒ non ❒

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ❒ non ❒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

non

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

ZAC Armancourt. Le. Neux.

# *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

/

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

/

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

oui

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

oui

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : ARMANCOURT**

**DATE DE LA RÉUNION : 15/07/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 21/07/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Brigitte CUGNET | Adjointe | X | | | 06.70.79.78.96 | | brigitte.cugnet@free.fr |
| Christian LECLERC | Conseiller | X | | | | | |
| Joël FRANCOIS | Ancien maire | X | | | | | |
| Hervé MORVAN | Adjoint | X | | | | | |
| Audrey DEPLANQUE | DDT60 | X | | | | | audrey.deplanque@oise.gouv.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Armancourt en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise et par remontées de nappe,
- ✓ une visite de ces endroits.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

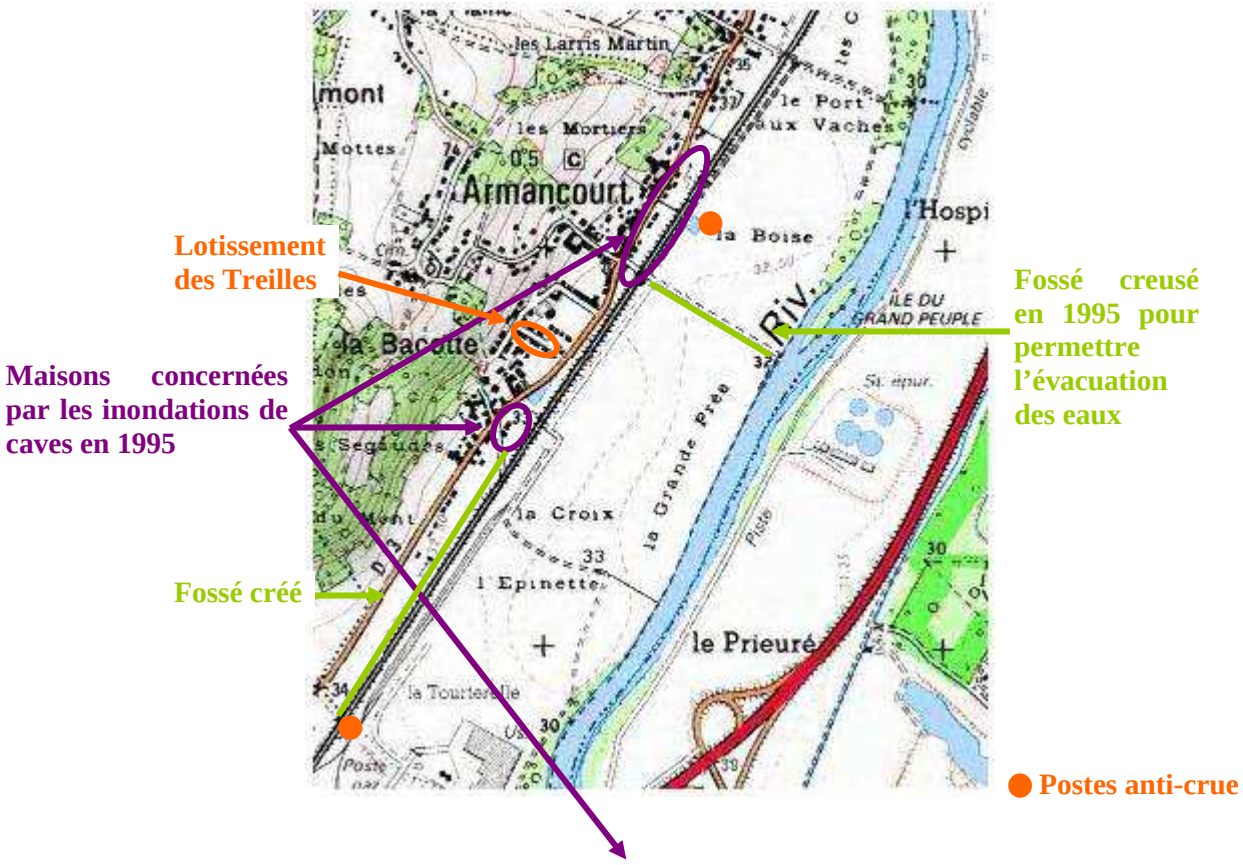
La crue la plus importante est celle de 1995. Il est difficile ici de dissocier le phénomène de remontée de nappes de celui du débordement du cours d'eau. En effet, aucune remontée de nappe n'a eu lieu séparément d'une crue. Néanmoins, il est constaté qu'après le passage du pic de crue, une remontée de la nappe apparaît lorsque les eaux « se retirent ».

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Enjeux impactés

Globalement, peu d'enjeux ont été impactés par les crues historiques. Quelques caves et sous-sols des maisons situées entre la voie ferrée et la route départementale ont été concernées ainsi que certaines du lotissement des Treilles.

En effet, le remblai de la voie ferrée a permis une protection des habitations. Il varie entre 33,05 et 33,20 m NGF alors que les plus hautes eaux atteintes en 1995 sont de 32,96 m NGF côté plaine et de 32,24 m NGF côté village (à côté de la maison de M. et Mme SAUVAGE).



## 3. Aménagements réalisés

Afin d'évacuer les eaux lors de la crue de 1995, un fossé a été creusé le long du chemin Vaillant. En effet, le terrain naturel en bord d'Oise est plus haut que celui des zones inondées proches de la voie ferrée empêchant ainsi le retour des eaux au cours d'eau. Ce fossé a par la suite été comblé.

Un autre fossé a été créé le long de la voie SNCF pour faciliter l'évacuation des eaux de ruissellement.

**A gauche : Fossé temporaire créé pour évacuer les eaux en 1995**
**A droite : Fossé créé le long de la voie SNCF pour faciliter l'écoulement des eaux de ruissellement**

Depuis ces inondations, 2 postes anti-crue ont été mis en place sur la commune. Ils sont positionnés sur la carte précédente.

**Postes anti-crues mis en place depuis les inondations de 1993/1995**

## 4. Remarques

Les cartes du TRI couvrent le territoire de la commune. Des incohérences semblent apparaître sur certains secteurs entre les différentes occurrences :

- ✓ sur le secteur des étangs de Longueil, l'étendue de la zone inondée est plus importante en crue centennale qu'en crue millénale,
- ✓ du côté village de la voie ferrée à Armancourt, les niveaux d'eau atteints sont plus hauts en crue trentennale qu'en crue centennale.

Bien que la révision du PPRI ne s'appuie pas sur ces cartes du TRI, des inquiétudes sont soulevées sur la cohérence des différentes cartes.

## 5. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un POS numérisé disponible auprès de l'ARC et est incluse dans le périmètre d'un SCOT.

Le bureau d'étude met à disposition de la mairie un lien pour l'envoi du PCS en version informatique.

# COMMUNE DE BAZICOURT

# Commune de Bazicourt

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| CAROLE Mariette | Maire | 7, rue de la Fontaine 60800 Bazicourt | 06 08 84 24 05 marinette.carole@wanadoo.fr |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,...

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☐ | ☒ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues :

☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☐ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☐ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / élevage / ferme | | | |
| Voiries | | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ❒ non ❒

Pouvez-vous les fournir ?

oui ❒ non ❒

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☐ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☐ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☐ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☐ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☐ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☐ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☐ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☐

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☐ non ☐

Précisions et Commentaires :

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,...) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

## *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | Rue de la Fontaine |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,...) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ? Tous habitations ayant des caves ou sous-sol rue de la Fontaine

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? PLU

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? oui

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? Pnl effet en Avril 2014

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ? —

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☐ dense ☐ épars | ☐ dense ☒ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☐ récent ☐ ancien | ☒ récent ☒ ancien |
| Type du bâti touché | ☐ Individuel ☐ collectif ☐ mixte | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?** aucune

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?** aucune

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?** aucune

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

/

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☒

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | | / |
| Commerciale | | / |
| Artisanale | | / |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | | / |
| Établissements scolaires | | / |
| Établissements de santé | | / |
| Maisons de retraite | | / |
| Lieux de culte | | / |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | / |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ❒ non ❒

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ❒ non ☒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

La zone de développement n'est pas du tout concernée par les remontées de nappes.

## *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ? Non.

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ? non

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues : non

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre ~~POS~~ ou PLU, si vous en disposez d'un ?

oui, il est visible sur notre site internet

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

En ce qui nous concerne, il s'agit uniquement de remontées de nappes dans les caves et sous-sol de la rue de la Fontaine que les gens vident avec des pompes, rien de très important.
Nous avons la rivière Contentieuse qui prend source dans cette rue, la nappe phréatique est à peu de profondeur. Nous avons également des étangs dans cette partie Sud du village qui ne sera probablement jamais constructible.
Nous possédons également des pompes qui desservent 5 communes en eau potable : Les Ageux, St Martin-Longueau, Bazicourt, Houdancourt et Chevrières.
Nous vous tenons à votre disposition pour de plus amples renseignements si nécessaire et une visite éventuelle

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : BAZICOURT**

**DATE DE LA RÉUNION : 13/08/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 14/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Marinette CAROLE | Maire | X | | | 06.08.81.24.05 | | marinette.carole@wanadoo.fr |
| Jean-Paul GONDARD | Adjoint au maire | X | | | | | |
| Philippe PELOUZET | Secrétaire de mairie et responsable du syndicat des eaux | X | | | | | |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Bazicourt en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise,
- ✓ un parcours des différents points clés évoqués lors de l'entretien.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

La commune n'a pas été concernée par les débordements de cours d'eau ces dernières décennies.

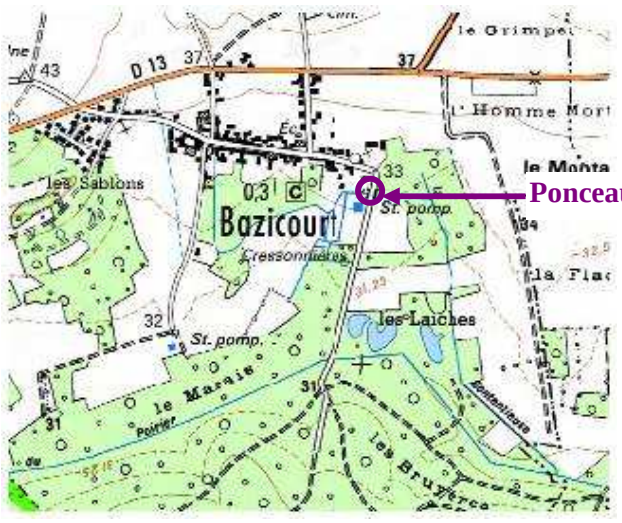
Seules quelques remontées de nappes en fond de jardin peuvent avoir lieu de temps en temps, notamment liées au fait que de nombreuses sources sont présentes sur le territoire communal (certaines zones sont classées zone humide par le SMOA).

Des coulées de boues ont lieu sur la commune et traversent la chaussée.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Enjeux impactés

Aucun enjeu particulier n'est impacté par les inondations.




Lors des crues, la Contentieuse qui conflue avec l'Oise sur la commune d'Houdancourt provoque sur le territoire communale d'Houdancourt des inondations. Ce même ru, la Contentieuse, passe par la commune de Bazicourt mais ce phénomène n'a pas lieu, la commune se situant en amont.

**Figure 2–1 : Ponceau sur la Contentieuse**

**Figure 2–2 : La Contentieuse**

## 3. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU numérisé remis sur CD de l'entrevue en mairie. Elle ne dispose pas de PCS.

# COMMUNE DE CHEVRIÈRES

PRÉFET DE L'OISE

SAFEGE
Ingénieurs Conseils



REÇU LE
02 JUIL 2014
7005 I 14D HF004 LLG

# Commune de Chevrières

# Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

***A retourner avant le 6 juin 2014***

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| COSME Hervé | Maire | Place Langlois Maurice 60710 CHEVRIERES | 03.44.41.40.22 Chevrieres.maire@wanadoo.fr |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ❒ | ☒ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

❒ les dates de ces crues :

❒ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ❒ | ❒ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ❒ | ❒ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ❒ | ❒ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / élevage / ferme | | | |
| Voiries | | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ❒ non ❒

Pouvez-vous les fournir ?

oui ❒ non ❒

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ❒ | ❒ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ❒ | ❒ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ❒ | ❒ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ❒ | ❒ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ❒ | ❒ | |
| Brèches dans les berges | ❒ | ❒ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ❒ | ❒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ❒ | ❒ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ❒ | ❒ | |
| Existence de grandes infrastructures | ❒ | ❒ | |
| Pratiques culturales | ❒ | ❒ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ❒ | ❒ | |
| Autres | ❒ | ❒ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ❒ non ❒

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ❒ non ❒

Précisions et Commentaires :

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,...) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ❒ non ☒

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

❒ les dates de ces inondations : ❒ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? oui

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? Non

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? certainement fin 15

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ?

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui (qui doit être révisé/grenelle

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ❒ dense ❒ épars | ❒ dense ❒ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ❒ récent ❒ ancien | ❒ récent ❒ ancien |
| Type du bâti touché | ❒ Individuel ❒ collectif ❒ mixte | ❒ Individuel ❒ collectif ❒ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ❒ non ❒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ❒ non ❒

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | | |
| Établissements scolaires | | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ❒ non ❒

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ❒ non ❒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

# *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

pas de rivière sur la Commune.

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

Non

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues : Non

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

éventuellement.

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : CHEVRIÈRES**

**DATE DE LA RÉUNION : 17/07/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 19/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hervé COSME | Maire | X | | | 03.44.41.40.20 | | chevrieres.mairie@wanadoo.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION :**

Entretien en mairie de Chevrières avec M. COSME, maire de la commune, afin de d'identifier les problématiques d'inondation sur le territoire communal.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

Les réponses au questionnaire établissent que la commune n'a pas particulièrement été concernée par des inondations historiques par débordements de l'Oise ou remontées de nappes.

Les problématiques d'inondation sur la commune sont plutôt liées au ruissellement.

Néanmoins, la commune présente plusieurs étangs sur son territoire dont le niveau peut varier en fonction du régime de l'Oise et/ou des nappes. Les secteurs à proximité présentant peu d'enjeux, il est possible qu'ils aient été soumis à des inondations peu importantes.

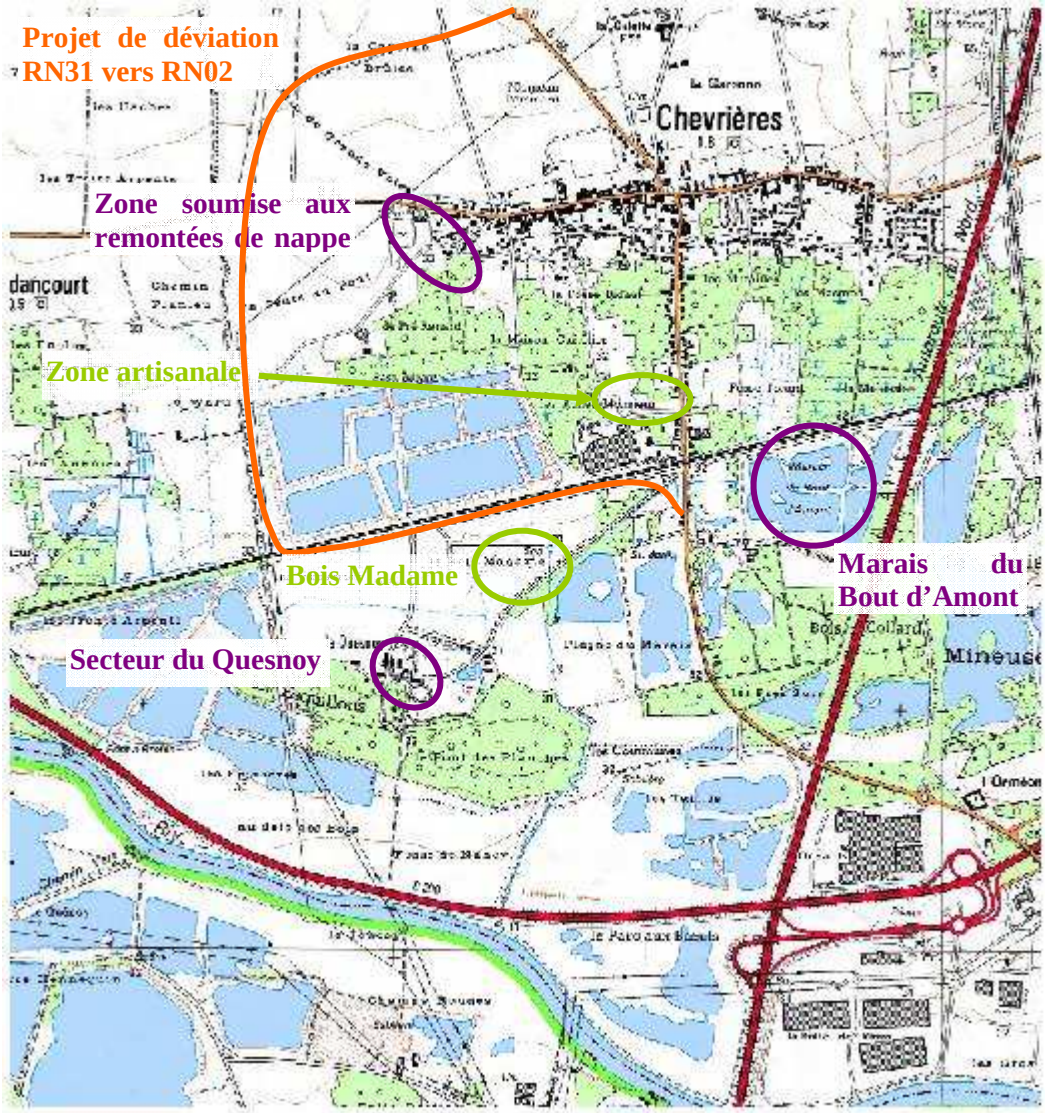
[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Enjeux impactés

Des remontées de nappe peuvent ponctuellement être constatées dans les jardins familiaux et sur les terrains de sport.

Par ailleurs, il est fort probable que les chemins autour de l'étang du Marais du Bout d'Amont aient été inondés lors des crues importantes de 1993 et de 1995.

Au niveau du secteur du Quesnoy, peu d'habitations sont présentes. Un château et un bâtiment agricole font partie du hameau. Le maire ne se souvient pas si ces enjeux ont été touchés par les inondations historiques.



## 3. Modifications réalisées ou en cours

L'origine de la plupart de ces étangs est l'exploitation de gravières commencée dans les années 60 et encore en cours sur le secteur. L'exploitant principal est LAFARGE dont le responsable foncier et environnement est M. LOBJOIS qui peut être contacté au 03.44.31.79.71. Lors de la visite sur la commune, le secteur du Bois Madame était en cours d'exploitation.

**Figure 3–1 : Secteur du Bois Madame en exploitation**

Des bassins ont été mis en place pour stocker les eaux de ruissellement mais des problèmes subsistent. Une étude devrait être lancée par le SMOA ou l'Agence de l'Eau sur cette problématique spécifique.

Le projet de déviation de la RN31 vers la RN02, tel que dessiné sur le plan plus haut, devrait voir le jour d'ici 5 à 6 ans.

## 4. Remarques

Le PPRI actuel classe la zone artisanale en zone d'enjeux faibles mais cela est étonnant compte tenu du fait que ce secteur ait été remblayé et qu'un fossé ait été créé pour l'évacuation des eaux.

**Figure 4–1 : Zone artisanale**

## 5. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU non numérisé et qui doit faire l'objet d'une révision pour mise en conformité avec le SCOTT. La commune n'a pas connaissance d'un PCS.

# COMMUNE DE COMPIÈGNE

# Commune de Compiègne

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| GABRIEL Marie-Hélène | ARC Chargée de missions environnement | | 03 44 86 76 83 marie-helene.gabriel@agglo-compiegne.fr |
| | | | |
| LEFRANC Roselys | Rédacteur Assurances Contentieux ARC/Ville | | 03-44-85.44-61 |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : décembre | année : 1993 | ☒oui | ☐non | si oui : date : Arrêté du 11/01/1994 Parution JO 15/01/1994 |
| mois : janvier - février | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : Arrêté du 06/02/1995 Parution JO 08/02/1995 |
| mois : mars - avril | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : Arrêté du 23/01/2002 Parution JO 09/02/2002 |
| mois : janvier | année : 2003 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : décembre | année : 2011 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

la crue de 1993.

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☒ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☐ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / élevage / ferme | | | |
| Voiries | | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | | | |

Voir document joint
Crue 1993

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☒ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☒ non ☐

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☒ non ☐

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires : Réalisation de digues, de postes de crue, vannes et clapets pour fermer les réseaux.
Mise en place d'un bassin d'atténuation des crues à Choisy au Bac.

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,...) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

Echelles de crue présentent sur le Pont de Saisson, sur le pont de la rocade de Carrefour. Barage de Venette.
Un ensemble de laisse de crue reporté sur SIG à la suite de la crue de 2011

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☐ | Ancien barage de Venette ? |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☐ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☐ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☒ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☐ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☐ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☐ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☐ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☑ non ☐

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser : Remontée de nappes suite au dépassement d'un certain seuil de la rivière.

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : 1993 | ☑ oui | ☐ non | si oui : date : Arrêté du 11/01/1994 Parution JO 15/01/1994 |
| mois : | année : 1995 | ☐ oui | ☐ non | si oui : date : Arrêté du 06/02/1995 Parution JO 08/02/1995 |
| mois : | année : 2001 | ☐ oui | ☐ non | si oui : date : Arrêté du 23/04/2002 Parution JO 09/02/2002 |
| mois : | année : 2003 2011 | ☐ oui | ☒ non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ? 1993

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ? (Voir Crue 93 ci-dessus)

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | ✓ | | |
| Caves | ✓ | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

Rue de l'Oise
Rue de l'Estacade.
Rue James de Rothschild

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : entre 2 et 5 jours)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? Un PLU

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? Oui

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? Validé

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ?

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? Oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☒ dense ☐ épars | ☐ dense ☐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☒ récent ☒ ancien | ☐ récent ☐ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☐ collectif ☒ mixte | ☐ Individuel ☐ collectif ☐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 350 | |
| Janvier-Février 1995 | Plus d'Archives | |
| Mars-Avril 2001 | 100 | |
| Janvier 2003 | — | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 350 | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | 100 | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 100 | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

## *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| **Établissements privés par type d'activité** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Industrielle | 5 | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| **Établissements à caractère social ou collectif** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Crèches | | |
| Établissements scolaires | X | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | 1 | 1 |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | X | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | oui | oui |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☐ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☐

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ? Oui

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

## *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

Un relevé LIDAR a été fait début 2014 sur l'ARC, Oise + communes à proximité de la rivière.

Nous avons un classeur avec l'ensemble des postes de crue, vannes et clapets (localisation, plans des ouvrages)

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

Nous possédons une étude hydraulique sur la confluence Oise - Aisne réalisée par Hydratec

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos oui
- Repères de crue oui (laisses de crue)
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

Oui

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : COMPIÈGNE**

**DATE DE LA RÉUNION : 03/09/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 03/09/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Denis SEJOURNE | Directeur Général des Services Techniques de Compiègne | X | | | 03.44.40.73.98 | | denis.sejourne@mairie-compiegne.fr |
| Marie-Hélène GABRIEL | ARC Chargée de mission environnement | X | | | 03.44.86.76.83 | | marie-helene.gabriel@agglo-compiegne.fr |
| Charlotte KUZNIAK | ARC | X | | | 03.44.40.76.32 | | charlotte.kuzniak@agglo-compiegne.fr |
| Marie DE RAEYMAEKER | SAFEGE | X | | | | | |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Compiègne en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise (et de l'Aisne) et par remontées de nappe,
- ✓ une visite de ces endroits en compagnie de M. SEJOURNE.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

Les crues les plus importantes sur la commune sont celles de 1993 et de 1995. La crue qui a occasionné le plus de dégâts est celle de 193. En effet, des aménagements ont eu lieu en 1994 qui ont permis de protéger en partie de l'événement de 1995.

Il est difficile ici de dissocier les événements de remontée de nappes de ceux de débordement du cours

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

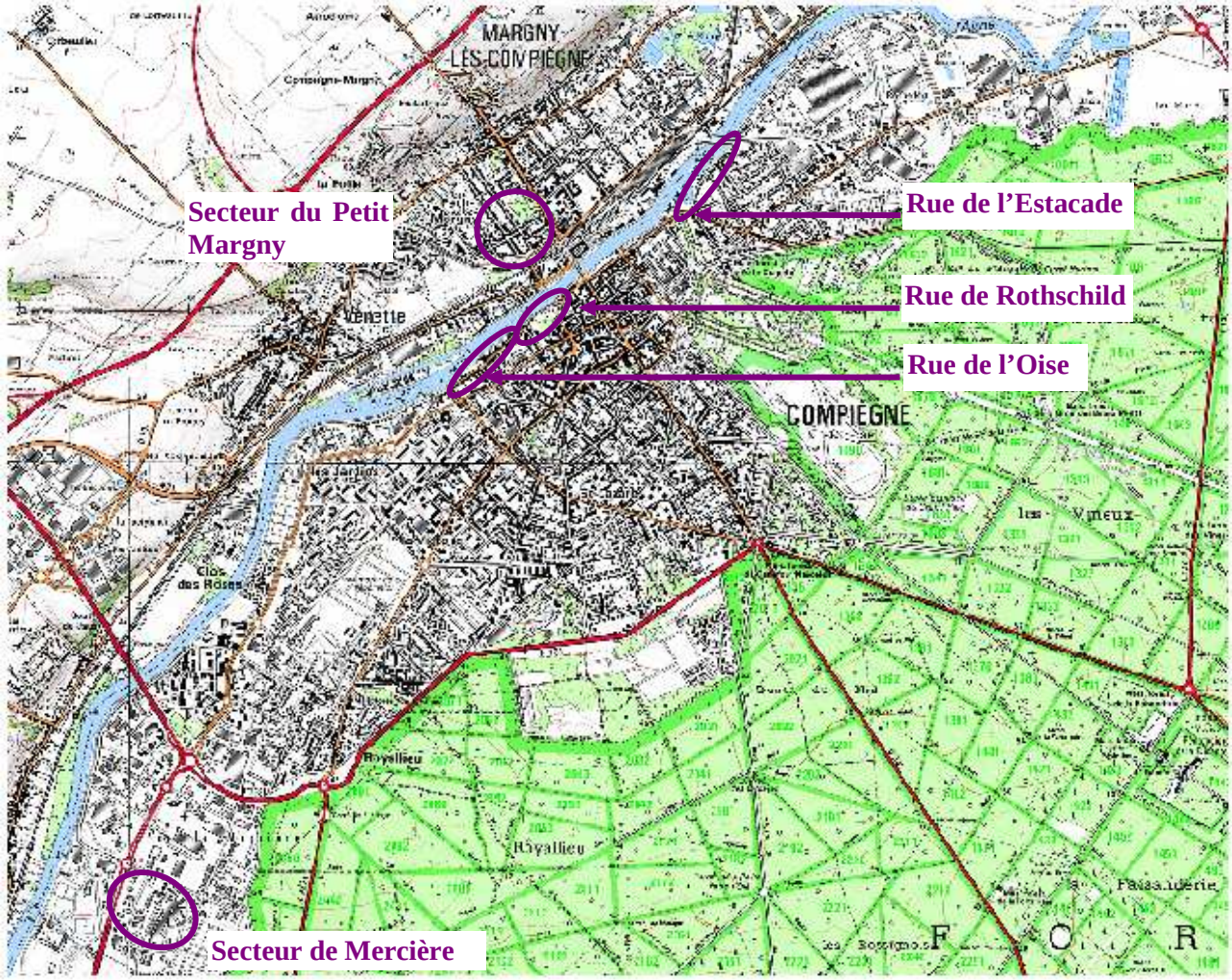
d'eau. En effet, aucune remontée de nappe n'a eu lieu séparément d'une crue. Néanmoins, à partir d'une certaine cote dans l'Oise, des habitations sont touchées par des remontées de nappe, sans que le cours ait commencé à déborder.

## 2. Enjeux impactés

Un certain nombre d'habitations ont été concernées par les inondations : notamment dans le secteur du petit Margny (rue du chemin de fer) et rues de l'Oise, de l'Estacade et Rothschild. Beaucoup d'habitations sont construites en surélévation et n'ont eu que leurs sous-sols affectés. Mais certaines ont été touchées au niveau des rez-de-chaussée lors de la crue de 1993.

D'autres secteurs sont délicats, comme celui du hameau de Mercière, qui accueille un hôpital, et celui sur lequel a été aménagé le bassin des Muids, où des courants importants ont eu cours.

L'ensemble des laisses de crue est disponible auprès du SPC. Un inventaire a également été réalisé lors de l'étude de la confluence portée par l'ARC.




Aujourd'hui, suite aux aménagements réalisés, seuls quelques caves et le 1er niveau du parking proche de la rue de Solférino sont encore concernés par les inondations.

## 3. Aménagements réalisés

Des digues ont été aménagées suite aux inondations de 1993 et poursuivies après celles de 1995. Il s'agit de murets en béton et également de digues végétalisées réalisées à l'occasion de mouvements particuliers de terrain. Les deux digues les plus importantes sont celles de la Zone Industrielle Nord en rive gauche, qui finit en retour sur l'usine SANOFI, en terrain privé, et celle en rive droite, qui s'étend pour 1/3 sur Compiègne et 2/3 sur Margny-lès-Compiègne. Cette dernière est complétée ponctuellement par des batardeaux pour laisser l'accès au cours d'eau. La digue proche de SANOFI doit être complétée par un remblai sur la route en cas d'alerte importante.

Une multitude de postes anti-crues composés de clapets et de pompes ainsi que des vannes ont été mises en place. Chaque commune est responsable de ces aménagements, mais l'agglomération de l'ARC procède annuellement à la visite de ces postes avec les exploitants (Lyonnaise des Eaux, Saur) et les fournisseurs d'énergie. Sur Compiègne, cette gestion est confiée à la Lyonnaise des Eaux et est renouvelée tous les 3 à 5 ans. Les pompes faisant partie du dispositif peuvent être implantées de manière fixe ou louées à l'occasion de crues importantes par le biais de contrats avec des fournisseurs locaux. Cette gestion est rendue possible par la dynamique lente des crues sur le secteur d'étude.

Ce système est relativement rôdé et a pu être mis à l'épreuve plusieurs années consécutives dans les années 2000.

Par ailleurs, certaines voiries ont été modifiées et notamment celle de la rue de l'Oise qui a été réhaussée.

## 4. Remarques

L'ARC s'interroge sur la façon dont est caractérisé l'aléa. En effet, des études de danger sont en cours sur les digues classées de la ville de Compiègne. La manière de caractériser l'aléa est donc déterminante pour que ces digues de protection soient prises en compte en tant que telles.

Par ailleurs, l'organisation des services de la ville de Compiègne évolue : ils sont fusionnés avec ceux de l'ARC. Cette modification entrera en vigueur au 1er octobre 2014.

## 5. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU numérisé disponible auprès de l'ARC et possède un PCS.

# COMMUNE DE HOUDANCOURT

# Commune d'Houdancourt

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : décembre | année : 1993 | ☒oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : janvier | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : février | année : 2001 | ☒oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : février | année : 2002 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?
décembre 1993 - janvier 1995 et février 2001

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☐ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 3 | 30 cm | Rue des bois |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | 1 | 60 cm | Rue des bois |
| Cultures / élevage / ferme | | | |
| Voiries | 1 | 80 cm | Rue des bois |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☒ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☐ non ☒

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

oui -

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

non

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☒ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☒ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☒ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☒ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☒ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☒

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☐ non ☒

Précisions et Commentaires :

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : Novembre à Juillet | année : 2000 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : 2001 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | 9 | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☒ Supérieure à un mois (précisez la durée : 8 mois)

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☒ Supérieure à un mois (précisez la durée : 2 mois)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☒ Supérieure à un mois (précisez la durée : 6 mois)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? oui - PLU

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? non

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ?

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ?

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ?

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☐ dense ☒ épars | ☒ dense ☐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☒ récent ☒ ancien | ☒ récent ☒ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | / | |
| Janvier-Février 1995 | / | |
| Mars-Avril 2001 | / | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 7 | |
| Janvier-Février 1995 | 7 | |
| Mars-Avril 2001 | 7 | |
| Janvier 2003 | 0 | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | |
| Janvier-Février 1995 | 0 | |
| Mars-Avril 2001 | 0 | |
| Janvier 2003 | 0 | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | |
| Janvier-Février 1995 | 0 | |
| Mars-Avril 2001 | 0 | |
| Janvier 2003 | 0 | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | |
| Janvier-Février 1995 | 0 | |
| Mars-Avril 2001 | 0 | |
| Janvier 2003 | 0 | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?** 0

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | 0 | |
| Commerciale | 0 | |
| Artisanale | 0 | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | 0 | |
| Établissements scolaires | 0 | |
| Établissements de santé | 0 | |
| Maisons de retraite | 0 | |
| Lieux de culte | 0 | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | Stade | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | Voirie | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | Station d'épuration | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☒ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ? non

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

# *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ? non

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos X
- Repères de crue X
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

oui sur place en mairie

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : HOUDANCOURT**

**DATE DE LA RÉUNION : 11/08/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 11/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| M. BAILLY | Adjoint au maire | X | | | | | mairie.houdancourt@wanadoo.fr |
| Jean-Michel VERRIERE | Agent communal | X | | | | | |
| Lysiane POEZEVARA | Secrétaire de mairie | X | | | | | |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Houdancourt en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise et par remontées de nappe,
- ✓ un parcours des différents points clés évoqués lors de l'entretien en compagnie de M. BAILLY.

**DISCUSSION :**

Globalement l'ensemble des informations collectées sur la commune a été retranscrit dans le questionnaire remis lors de la visite de la commune à SAFEGE. Il a servi de base à la discussion autour des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

Les crues les plus importantes sont celles de 1993 et de 1995. En 2001, la crue a également été importante.

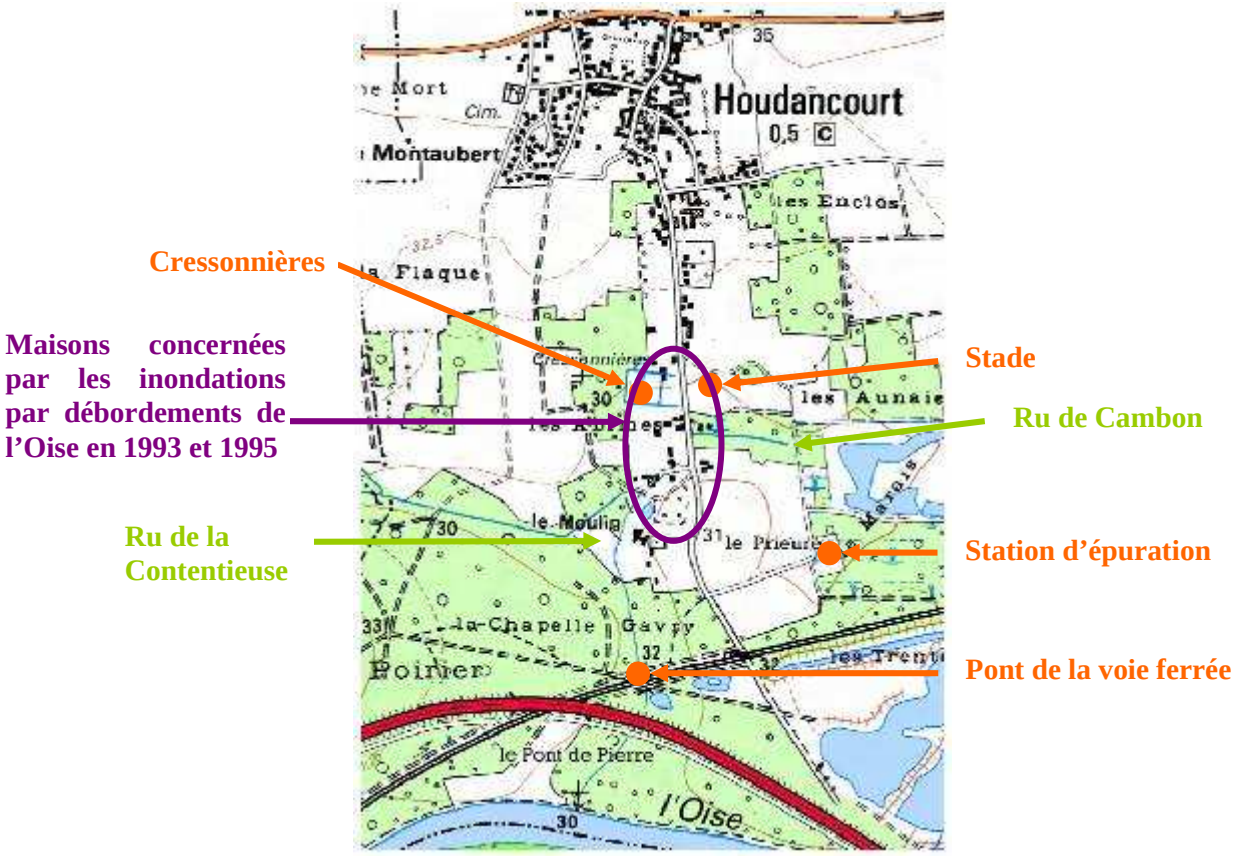
Les remontées de nappe interviennent principalement de manière conjointe aux crues. Néanmoins, les impacts des remontées de nappes peuvent être dissociés de ceux causés par le débordement de l'Oise car ils n'affectent que des caves et sur des périodes relativement longues.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Enjeux impactés

Les débordements de l'Oise ont lieu entre le cours d'eau et la voie ferrée principalement. Aucun enjeu n'est situé dans cette zone. Les enjeux concernés par les débordements de l'Oise sont des maisons et les cressonnières proches de la rue du Bois. La station d'épuration, le stade et les écuries proches de l'ancien moulin ont également été touchées. En effet, le ru de la Contentieuse passe sous la voie ferrée et constitue un passage permettant la remontée de l'Oise vers le centre ville. Le ru de Cambon, affluent de la Contentieuse joue également ce rôle.

Les remontées de nappe concernent l'ensemble des maisons possédant des caves dans le centre-ville.




En cas de crue, l'agent communal vérifie le niveau de l'eau au droit du pont de la voie ferrée. Si l'eau atteint la voute, la commune sera touchée par les inondations.

**Figure 2–1 : Prises de vues de la rue du Bois, de la Contentieuse et de quelques maisons avoisinantes**

**Figure 2–2 : Pont de la voie ferrée**

## 3. Aménagements réalisés

Aucun aménagement particulier n'a été réalisé depuis les crues de 1993 et 1995 sur le territoire de la commune. Seules quelques maisons supplémentaires ont été construites.

Actuellement des travaux ont lieu entre la voie SNCF, la D200 et le ru de la Contentieuse pour faire passer des conduites de gaz (travaux sur deux ans). Ces conduites seront enterrées à plus de 16 mètres en-dessous de la voie ferrée et passeront en-dessous du ru.

## 4. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU non numérisé et ne dispose pas de PCS.

# COMMUNE DE JAUX

REÇU LE
28 MAI 2014
S043/14DHF004/LG

# Commune de Jaux

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| HARDIVILLIER | 1er Adjoint | Jaux | 06.12.43.32.08 ctppinvestissements@wanadoo.fr |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

HARDIVILLIER Robert
Vous en souhaite bonne Réception

Port. 06.12.43.32.08
e-mail: ctppinvestissements@wanadoo.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues :

☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : 1993 | ☒oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

1993

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☐ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | entre 5 et 20 | 150 | CD 13. |
| Caves | Beaucoup | | CD 13 |
| Terrains de sports | Oui | | Rive droite |
| Cultures / élevage / ferme | Oui. | | CD 13 |
| Voiries | Oui | | 11 |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | Oui. | | 4. |
| Vannages | ! | | |
| Berges | ! | | |
| Habitations légères de loisir | ! | | |
| Autre | ! | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☒ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☒ non ☐

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

Oui

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

Entre Rivière et CD13

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

Nom :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☐ | Pas suffisamment informé. |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☐ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☐ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☐ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☐ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☐ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☐ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☐

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☐ non ☐

Précisions et Commentaires :

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ❒ non ❒

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

❒ les dates de ces inondations : ❒ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ❒oui | ❒non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? oui

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? Non.

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? Toujours.

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ?

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe ? |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ❐ dense ☒ épars | ❐ dense ❐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☒ récent ☒ ancien | ❐ récent ❐ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ❐ collectif ❐ mixte | ❐ Individuel ❐ collectif ❐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | ! | |
| Janvier-Février 1995 | ! | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | Rive du CD 13 4 hm. | |
| Janvier-Février 1995 | 〃 〃 〃 〃 | 〃 |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | de 1 à 10 | |
| Janvier-Février 1995 | de 1 à 10 | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | / | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | Pas à ma connaissance | |
| Janvier-Février 1995 | 〃 | |
| Mars-Avril 2001 | 〃 | |
| Janvier 2003 | 〃 | |
| Autres | / | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | / | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

de 4 à 10

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☒

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | de 1 à 5 | |
| Commerciale | de 1 à 5 | |
| Artisanale | de 1 à 3 | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | 0 | |
| Établissements scolaires | 0 | |
| Établissements de santé | 0 | |
| Maisons de retraite | 0 | |
| Lieux de culte | 0 | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | 0 | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | Oui. | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | Oui. | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | Non. | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | Oui. | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | Oui. | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | Sans Objet | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☒ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

55 HA

## *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

Non.

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

Non

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

Sur demande. Actuellement en cours de disponible

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : JAUX**

**DATE DE LA RÉUNION : 13/08/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 20/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Robert HARDIVILLIER | 1er adjoint au maire | X | | | 06.12.43.32.08 | | ctppinvestissements@wanadoo.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Jaux en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise,
- ✓ un parcours des différents points clés évoqués lors de l'entretien.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

Les crues historiques majeures sont celles de 1993 et de 1995, 1993 ayant occasionné davantage de dégâts.

Les remontées de nappes constatées sur la commune ont lieu lors des crues de l'Oise et peuvent durer plusieurs mois.

## 2. Enjeux impactés

Les habitations concernées par les inondations historiques sont principalement situées entre la route et la voie ferrée. Les débordements étaient à la limite de la voie ferrée et des passages sous cette voie ont conduit aux inondations de l'autre côté, conjointement aux remontées de nappe.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

De nombreuses caves ont été touchées par ces remontées.

Au nord de la commune, il y avait 20 à 30 cm d'eau sur la chaussée : jusqu'aux clôtures des maisons. Ces inondations ont coupé certaines voiries et particulièrement la départementale 13. Le carrefour de la RD13 et de la RD13a était recouvert de 5 à 6 cm d'eau. Le terrain de tennis n'était pas inondé, l'eau arrivant à une dizaine de cm en-dessous.

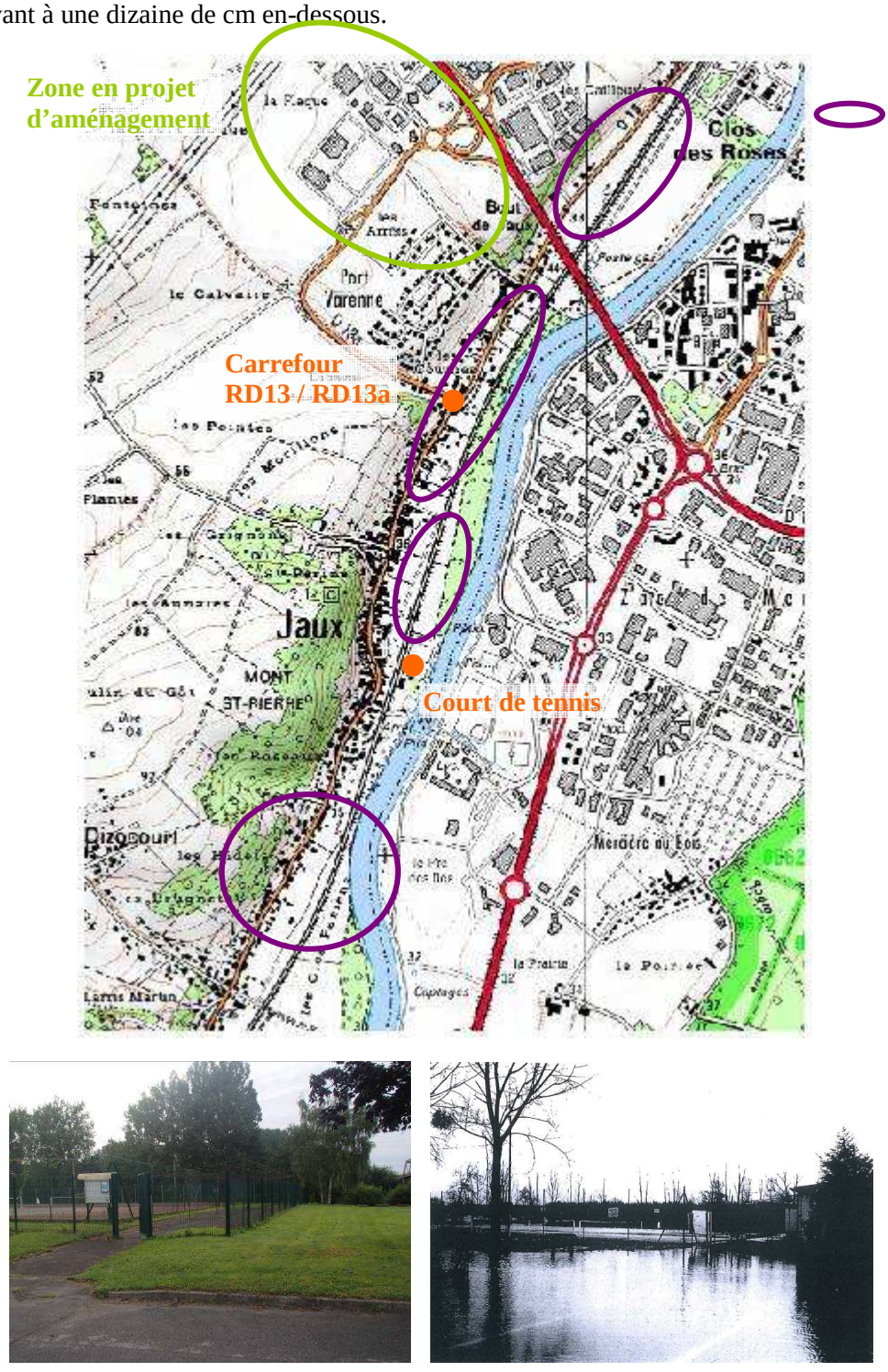



**Figure 2–1 : Court de tennis lors de la visite et pendant les inondations de 1993**

**Figure 2–2 : Passerelle de Jaux**

## 3. Aménagements réalisés

Suite aux inondations de 1993, des digues ont été construites dès 1994, conduisant à des dégâts moins importants en 1995 sur le territoire communal. Ces digues s'étendent de la rocade à la limite sud de la commune. Elles ont été construites en louant une partie des terrains. Ces « locations » sont en phase de s'éteindre. La majeure partie des terrains appartient néanmoins à la commune via un système d'échange de parcelles.

Les digues sont en attente de restauration. La commune veut investir pour sa protection, mais les frais ne sont supportés que par elle. En effet, l'ARC ne reconnaît pas les digues effectuées comme telles et ne participe donc pas à leur entretien. Aussi, la commune attend les résultats de la présente étude avant d'effectuer les restaurations nécessaires.

Par ailleurs, un certain nombre de postes anti-crues a été mis en place sur la commune. Seules les pompes ne sont pas installées en permanence et doivent être louées quand cela devient nécessaire.

**Figure 3–1 : Poste anti-crue**

## 4. Projets d'aménagements

Un projet d'extension de la zone économique d'implantation de 800 logements est envisagé au nord-ouest de la commune (zone entourée en vert sur le plan plus haut). Des bassins doivent être construits par l'ARC sur ce secteur.

## 5. Remarques

Le curage des fossés permettrait de diminuer les phénomènes d'inondation. Mais cet entretien est très compliqué, la fibre optique et des conduites de gaz étant enterrés en-dessous de ces fossés. De nombreux intervenants sont donc nécessaires pour ce genre d'opération.

## 6. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU numérisé et d'un PCS qui seront communiqués ultérieurement au bureau d'études par la secrétaire générale, Mme VANBELLE.

# COMMUNE DE LACROIX-SAINT-OUEN

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : LACROIX-SAINT-OUEN**

**DATE DE LA RÉUNION : 13/08/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 20/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Laurent GIRAULT | Directeur général des Services | X | | | 03.44.41.20.43 | | dgs@mairie-lacroixstouen.fr |
| Savina CAILLEUX | Responsable Urbanisme | X | | | 03.44.41.20.43 | | urbanisme@mairie-lacroixstouen.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION :**

Entretien en mairie de Lacroix-Saint-Ouen afin de d'identifier les problématiques d'inondation sur le territoire communal.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire, non retourné par manque d'information pour le compléter, a été balayé lors de l'entretien en servant de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

Les crues historiques majeures sont celles de 1993 et de 1995, 1995 étant probablement la plus importante des deux.

Des remontées de nappes peuvent être constatées sur la commune mais n'ont pas forcément lieu indépendamment des épisodes de crues de l'Oise.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Enjeux impactés

Peu d'habitations sont concernées par les débordements de l'Oise. Elles sont majoritairement localisées Quai d'Estienne d'Orves, de part et d'autre du pont du Bac sur lequel se trouve une échelle limnimétrique. Une auberge y est également située, dans laquelle 60 à 70 cm d'eau étaient présents. Les propriétaires de l'ensemble de ces bâtiments ont changé ce qui ne permet pas d'obtenir d'informations plus précises.

**Figure 2–1 : Quai d'Estienne d'Orves**

**Figure 2–2 : Pont du Bac**

**Figure 2–3 : Échelle limnimétrique**

Des champs ont été inondés par le ru des Planchettes de part et d'autre de la D210. Ce ru, déplacé lors de la construction de la départementale dans le début des années 90, a tendance à retrouver son chemin naturel lors des crues et remontées de nappe : en ligne droite, perpendiculaire au cours d'eau.

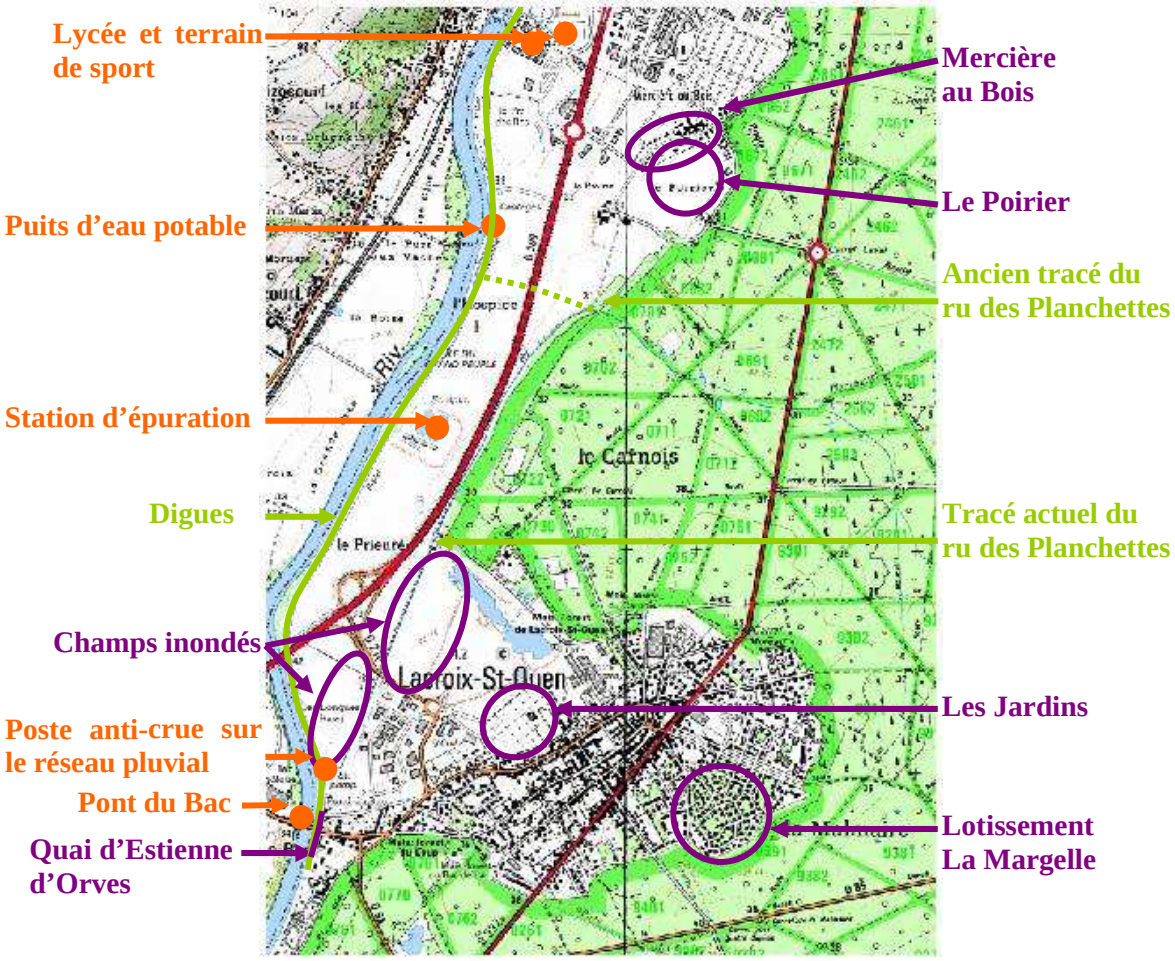
**Figure 2–4 : Clichés des champs inondés à partir de la D200 en direction de l'Oise**

Le lotissement de Mercière-au-Bois au nord de la commune n'existait pas lors des crues de 1993 et 1995. Les terrains à cet endroit étaient alors inondés.

Le lycée et le terrain de sport à côté et la station d'épuration, compris entre l'Oise et la D200, se situent en remblais et n'ont donc pas été inondés. Des puits de captage pour l'eau potable sont également présents entre le cours d'eau et la D200. Ils sont gérés par l'ARC et la commune ne pense pas qu'ils aient été impactés par les inondations (réhaussés d'environ 50 cm par rapport au terrain naturel).

**Figure 2–5 : Station d'épuration**

Des remontées de nappe ont eu lieu dans le lotissement de la Margelle, dans le lieu-dit du Poirier et sur celui des Jardins. En 2001, la cave de la mairie était également inondée.



## 3. Aménagements réalisés

Suite aux inondations de 1993 et de 1995, des digues ont été construites tout le long de la commune jusqu'en aval du pont du Bac. Ces digues prennent la forme de murets ou de digues végétalisées. En amont du pont de la D200, une piste cyclable a été aménagée le long de ces digues.

**Figure 3–1 : Digue Quai d'E. d'Orves**

**Figure 3–2 : Digue le long de la piste cyclable**

**Figure 3–3 : Zone d'arrêt des digues**

**Figure 3–4 : Digues autour de la station d'épuration**

Un poste anti-crue a été mis en place à l'exutoire du réseau d'eau pluviale et un autre au niveau de la zone d'activité des Longues Raies (gérée par l'ARC) pour éviter les inondations par le ru des Planchettes.

**Figure 3–5 : Poste anti-crue sur le réseau EP à l'exutoire du ru des Planchettes (à gauche) et passage du ru sous la D200 (à droite)**

Des travaux ont eu lieu pour améliorer l'hydraulicité des réseaux et l'évacuation des eaux dans les rues. Des canalisations enterrées ont été placées pour évacuer les eaux du lotissement de la Margelle vers le ru Malmaire.

Des circuits pédestres ont été réalisés dans la zone d'expansion des eaux pluviales au niveau de la zone d'activités des Longues Raies.

## 4. Projets d'aménagements

Des problèmes persistent lors des forts orages. Des bassins d'orage pourraient être envisagés en amont de la rue principale.

Les projets d'aménagement sur la commune sont portés par l'ARC en gestion mi-privée mi-publique. La zone des Jardins devrait être aménagée en logements.

## 5. Remarques

Les communes de Compiègne, Lacroix-Saint-Ouen, Pierrefonds et Vieux Moulin se sont constituées un syndicat qui a pour but de nettoyer régulièrement les rus. Cela a pour objectif notamment de faciliter les écoulements liés aux remontées de nappes. Une intervention a lieu tous les ans sur la commune depuis 2006.

## 6. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU qui peut être sollicité auprès de l'ARC et est en cours d'élaboration du PCS.

# COMMUNE DE LE MEUX

# Commune de Le Meux

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| SCHAMBERT Jose | 1er adjoint Mairie Le Meux | Rue Republique Le Meux 60880 | 03 44 41 54 11 Mairie@lemeux.fr |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☒ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : 1993 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : 1995 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : 2003 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☐ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 10 à 12 | | Rue Gle De Gaulle Rue de Compiegne |
| Caves + Sous sol | 10 à 12 | 40 cm à 1,50 m | Idem ci dessus |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / élevage / ferme | | | |
| Voiries | | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | remontée par les canalisations | | ZI Le Meux |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☐ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☐ non ☐

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Brèches dans les berges | ☒ | ☐ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☐ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☒ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☒ | ☐ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☒ | ☐ | |
| Pratiques culturales | ☒ | ☐ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☐ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☒

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :

Digues - et portes de crue-

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations :

☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | idem au débordement. | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☒ Inférieure à un mois (précisez la durée : ~ 1 mois après le retour à la normale de la rivière)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : 4 à 5 jours après débordement)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : ~ 1 mois après la décrue)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ?

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ?

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ?

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ? Non

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☐ dense ☒ épars | ☐ dense ☒ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☒ récent ☒ ancien | ☒ récent ☒ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☒ collectif ☐ mixte | ☒ Individuel ☒ collectif ☐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | X | X |
| Janvier-Février 1995 | X | X |
| Mars-Avril 2001 | X | X |
| Janvier 2003 | X | X |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | 10 à 12 Habitations | idem |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

## *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| **Établissements privés par type d'activité** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Industrielle | 5 | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| **Établissements à caractère social ou collectif** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Crèches | | |
| Établissements scolaires | | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | |

| Réseaux et points stratégiques | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | N'existe pas à ce jour. | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☐ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

En cours élaboration.

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

ARC.

# *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : LE MEUX**

**DATE DE LA RÉUNION : 16/07/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 19/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| José SCHAMBERT | 1er adjoint au maire | X | | | 03.44.41.51.11 | | mairie@lemeux.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION :**

Visite effectuée à Le Meux en compagnie de M. SCHAMBERT afin de localiser les différents points clés ciblés dans le questionnaire.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

Les crues historiques majeures sont celles de 1993 et de 1995. Des remontées de nappe simultanées ont été constatées.

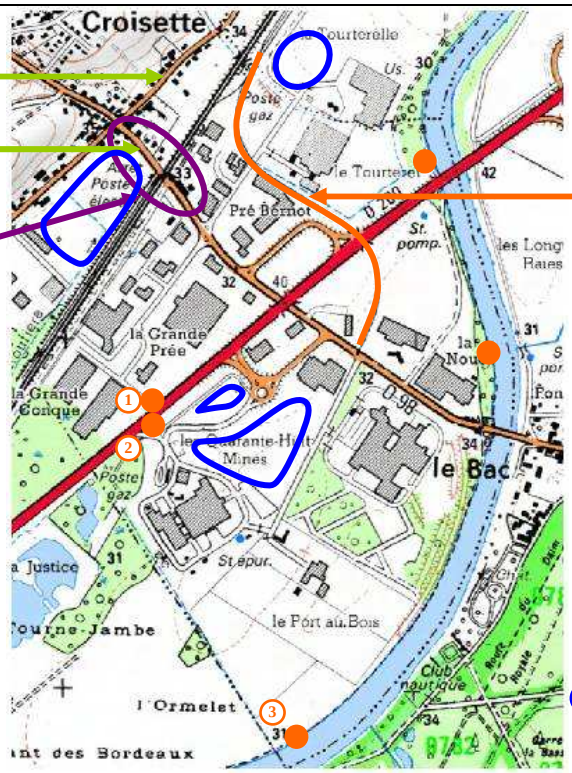
Les inondations ont également eu lieu par débordement des réseaux.

## 2. Enjeux impactés

Le secteur de la pantouflière est soumis aux remontées de nappe. Quelques maisons sont concernées par cet aléa. Elles se situent rue du général de Gaulle et rue de Compiègne.

Les débordements des réseaux ont touchés la zone industrielle du Meux. La voie ferrée a été concernée et sûrement quelques usines (URANI ?).

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…




**Rue de Compiègne**

**Rue du Général de Gaulle**

**Zone de remontées de nappe dans les caves**

**Voie ferrée inondée**

**Zones en eau**

**Postes anti-crue / clapets anti-retours**

## 3. Aménagements réalisés

Depuis les inondations de 1993 et de 1995, des postes anti-crues et des clapets anti-retours ont été mis en place sur la commune. Les maisons les plus problématiques ont été équipées aux frais de la commune de clapets anti-retour.

Les projets d'aménagement sur la commune sont gérés par l'ARC.

## 4. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un POS non numérisé. Le PCS est en cours d'élaboration.

# COMMUNE DE LONGUEIL-SAINTE-MARIE

# Commune de Longueil-Sainte-Marie

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| BARTHELEMY STANISLAS | MAIRE | 1 Rue du grand Fené | 03.44.41.17.19 |
| DEBEAUPUIS FRANCOISE | Secrétaire Générale | 60126 | idem |
| FORGET ODILE | En charge de l'urbanisme. | LONGUEIL STE MARIE | idem. |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : Décembre | année : 1993 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 11/01/94 |
| mois : Janvier Février | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 06/02/95 |
| mois : Mars | année : 2001 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 27/12/2001 |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

décembre 93.

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☐ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 0 | - | - |
| Caves | ≈ 10 | Maxi 2 m. | Hameaux Bois d'Agenx Ruminés, Pont Salut. |
| Terrains de sports | - | - | - |
| Cultures / élevage / ferme | Champs inondés | ≈ 1 m | Sud de la Commune. |
| Voiries | inondées | ≈ 50 cm. | RD 155, RD 26 Sud C° Rue Ormelets, Ruminées des Ecluses, La Ruellette |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | - | - | - |
| Vannages | - | - | - |
| Berges | Effondrement partiel Chemin de Halage, côté BIC | | Chemin du Halage Bord de l'Oise |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

Mr Gérard PARENT, ancien adjoint, 1, Impasse des Lilas.
Pickaert Consultants - 1 rue du Lys d'Or. 94370 Sucy en Brie

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☐ non ☒

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☐ non ☒

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ? NON

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ? Voir hachures + Fluo. orange

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui : NON
peut-être aux écluses

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☒ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☒ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☒ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☒ | ☐ | Canalisation sous la rue de la Muellette est trop étroite pour le débit du Rû de Gaillard ou de la Conque. |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☒ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☒ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☒ | ☐ | Pont SANEF de l'A1 : légères remontées des eaux Rond Fluo orange/Plan |
| Pratiques culturales | ☐ | ☒ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☒ | |
| Autres | ☐ | ☒ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☒ non ☐

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| Pont A1 | routier | 1993 - 1995 | ☐ | ☒ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :
- Zone d'atténuation des crues réalisée par l'entente OISE-AISNE
- Digues de la ZAC Pont-Oise compensées par des étangs (champ d'expansion des crues)

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,...) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☑ non ☐

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : Déc. | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : Janvier | année : 2002. | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | / | | |
| Caves | ≈ 50 | Maxi 1,50 m. | Centre village. |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

- M. Gérard PARENT, Ancien adjoint, 1 Impasse des Lilas
- S. BARTHELEMY, Maire

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

NON.

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

Voir hachures bleues (centre village et quartier Cave)

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☒ Supérieure à un mois (précisez la durée : Maxi 24 mois pour certaines .

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? PLU

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? NON

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? NON

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ?

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? OUI

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☐ dense ☐ épars | ☒ dense ☐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☐ récent ☒ ancien | ☒ récent ☐ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | Inconnu ? | 0 |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | inconnu | 0 |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | 0 |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | 0 |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | 0 |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?** ≥ 10 2 maisons côté Usine BIC
1 rue de la Ruellette

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☒

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | 3 Mouvet VEAVO - SITA | |
| Commerciale | 0 | |
| Artisanale | 0 | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | 0 | 0 |
| Établissements scolaires | | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | ? | ? |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | ? | ? |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | ? | ? |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | ? | ? |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | ? | ? |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | ? | ? |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☐ non ☑

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☐ ?

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ? PCS. oui

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

- Extension ZAC Pont Oise
- Extension Voie Ferré jusqu'à la ZAC (et Port Fluvial)
- Déviation RN2 / RN31 (Vallée de l'Automne).

## *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?
NON - Voir le SIRECHE sur la Commune ok Rivecourt.

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ? NON.

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues : NON

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?
oui - Réglement sur site web de la commune.
www.mairiedelongueilsaintemarie.fr.
- Demande par mail.

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : LONGUEIL-SAINTE-MARIE**

**DATE DE LA RÉUNION : 15/07/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 12/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Stanislas BARTHELEMY | Maire | X | | | 03.44.41.17.19 | | |
| Albert PICKAERT | Ingénieur Conseil ZAC Paris Oise | X | | | 06.08.84.36.46 | | |
| Audrey DEPLANQUE | DDT60 | X | | | | | audrey.deplanque@oise.gouv.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Longueil-Sainte-Marie en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise et par remontées de nappe,
- ✓ une visite des principaux points hydrauliques importants sur la commune.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Remontées de nappes

La commune de Longueil-Sainte-Marie se situe sur une ancienne zone de marais. Elle rencontre donc des phénomènes de remontée de nappe récurrents. Environ 300 habitations sont concernées par cet aléa, principalement situées rue du Bailly, rue de Picardie (rue du Grand Ferré), rue de la Gare et place de la Gare. Les durées d'inondation des caves peuvent être relativement longues (>24 mois).

Ce phénomène est de plus amplifié par une difficulté d'infiltration des eaux de surface car le sol est relativement imperméable : les eaux se concentrent autour du fossé avoisinant (fossé des cornets).

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Crues importantes

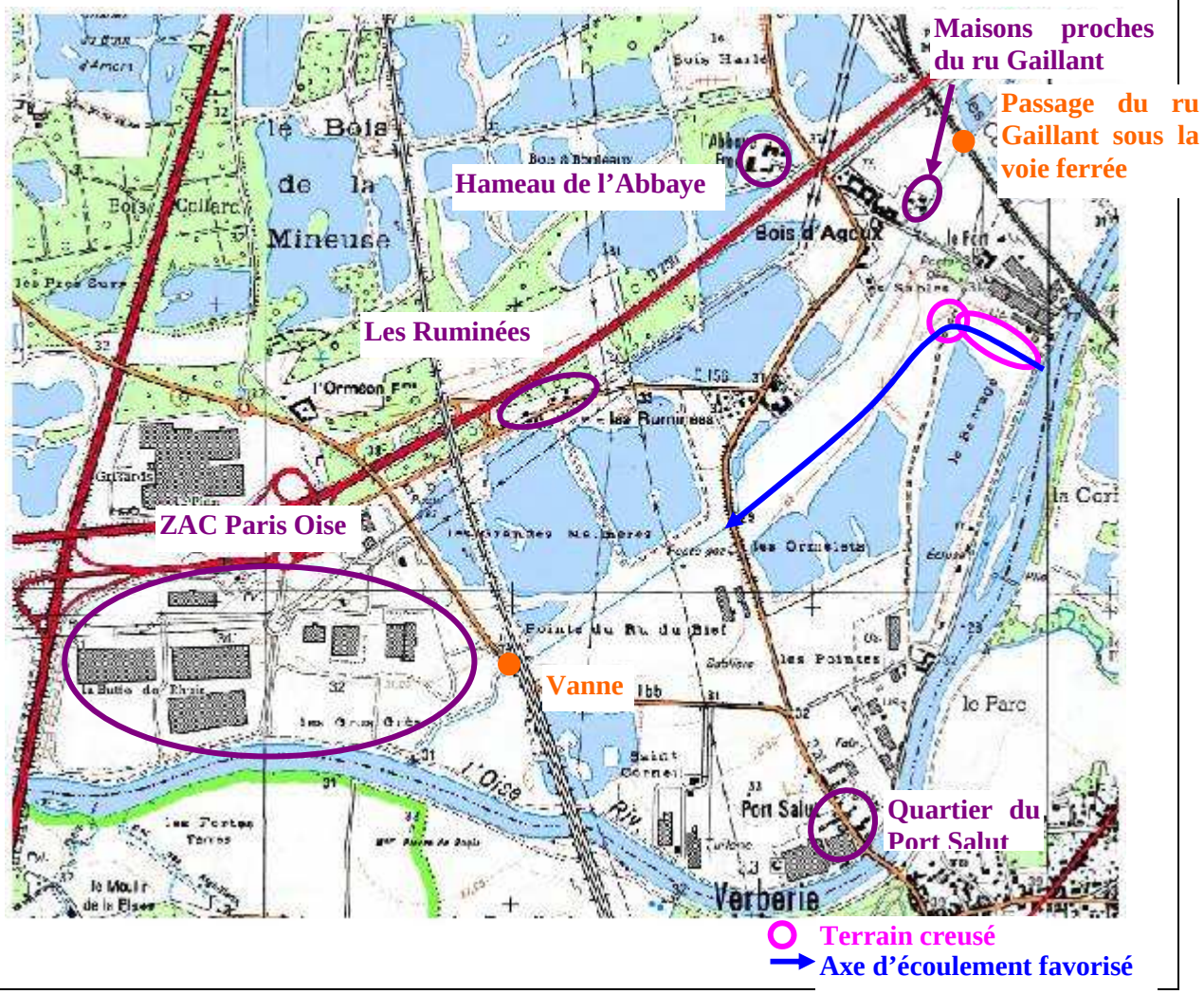
La crue la plus importante est celle de 1995 (il est néanmoins mentionné dans le questionnaire que la crue ayant occasionné le plus de dégâts est celle de 1993).

La commune de Longueil-Sainte-Marie dispose d'un réseau d'étangs qui a permis lors de ces crues historiques de stocker un certain volume et donc d'écrêter les crues, bien que l'ensemble de ces dépressions n'ait pas été utilisé. En effet, lors de la crue de 1993, certaines gravières étaient vides et un système de pompage était mis en œuvre pour éviter qu'elles ne se remplissent (cas de l'étang du Bois à Bouleaux). En 1995, un étang en compensation a été utilisé. Ces écrêtements, bien que très faibles lors des crues historiques de 1993 et 1995, ont servis de base à la réflexion de l'aménagement de l'aire de ralentissement des crues réalisé par l'Entente.

Par ailleurs, la voie ferrée ainsi que la D200 jouent des rôles hydrodynamiques structurants en cas de crue.

## 3. Enjeux impactés

Lors des crues, peu d'enjeux sont globalement impactés par les débordements de cours d'eau. De nombreuses caves par contre sont concernées par les remontées de nappe.



Une maison proche du ru Gaillant dans le secteur du Bois d'Ageux est potentiellement concernée par les inondations. En effet, la buse permettant le passage du ru sous la route communale est sous-dimensionnée et est surversée lors des épisodes de crue importants.

**Figure 3–1 : Maison du secteur du Bois d'Ageux et du ru Gaillant et prise de vue du passage sous la route**

En amont, le passage sous la voie ferrée ne constitue pas un obstacle à l'écoulement du ru. Les terrains situés en rive droite du ru de Gaillant entre la voie ferrée et la route communale n'ont pas été impactés par les inondations. En effet, ceux-ci sont bien plus hauts que les parcelles voisines.

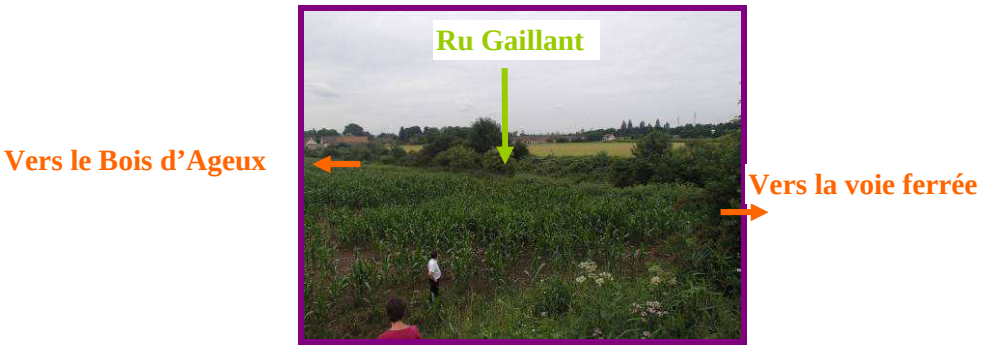



**Figure 3–2 : Parcelles entre la voie ferrée et la route communale du quartier Bois d'Ageux**

Quatre maisons situées au Port Salut sont également concernées par les inondations, les autres étant trop hautes pour être impactées.

**Figure 3–3 : Prise de vue d'une maison haute du quartier du Port Salut**

Le secteur des Ruminées constitue un point bas et est également touché par les inondations par débordement de l'Oise.

## 4. Aménagements réalisés

Le seuil d'alimentation de l'étang du barrage existait déjà en 1995. Depuis, des aménagements ont été réalisés pour faciliter l'expansion des crues : le terrain a été creusé par endroit pour favoriser l'écoulement (voir carte plus haut) et l'étang du barrage a été réalisé.

**Figure 4–1 Etang du Barrage**

**Figure 4–2 Terrain creusé à proximité de l'étang**

**Figure 4–3 Seuil de l'étang du Barrage**

**Figure 4–4 Route abaissée à proximité de l'étang**

Ce dispositif s'ajoute à celui de l'aire de ralentissement des crues de Longueil-Sainte-Marie réalisé par l'Entente Oise-Aisne et dont la description est disponible sur internet ou directement auprès de l'Entente. Les déversements qui ont lieu à partir du seuil du barrage rejoignent le ru de Gaillant, sur lequel une vanne est implantée, à proximité de la ZAC Paris Oise. Cette vanne contrôle l'évacuation / le remplissage de l'aménagement de Longueil.

**Figure 4–5 Vanne de remplissage/évacuation du dispositif de Longueil-Sainte-Marie**

La ZAC Paris Oise a vu le jour en 1988 et des aménagements y ont été réalisés depuis (construction du port notamment). Cette zone est donc remblayée et compensée par les étangs de Saint-Corneil, les Malmères et les derniers aménagements par l'étang du Barrage. Elle est ceinturée par un ensemble de digues dimensionnées de sorte à ce qu'un camion 6 roues puisse rouler dessus et donc intervenir en cas de besoin. Un contrôle visuel de ces digues est réalisé deux fois par an.

**Figure 4–6 Prise de vue de la ZAC depuis les digues l'encerclant**

## 5. Remarques

Le zonage inondation actuel montre quelques incohérences. En effet, les maisons du Port Salut sont classées en zone inondable. Bien que certaines d'entre elles le soient, la grande majorité de ces maisons se situe nettement en hauteur par rapport au cours d'eau et il semble peu probable qu'elle puisse être concernée par les inondations. Le même constat est fait sur les maisons du hameau de l'Abbaye.

Par ailleurs, la commune soulève la problématique d'aménagement du territoire en zone inondable. En effet, elle souhaiterait pouvoir construire des aménagements sous conditions dans ces endroits intéressants touristiquement et donc économiquement.

De plus, le classement en zone rouge des étangs est assez contraignant. Effectivement, ces étangs ne peuvent plus être comblés jusqu'à la ligne d'eau pour constituer des zones écologiques intéressantes (zones humides,…) alors qu'ils pourraient recevoir les déblais provenant du projet CSNE.

## 6. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU non numérisé et est incluse dans le périmètre d'un SCOT.

Le PCS a également été mis à disposition du bureau d'études.

# COMMUNE DE MARGNY-LES-COMPIÈGNE

# Commune de Margny-Les-Compiègne

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| COULON Jean Marie | Adjoint au maire service public - sécurité | 117 Av. G. Burin 60280 Margny les Compiègne | 0645490500 |
| POUSSARD . Marie-Lucie | Responsable services techniques | " | 0344364562 ml.poussard@mairie-margnylescompiegne.fr |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues :

☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : decembre | année : 1993 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 11/01/1994 |
| mois : jan/fev | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 06/02/1995 |
| mois : mars/avr | année : 2001 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 27/04/2001 |
| mois : janvier | année : 2003 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : decembre | année : 2011 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

crue de 1993

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☒ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☐ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 1384 | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | 1 | | Stade Dubois Rue de la République |
| Cultures / élevage / ferme | | | |
| Voiries | 6 | | Rue de Verdun, torrente Victoire, A. Royer Foch. Jaurès |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre écoles et équipements publics | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☒ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☒ non ☐

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

Echelles de crue presente sur le Pont de Brissons
Un ensemble de crue reportée sur SIG à la suite de la crue de 2011

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

cartes en pieces jointe

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☒ | ☐ | inexistant en 1993 .. |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☐ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☐ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☐ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☐ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☐ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☐ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☐ | |
| Autres | ☒ | ☐ | reseaux EU et EP non conformes. |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☐

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :
Realisation de digues, de postes de crue, vannes et clapet pour fermer les reseaux
mise en place d'un bassin d'attenuation des crues à Choisy au bac, serverses des champs de mapny.

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser : A la décrue montée des nappes phreatiques

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : 1993/94 | ☒oui | ☐non | si oui : date : ...11 /01/ 1994 |
| mois : | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : .06/02/1995 |
| mois : | année : 2001 | ☒oui | ☐non | si oui : date : ...27/04/2011. |
| mois : | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

1993 / 1994

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 1304 | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | 1 | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre écoles et equipements publics. | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

non

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

oui

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☒ Inférieure à un mois (précisez la durée : ou non 3 semaine)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? un PLU

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? non

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? valide

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ?

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☒ dense ☐ épars | ☒ dense ☐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☒ récent ☒ ancien | ☒ récent ☒ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☐ collectif ☒ mixte | ☒ Individuel ☐ collectif ☒ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 400 | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

Aujourd'hui aucune.

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | | 1 |
| Établissements scolaires | | 3 |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | 4 |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | 2 en 1993 + 30 par remontée ds le réseau. | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☒ non ☐ voir cartes jointes

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☐

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

oui

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

Aménagement de la mairie

# *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

Un relevé LIDAR a été fait début 2014 sur l'ARC, Oise + communes à proximité de la rivière.
un classeur avec l'ensemble des profils de crue, vannes et digues (localisation, plan des ouvrage) disponible à l'ARC

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

Etude hydraulique sur la confluence Oise - Aisne réalisée par Hydratec disponible à l'ARC

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos oui
- Repères de crue oui
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : MARGNY-LÈS-COMPIÈGNE**

**DATE DE LA RÉUNION : 14/08/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 22/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Jean-Marie COULON | Adjoint au Maire Service Public - Sécurité | X | | | 06.45.49.05.00 | | technique@]mairie-margnylescompiegne.fr |
| Patrick FOURNIER | Adjoint au responsable des services techniques | X | | | | | |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Margny-Lès-Compiègne en trois temps :

- ✓ un entretien aux services techniques relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise,
- ✓ un parcours des différents points clés évoqués lors de l'entretien,
- ✓ une recherche dans les archives des services techniques de photographies historiques et de repères de crue.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

Les crues historiques majeures sont celles de 1993 et de 1995, 1993 ayant occasionné davantage de dégâts.

Les inondations ont commencé par des débordements des réseaux d'eau pluviale et usée.

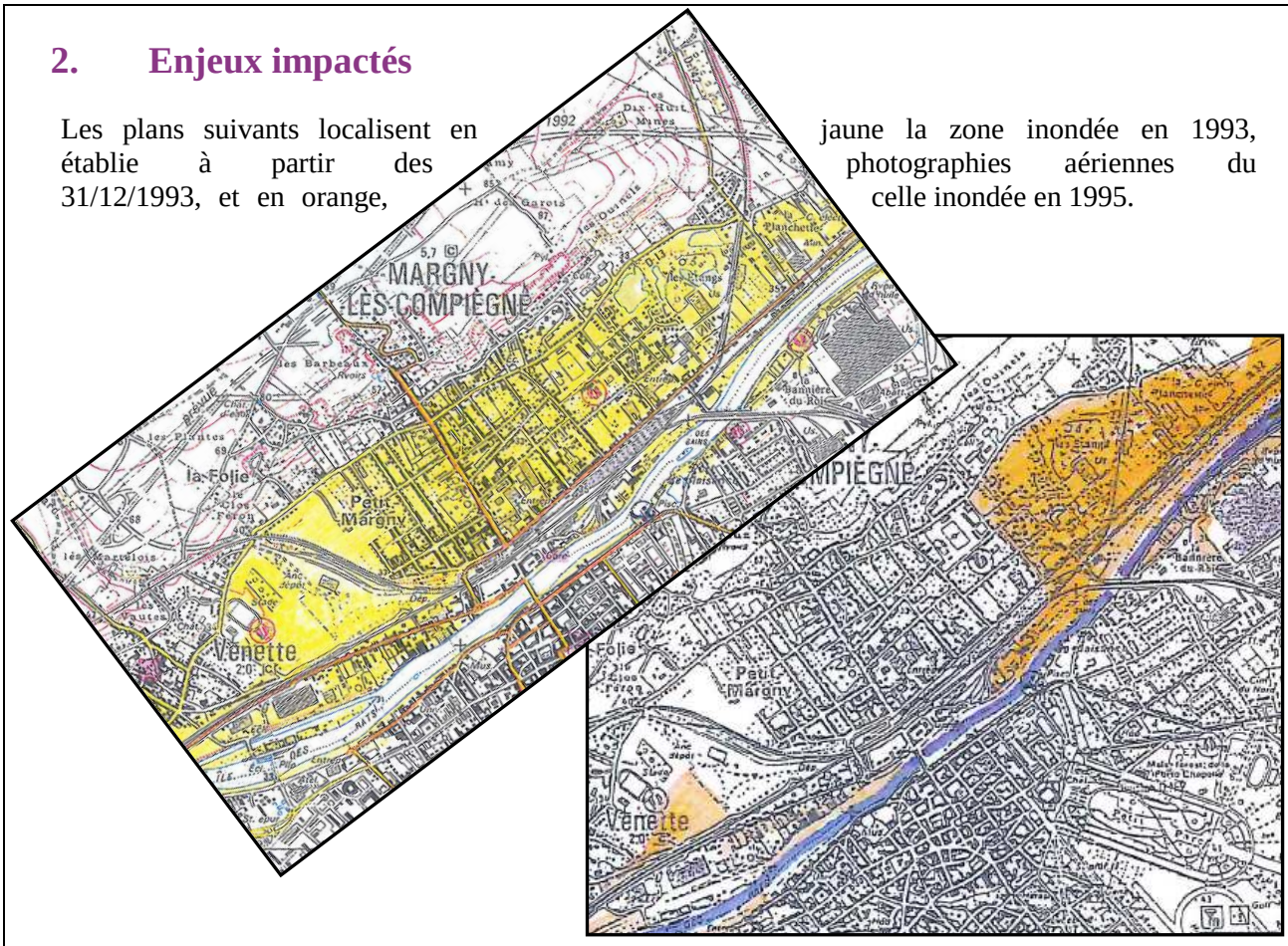
Il est difficile de dissocier les phénomènes de remontées de nappe des inondations par débordement sur la commune. En effet, les forts épisodes de remontées de nappe n'ont lieu que lors des épisodes de fortes crues. Néanmoins, ce phénomène n'est amorcé qu'une fois la décrue entamée.

La commune de Margny est située sur d'anciens marais et a vécu un certain nombre d'inondations historiques dont celle de 1910.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Enjeux impactés

Les plans suivants localisent en jaune la zone inondée en 1993, établie à partir des photographies aériennes du 31/12/1993, et en orange, celle inondée en 1995.




De nombreuses habitations ont été touchées par ces inondations. Le parc de la mairie, l'un des points les plus bas sur la commune fait partie des premiers débordements constatés.

En 1993, outre les habitations, l'hôtel de ville (et ses archives dans les caves), les ateliers municipaux, la halte-garderie, les écoles primaire et maternelle Edouard Herriot, le stade et les courts de tennis ont été inondées. De nombreuses voiries ont également été concernées.

Quelques clichés des zones principalement affectées par la crue de 1993 sont donnés ci-après.

**Figure 2–1 : Rue Paul Doumer**

**Figure 2–2 : Ruelle des Écoliers**

Figure 2–3 : Rue de la République

Figure 2–4 : Rue Jean Jaurès

Figure 2–5 : Rue de Verdun

Figure 2–6 : Rue de Beauvais

Figure 2–7 : Impasse Joffre

Figure 2–8 : Impasse Lévêque

Figure 2–9 : Jardins rue de la Victoire

Figure 2–10 : Hôtel de ville

**Figure 2–11 : Ateliers municipaux**

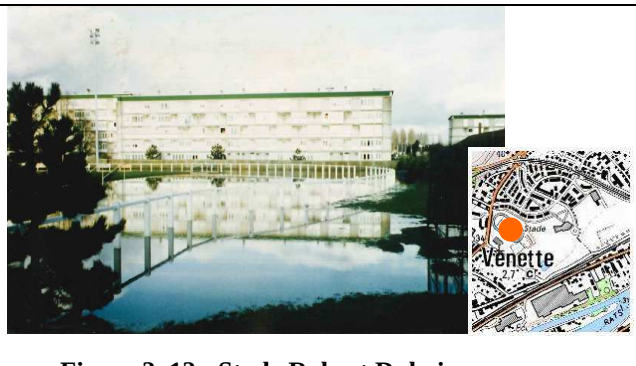



**Figure 2–12 : Stade Robert Dubois**

## 3. Aménagements réalisés

Suite aux inondations de 1993 et de 1995, des digues ont été réalisées le long du cours d'eau et des clapets anti-retours et vannages ont été mis en place.

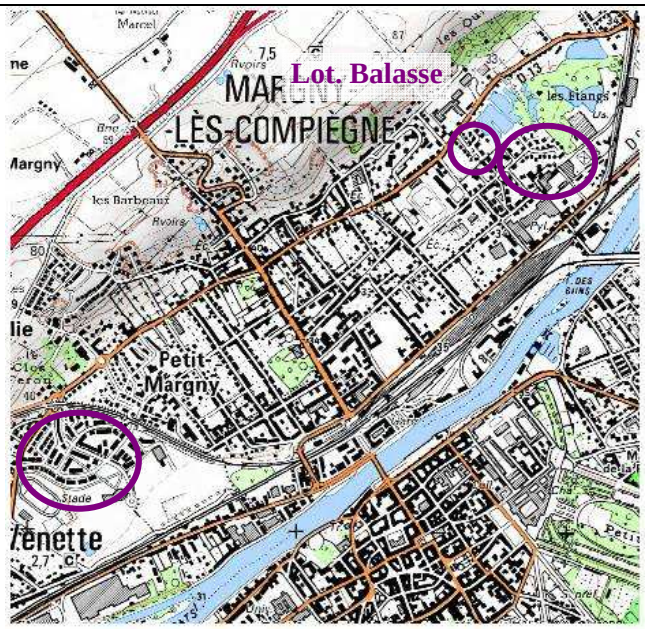
**Figure 3–1 : Digues**

**Figure 3–2 : Vis sans fin (pompe)**

Ces digues sont interrompues à certains endroits de sorte à laisser un accès au cours d'eau. Des batardeaux doivent alors être installés en cas d'alerte de crue.

Des conduites présentes sous la voie ferrée ont été rebouchées pour que la voie constitue une protection complémentaire.

En 1995, 5000 habitants environ résidaient à Margny. Actuellement à peu près 8200 personnes y habitent. Des logements supplémentaires ont été construits sur la commune : au niveau du secteur de la plaine (qui était inondé en 1993 et qui a donc été remblayé) et au niveau du lotissement du square Balasse qui est établi sur des étangs asséchés. Un autre lotissement est en cours de construction à proximité des étangs. Sur le secteur de la Plaine, un projet de logements et de zone multiservices est envisagé.




Par ailleurs, une surverse a été réalisée au niveau des étangs de Margny afin de protéger le secteur des Longueraies.

## 4. Remarques

Les murs de protection sont entretenus à la charge de la commune. Des contrôles visuels annuels sont réalisés et des contrôles plus approfondis sont conduits tous les 5 ans. La commune propose que l'organisme de contrôle chargé d'inspecter ces digues soit le même pour toutes les communes du secteur, afin d'assurer une certaine mise en cohérence des diagnostics. C'est pour cette raison notamment que la commune pense plus logique que l'ARC soit en charge de l'entretien de ces digues.

## 5. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU non numérisé. Le PCS a été envoyé en annexe du questionnaire au bureau d'études.

# COMMUNE DE PONTPOINT

PRÉFET DE L'OISE

SAFEGE
Ingénieurs Conseils

# Commune de Pontpoint

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

***A retourner avant le 6 juin 2014***

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| Urli Xavier | Maire Adjoint | 984 rue St Gervais | mairie-pontpoint |
| Demaison Daniel | " " | " " | @wanadoo.fr |
| Pelisson | MAIRE | -> | -> |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

REÇU LE
06. JUIN 2014
60201 14DHF0041LG

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... Consulter archives |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☒ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☒ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 5 | | Bas de la Rue du Rouvoir. |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / élevage / ferme | | | |
| Voiries | | | Rue du Stade<br>Voie de Contournement |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | / | / | / |
| Vannages | | | |
| Berges | | | Rivière Oise<br>Fossé traxin. |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☒ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☐ non ☒

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☒ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☒ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☒ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☒ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☒ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☒

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :

intervention entente Aisne oise pour création de casier d'écrêtement des crues. 4 millions de €.

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☐ non ☒

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations :

☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? oui

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? oui

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? — 12/2013.

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ? — 12/2013

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☐ dense ☒ épars | ☐ dense ☐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☒ récent ☐ ancien | ☐ récent ☐ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte | ☐ Individuel ☐ collectif ☐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 5 | |
| Janvier-Février 1995 | 5 | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 5 | |
| Janvier-Février 1995 | 5 | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | |
| Janvier-Février 1995 | 0 | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | |
| Janvier-Février 1995 | 0 | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 0 | |
| Janvier-Février 1995 | 0 | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

0

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

## *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| **Établissements privés par type d'activité** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Industrielle | | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| **Établissements à caractère social ou collectif** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Crèches | | |
| Établissements scolaires | | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | 2 | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | 0 | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | 0 | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | 1 Poste de Refoulement. (N°1) | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | 0 | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | 0 | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☒ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☐

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Digues de l'autoroute Aisne/Oise - Plan à demander à l'autoroute Aisne/Oise.

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

# *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

oui

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : PONTPOINT**

**DATE DE LA RÉUNION : 11/08/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 12/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Daniel DEMAISON | Adjoint au maire | X | | | | | mairie-pontpoint@wanadoo.fr |
| Xavier URLI | Adjoint au maire | X | | | | | |
| Jean-Paul LHERMITE | Agriculteur | X | | | | | |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Pontpoint en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise,
- ✓ un parcours des différents points clés évoqués lors de l'entretien.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

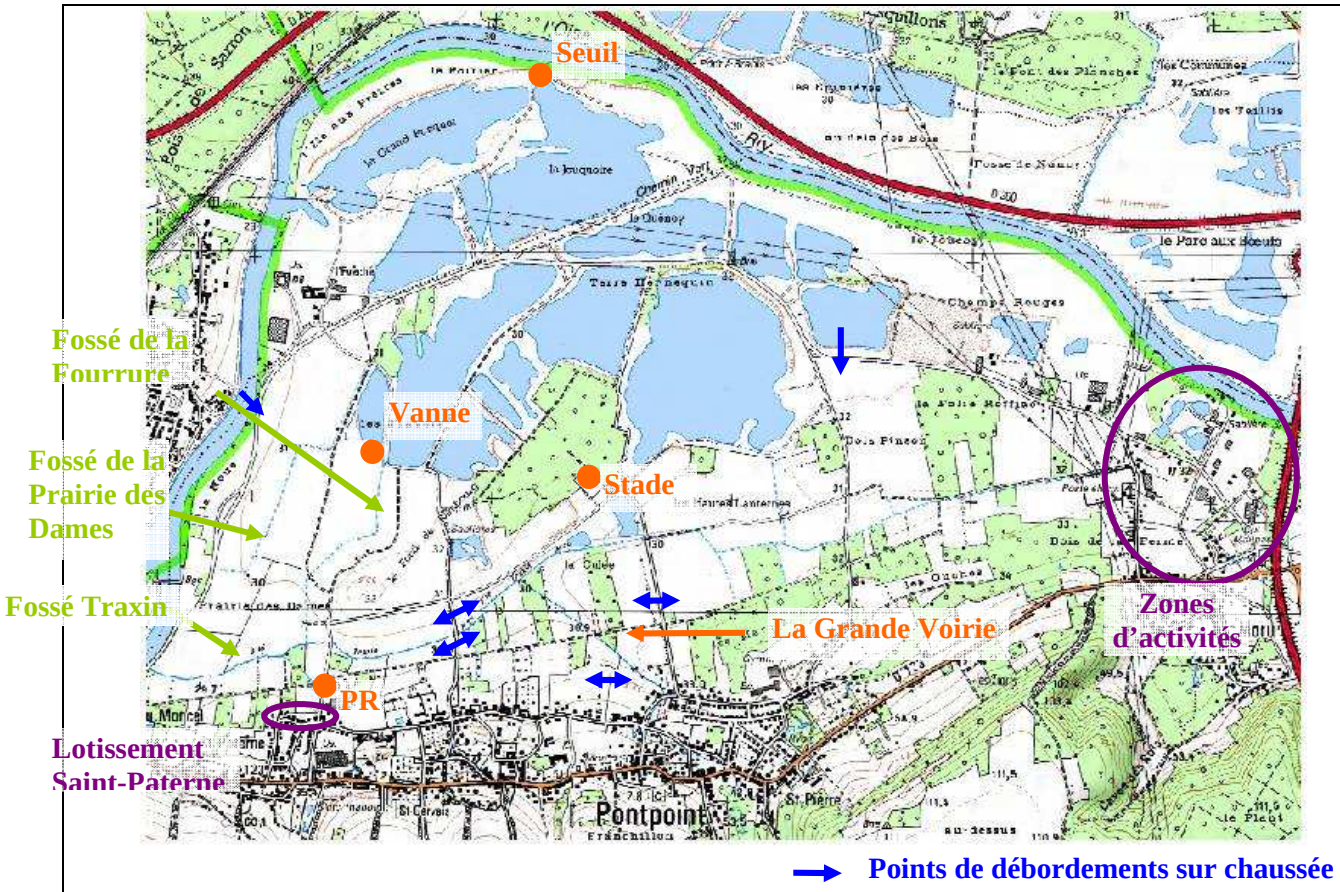
Les crues historiques majeures sont celles de 1993 et de 1995. Les crues de 2001 et 2008 ont également été importantes.

La commune de Pontpoint est située sur une zone où la nappe est subaffleurante. Des relevés réalisés dans le cadre d'une étude pour le poste électrique du quartier de Moru ont montré des arrivées d'eau à 70 cm de profondeur. De manière globale, les noms des différents lieus-dits de la commune témoignent bien de la présence de marais. Aujourd'hui cette zone marécageuse est principalement située autour de la Grande Voirie.

Néanmoins, peu d'impacts sur les caves sont constatées et le phénomène de remontées de nappe sont difficilement dissociables des événements de crue de l'Oise.

## 2. Enjeux impactés

Globalement peu d'enjeux ont été touchés par les inondations. Quelques maisons de la rue du Routoir (lotissement Saint-Paterne) ont été inondées et quelque routes coupées. Un poste de refoulement était également présent dans la zone d'inondation.




Lors des crues historiques, le fossé du Traxin s'est mis en charge en premier, provoquant, par le biais du réseau de fossés, des débordements entre les étangs et le centre-ville. Ces débordements sont davantage marqués dans le secteur des fossés de la prairie des dames et de la fourrure. Dans un second temps, un autre point d'échange s'est activé au niveau du seuil (qui constituait alors un point bas naturel). Un écoulement parallèle se mettait alors en place entre ce point de débordement au nord des étangs et l'exutoire du fossé Traxin.

**Figure 2–1 : Fossé Traxin à son embouchure**

## 3. Aménagements réalisés

Depuis les inondations de 1993 et de 1995, le secteur des étangs a été aménagé par l'Entente Oise-Aisne. Ce secteur fait partie du dispositif de ralentissement des crues de Longueil-Sainte-Marie, bien

qu'une très grande partie soit située sur la commune de Pontpoint.

Des digues ont été crées là où le terrain naturel n'était pas assez haut de sorte à ceinturer les étangs. Le fossé de la Prairie des Dames a été reprofilé et une vanne a été mise en place entre les étangs et ce fossé.

Le seuil au nord entre l'Oise et les étangs a été réhaussé : il est dorénavant actif pour une cote de 6,15 m à Venette pour une cote antérieure de 5,80 m. Aussi, ce réhaussement de seuil conduit à un « retard » de déversement vers les étangs. Ce « retard » constituant potentiellement un facteur aggravant pour les débordements par le fossé Traxin, une digue de protection a été mise en place au nord du lotissement Saint-Paterne. Un système de pompage y a été intégré (avec une pompe à rajouter).

**Figure 3–1 : Embouchure du fossé de la Prairie des Dames**

**Figure 3–2 : Vanne entre les étangs et le fossé de la Prairie des Dames**

**Figure 3–3 : Cliché de digue ceinturant les bassins**

**Figure 3–4 : Digue du lotissement Saint-Paterne**

## 4. Remarques

Des incohérences sont constatées sur les zones bleues et rouges en vigueur sur la commune. En effet, la zone sur la CD123 est comprise dans la zone bleue alors qu'elle est plus haute que le Bois Pinson par exemple qui n'y figure pas. La zone de la Vigne Feuillette proche du stade n'a jamais été inondée mais est classée en zone rouge alors que certains secteurs entre le Bois Pinson et la Folie Roffiac ont déjà été inondés mais ne sont pas compris dans cette zone réglementaire. Bien que ce classement constitue un atout du point de vue de la préservation de l'urbanisme et des espaces naturels, il constitue également un problème, notamment au niveau du stade, car les vestiaires ne peuvent être rénovés.

Par ailleurs, la commune s'interroge sur la cohérence des zones rouges et bleues entre communes. En effet, la commune dispose d'une zone d'activités d'une dizaine d'hectares en bord de cours d'eau. Un port y est présent qui sert encore à l'entreprise ALKERN pour la livraison de ses granulats. Mais cette zone ne peut être développée et le port périclite car ce secteur est classé en zone rouge. De nouvelles constructions même en remblais et compensées par ailleurs ne peuvent être envisagées. Aussi, la commune s'étonne du développement en remblais de la ZAC Paris Oise sur la rive opposée de l'Oise. Un port est en cours de construction juste en face et devrait être intégré dans les projets de VNF (Canal Seine Nord Europe).

## 5. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU numérisé remis au bureau d'études lors de l'entretien et communiquera ultérieurement à SAFEGE son PCS (sous 15 jours – un mois).

Le SCOT devant être révisé d'ici 2016 et le PLU devant être revu tous les 3 ans, la commune trouve dommage que la production de l'ensemble de ces documents d'urbanisme ne soit pas mise en concordance avec la parution du nouveau zonage PPRI.

# COMMUNE DE PONT-SAINTE-MAXENCE

# Commune de Pont-Sainte-Maxence

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

***A retourner avant le 6 juin 2014***

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| ZARB Pascal | Responsable VRD et EV | ST et U - Quai deschamps | 06 86 18 22 11 pascal.zarb@pontsaintemaxence.fr |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☒ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | | Vérifié |
|---|---|---|---|---|---|
| mois : Décembre | année : 1993 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... | 6,44 m |
| mois : Janvier | année : 1995 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... | 6,50 m |
| mois : Mars | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... | 6,07 m |
| mois : Janvier | année : 2003 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... | 5,68 m |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... | |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... | |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... | |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... | |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

celle de Janvier 1995

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☒ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☒ |

Débordement de l'Aisse et de la Frette

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | oui | Suivant | Selon plan |
| Caves | oui | courbe de | de crue |
| Terrains de sports | oui | crue ci- | 1995 |
| Cultures / élevage / ferme | non | Jointe | ci jaint |
| Voiries | oui | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | non | | |
| Vannages | ? | | |
| Berges | oui | | |
| Habitations légères de loisir | oui | | |
| Autre Zone industrielle | oui | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☒ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☒ non ☐ photos à scanner

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

Non

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

Nous disposons d'un plan retraçant les inondations de 1995

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

- 1 echelle VNF au niveau du barrage sur l'île de Sarron
- 1 echelle VNF à l'angle Aval rive gauche du pont de l'Aisne
- 1 échelle communale sur la Flotte rue de l'Oise

| | oui | non | |
|---|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☒ | ☐ | |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☒ | ☐ | |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☒ | ☐ | Voir courbes de crues 1995 |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☐ | pas de protection lors des 1ères inondations |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☐ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☒ | ☐ | peu de curage de l'Aisne |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☒ | ☐ | remontées d'eaux souterraines dans les points bas |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☐ | RD 200 raté Sarron - Villette chemin de l'evêché raté Pontpoint |
| Pratiques culturales | ☐ | ☒ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☐ | ? |
| Autres | ☒ | ☐ | Etang de Villette et Marais de Sacy se retenant sur la Flotte au Nord |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☒

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :
→ Vanne empechant la remontée de l'oise sur la Frette et pompage des eaux de la Frette sur l'oise en cas de crue
– pose de Vannes et surveillance d'1 trentaine de regard eau pluvial se rejetant sur l'oise
– Renforcement et reconstruction des berges de l'oise
– construction d'1 digue de protection sur chemin de halage à Sarron pour protection des petites crues

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

mois : decembre année : 1993 ☒oui ☐non si oui : date : ...

mois : Janvier année : 1995 ☒oui ☐non si oui : date : ...

mois : Mars année : 2001 ☒oui ☐non si oui : date : ...

mois : Janvier année : 2003 ☐oui ☒non si oui : date : ...

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

Crue de janvier 1995

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | non connu (Voir plan) | Si relevé et courbes crue 1995 | Voir plan de situation 1995 |
| Caves | non connu (Voir plan) | | |
| Terrains de sports | 1 | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | 0 | | |
| Voie de circulation<br>Autre | Voir plan | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,...) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

Non

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou ~~**l'emplacement de repères d'inondation**~~ pour ce type de phénomène ?

Voir plan de crue par débordement de l'oise de 1995,

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ? pas d'inondation uniquement par remontée de nappe mais probablement associée aux crues par débordement de l'oise et de la Frette

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? oui

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? oui

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? approuvé 19/3/13

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ? Non

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe, infiltration sous sols et réseaux |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☒ dense ☐ épars | ☒ dense ☐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☒ récent ☐ ancien | ☒ récent ☐ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☒ collectif ☒ mixte | ☒ Individuel ☒ collectif ☒ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| Non Quantifié Seul par Zone sur plan ci joint | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | oui | oui |
| Janvier-Février 1995 | oui | oui |
| Mars-Avril 2001 | oui | oui |
| Janvier 2003 | oui | Non (Sol Gelé) |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | non connu | non connu |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

?

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

?

oui ☐ non ☐

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | SID et Synthexia (Evach | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe et ruissellement |
|---|---|---|
| Crèches | | Halte Garderie Résidence Pompidou |
| Établissements scolaires | | Ecole Maréchaux |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | Ateliers municipaux, piscine | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ❒ non ❒

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ❒ non ❒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

## *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

Non, Voir VNF

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ? Idem

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse oui
- Photos oui
- Repères de crue non, sauf échelles de mesures
- Déclarations de sinistre ?
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle ?
- Documents recensant le montant des dégâts… ?

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ? ?

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

Documents disponibles :
- photos des lieux crue 1995 (180 photos)
- photos aériennes Secteur Pont Ste Maxence prises par l'agence
- photos de la crue 2003
- Laisses de mer des eaux établies sur mesure prises sur 3 échelles différentes en 1995 et tableau de mesure correspondant
- Tableaux XLS de mesures relatives aux crues 2002, 2003 et 2011
- mesures 2001 non retranscrites sur Tableau XLS
- plan des secteurs inondés crues 1995 (sur cadastre)
- Tableau et plan regards crues à obturer
- Etude Cadier des Eaux de la Frette en cas d'inondation (1997)
- Rapport travaux lutte contre inondations (1997)
- PCS de 2010
- DICRIM de 2011
- PLU
- Divers
- Directive inondation - TRI de Creil (DREAL)

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : PONT-SAINTE-MAXENCE**

**DATE DE LA RÉUNION : 13/08/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 21/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pascal ZARB | Responsable VRD et EU | X | | | 06.86.18.22.41 | | pascal.zarb@pontsaintemaxence.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Pont-Sainte-Maxence en trois temps :

- ✓ un entretien aux services techniques relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise,
- ✓ une recherche dans les archives des services techniques de photographies historiques et de repères de crue,
- ✓ un parcours physique par SAFEGE des différents points clés évoqués lors de l'entretien.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune. Outre des photographies historiques, des suivis de hauteur d'eau des crues majeures ont été remis au bureau d'étude, ainsi que la chronique des hauteurs d'eau au barrage VNF depuis 1910.

## 1. Crues importantes

Les crues historiques majeures sont celles de 1993 et de 1995, 1995 ayant occasionné davantage de dégâts. Outre la différence de concomitance des crues de l'Aisne et de l'Oise sur ces deux événements, les protections effectuées sur les villes en amont (digues et postes anti-crues) ont contribuées à ce constat.

Peu de témoignages restent de la crue de 1993 car la commune était moins préparée qu'en 1995.

La commune est d'autant plus touchée par les inondations que les remblais de la D200 et de la voie

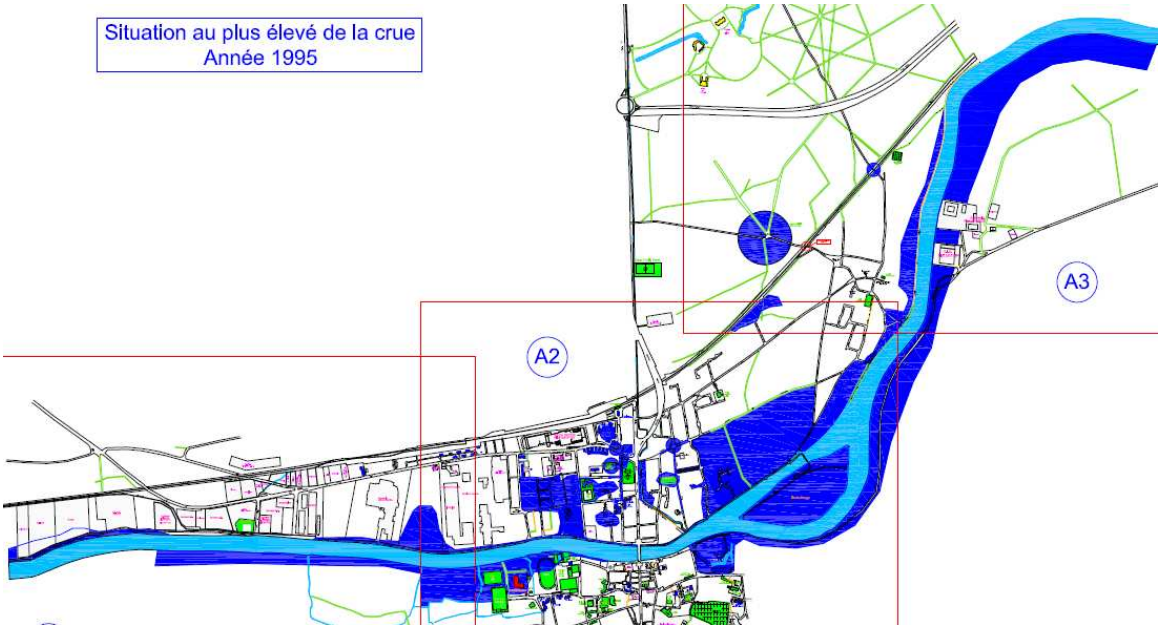
[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

de contournement sur Pontpoint concentrent les flux de l'Oise en empêchant son expansion latérale.

Par ailleurs, il est difficile de dissocier les remontées de nappe des débordements de l'Oise sur la commune. En effet, lors des crues de 1993 et 1995, des remontées avaient lieu partout et il était donc impossible de déterminer les sources avec précision.

## 2. Enjeux impactés

Le plan suivant localise en bleu foncé les inondations de 1995 sur la commune. Aucune information n'est disponible pour 1993.




De nombreuses habitations ont été touchées par ces inondations. Les premiers débordements sont apparus rue de la Plage et sous le quai des Cygnes. En 1995, il s'est trouvé jusqu'à 1,60 m d'eau dans une des maisons rue de la Plage.

Quelques clichés des zones principalement affectées par la crue de 1995 sont donnés ci-après.

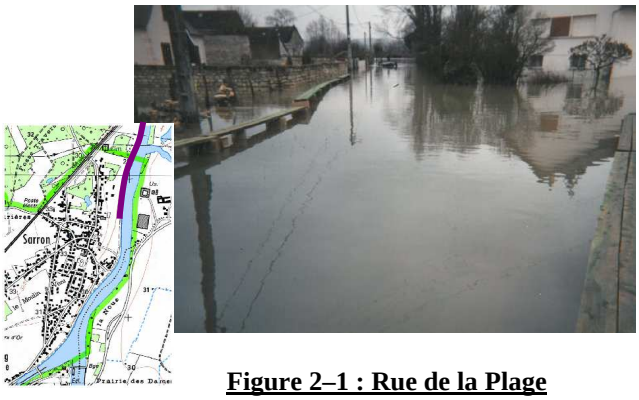


**Figure 2–1 : Rue de la Plage**

**Figure 2–2 : Rue Ramon**

**Figure 2–3 : Rue de la Plaine**

**Figure 2–4 : Rue Oursel et Rue Kennedy**

**Figure 2–5 : Ile de Sarron (rue des Ecluses)**

**Figure 2–6 : Quai des Cygnes**

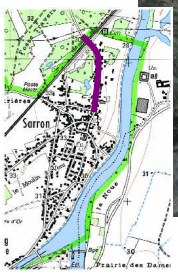


**Figure 2–7 : Rue Fould Stern**

**Figure 2–8 : Rue Gambetta**

**Figure 2–9 : Rue Voltaire**

**Figure 2–10 : Rue de l'Oise**

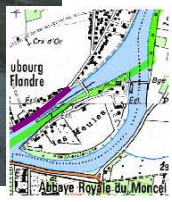



**Figure 2–11 : Quai de la Libération**

**Figure 2–12 : Rue du Chancelier Guérin**

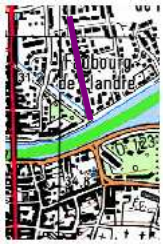



**Figure 2–13 : Rue Victor Hugo**

Figure 2–14 : Allée de la Croix d'Or

Figure 2–15 : Le Petit marais (Frette)

Figure 2–16 : Quai Arsène Berdin

Figure 2–17 : Rue Condorcet

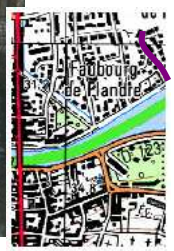



Figure 2–18 : Rue de la Fédération et rue de la Constituante

Figure 2–19 : Rue des Bateliers

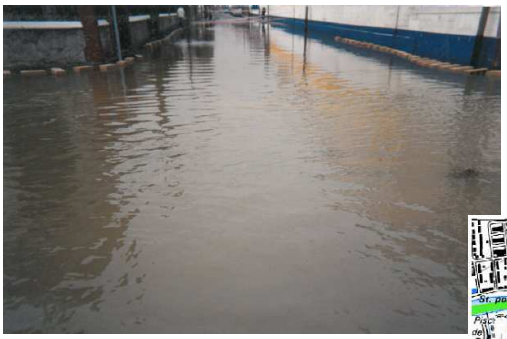
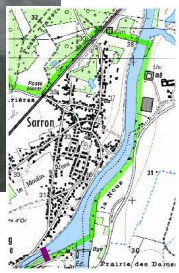


Figure 2–20 : Rue Léon Bourgeois

**Figure 2–21 : Quai du Mesnil Chatelain**

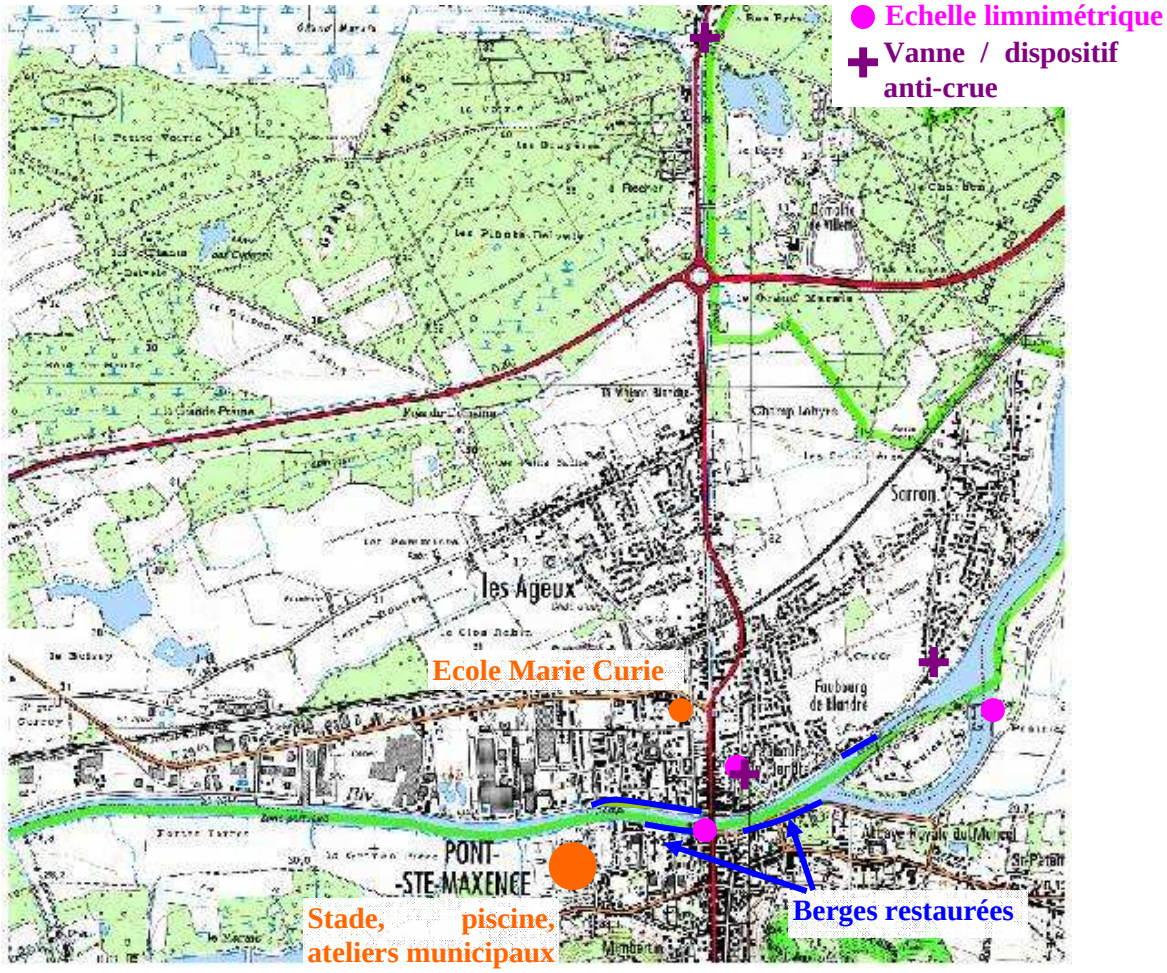
**Figure 2–22 : Ecluse**



Lors des inondations historiques, le cours d'eau de la Frette, empêché de s'écouler à cause de l'Oise, a lui-même provoqué des inondations. Pour éviter que la crue de la Frette ne vienne renforcer les inondations, un vannage est installé en aval des marais de Sacy au niveau de Saint-Martin Longueau. Un bassin juste à côté reçoit les eaux ainsi détournées de la Frette.

Les réseaux d'eau pluviale également ont contribué aux inondations.

Outre les habitations, de nombreuses voiries et carrefours ont été submergés. Le stade et la piscine municipale ont été touchés, ainsi que les ateliers municipaux. Le centre de secours aussi a été inondé tout comme l'école Marie Curie.



## 3. Echelles limnimétriques

Plusieurs échelles limnimétriques sont situées sur la commune :

- ✓ Une échelle VNF au niveau du barrage sur l'île de Sarron,
- ✓ Une échelle VNF en aval rive gauche du pont de l'Oise,
- ✓ Une échelle communale sur la Frette, rue de l'Oise.

**Figure 3–1 : Echelle sur la Frette au niveau de la rue de l'Oise et au droit de l'écluse**

## 4. Aménagements réalisés

Suite aux inondations de 1993 et de 1995, des digues ont été réalisées le long du cours d'eau et les berges ont été restaurées.

**Figure 4–1 : Berges restaurées (à gauche) et digues (à droite)**

En concertation avec la Lyonnaise, un inventaire des rejets d'eau pluviale a été réalisé. Des vannes et postes anti-retour ont été posés par la commune. L'entretien et le suivi des vannes est assuré par la Lyonnaise des Eaux.

Les principaux postes réalisés sont situés au niveau du carrefour de la rue de Kennedy et de la rue Oursel et au niveau du franchissement de la rue de l'Oise par la Frette. L'échelle placée au niveau de la Frette détermine un déclenchement d'alerte pour la mise en route du pompage. Des pompes doivent être louées en cas de crue pour compléter ce dispositif sur la Frette.

## 5. Remarques

Depuis les inondations des années 90, les barrages de l'Oise ont été reconstruits et sont automatisés. Cette automatisation permet de mieux moduler les arrivées de crue et donc d'écrêter les pics de crue.

## 6. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU numérisé disponible sur le site internet de la ville. Le PCS a été fourni en version numérique lors de l'entretien.

# COMMUNE DE RHUIS

# Commune de Rhuis

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| GOYARD Jean-François | Maire | 24 grande Rue | 03.44.40.51.75 mairie.de.rhuis@orange.fr |
| de ROBERVAL Antoine | Conseiller Municipal | " " " | " " |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : 1993 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : 1995 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : 2001 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : 2003 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

1993 + 1995

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☐ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / ~~élevage~~ / ~~ferme~~ | 2 | 1 mètre | voir plan avec Habito rose |
| Voiries | | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | X | | |
| Habitations légères de loisir | | | |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

Monsieur Antoine de Roberval.
agriculteur et conseiller municipal

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☐ non ☒

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☐ non ☐

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

NON

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

Voir Zone en Habitat rose

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☒ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☒ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☒ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☒ | ☐ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☐ | |
| Brèches dans les berges | ☒ | ☐ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☒ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☒ | ☐ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☒ | |
| Pratiques culturales | ☒ | ☐ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☐ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ❒ non ❒

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |
| | | | ❒ | ❒ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ❒ non ☒

Précisions et Commentaires :

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☐ non ☒

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations :

☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un ~~POS~~, un PLU ? oui

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/~~vectorisée~~ ? oui

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? non

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ? non

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ❐ dense ☒ épars | ❐ dense ❐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ❐ récent ☒ ancien | ❐ récent ❐ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ❐ collectif ❐ mixte | ❐ Individuel ❐ collectif ❐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 2 | |
| Janvier-Février 1995 | 2 | |
| Mars-Avril 2001 | 1 | |
| Janvier 2003 | 1 | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | - | |
| Janvier-Février 1995 | - | |
| Mars-Avril 2001 | - | |
| Janvier 2003 | - | |
| Autres | - | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | - | |
| Janvier-Février 1995 | - | |
| Mars-Avril 2001 | - | |
| Janvier 2003 | - | |
| Autres | - | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | - | |
| Janvier-Février 1995 | - | |
| Mars-Avril 2001 | - | |
| Janvier 2003 | - | |
| Autres | - | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?** VOIR P.C.S de Rhuis

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | | |
| Établissements scolaires | | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | |

| Réseaux et points stratégiques | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | + | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☒ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☒ non ☐

Si oui, merci de les lister Verres agricoles.

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

NON.

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

OHI en cours de mise à jour suite à nouvelle équipe municipale

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

Ø

# *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

NON

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

NON

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre ~~POS~~ ou PLU, si vous en disposez d'un ?

OUI

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : RHUIS**

**DATE DE LA RÉUNION : 14/08/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 14/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Jean-François GOYARD | Maire | X | | | 03.44.40.51.79 | | mairiederhuis@orange.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Rhuis en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise,
- ✓ un parcours des différents points clés évoqués lors de l'entretien.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

Les crues historiques majeures sont celles de 1993 et de 1995.

La commune est le lieu de nombreuses sources, mais n'a pas de problématique particulière de remontées de nappes. Celles-ci ont cours conjointement aux crues de l'Oise.

Des coulées de sable importantes ont lieu lors des forts orages.

## 2. Enjeux impactés

Les parcelles en bord de cours d'eau sont inondées lors des crues importantes. Il s'agit de parcelles agricoles. Le Moulin de la plaine (du début XIXème siècle), à la limite des débordements, n'a pas été inondé ces dernières 4 à 5 décennies.

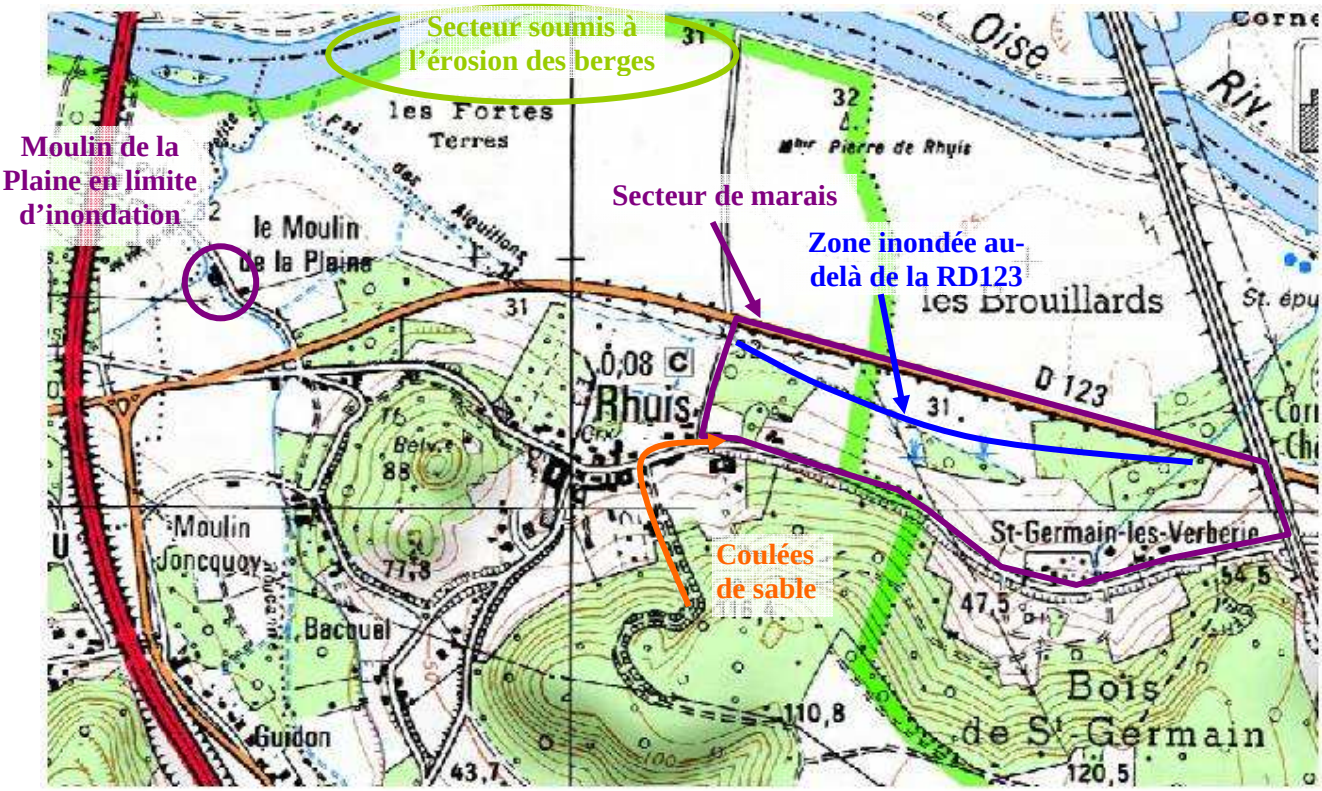
[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

**Figure 2–1 : Secteur du moulin de la plaine (à gauche) et terres agricoles inondées par les crues (à droite)**

En 1993 et 1995, la route départementale n'a pas été coupée par les inondations, mais la zone inondée s'est étendue au-delà de cette voie, dans la zone marécageuse. Aucun enjeu particulier ne s'y est retrouvé inondé.

La route conduisant de la départementale au chemin de halage et traversant les parcelles agricoles a été coupée, mais celle-ci n'est pas une grande voie de communication. En effet, elle est barrée en temps normal.

Les rus, présents en nombre sur la commune du fait de la multiplicité des sources, n'ont pas constitués de facteurs particulièrement aggravants lors des crues (remontées de l'Oise) : les zones à enjeux sont davantage en hauteur.




La commune est davantage concernée par les coulées de sable qui proviennent de la « Montagne » et suivent ensuite la pente naturelle de la route avant de finir dans le réseau d'eaux pluviales.

## 3. Aménagements réalisés

Depuis les inondations de 1993 et de 1995, aucun aménagement particulier de protection n'a été mis en place.

Face aux coulées de sable, des murs de soutènement ont été réalisés, devant être curés régulièrement.

## 4. Remarques

La terre, naturellement sablonneuse sur le territoire de la commune, entraîne des problématiques d'érosion des berges importantes, particulièrement sur la partie aval de la commune où moins de peupliers sont présents.

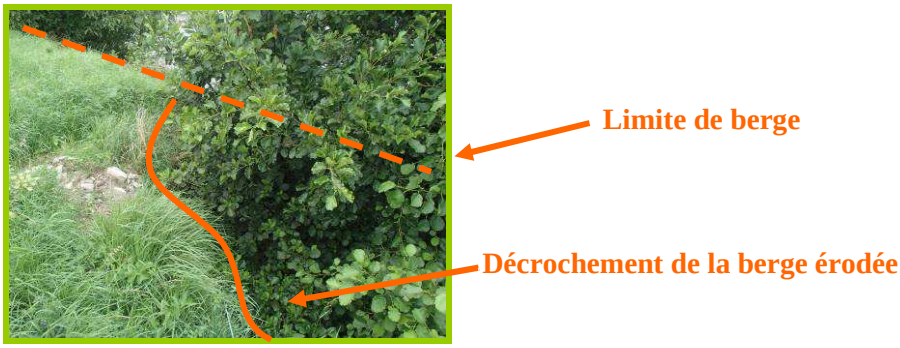



**Figure 4–1 : Erosion des berges**

## 5. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU numérisé qui sera envoyé sous peu au bureau d'étude. L PCS est en cours de révision et sera transmis ultérieurement.

# COMMUNE DE RIVECOURT

# Commune de Rivecourt

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| LEFEBVRE Annick | Maire de RIVECOURT | m.rivecourt@wanadoo.fr | 03.44.41.18.64 |
| PINET Marc | adjoint | | |
| DUFOUR Ludovic | Secrétaire de Mairie | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : Dec | année : 93 | ☐oui | ☒non | si oui : date : ... |
| mois : Jans Fev | année : 1995 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... 8 Fev 95 |
| mois : Mars April 2001 | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : Jans 2003 | année : 2003 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☒ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☐ | ☒ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☒ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 0 | | |
| Caves | 4 | | |
| Terrains de sports | non | | |
| Cultures / élevage / ferme | 60 ha | 40 cm | |
| Voiries | 3 | 80 cm | rue de l'Oise<br>rue de la Rapaillère<br>rue de la Pantoufière |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, ...) | 0 | | |
| Vannages | 0 | | |
| Berges | — | | |
| Habitations légères de loisir | une trentaine | | rue de la Pantoufière |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,...) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

Marc PINEL

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☐ non ☒

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☐ non ☒

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

Oui

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

Oui =

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☒ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☒ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☒ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,...) sous-dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,...) sous dimensionnés | ☒ | ☐ | Exploitation la forge |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☒ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☒ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☒ | terrain argileux |
| Existence de grandes infrastructures | ☒ | ☐ | CD 200 |
| Pratiques culturales | ☐ | ☒ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☒ | |
| Autres | ☒ | ☐ | remblai sauvage lieu dit la Poulonière et la Saule Denisot. |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la* ***CARTE ALEAS*** *jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☒

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :

Constitution d'étangs après exploitation de carrières

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,...) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

## *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☐ non ☒

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,...) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ?

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ?

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ?

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ?

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ?

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ❒ dense ❒ épars | ❒ dense ❒ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ❒ récent ❒ ancien | ❒ récent ❒ ancien |
| Type du bâti touché | ❒ Individuel ❒ collectif ❒ mixte | ❒ Individuel ❒ collectif ❒ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

132 au 1er Janv 2014

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☐

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| **Établissements privés par type d'activité** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Industrielle | | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| **Établissements à caractère social ou collectif** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Crèches | | |
| Établissements scolaires | | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | - Voie ferrée<br>- CD 200<br>CD 13 | / |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | / | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | / | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | / Pompe de refoulement à la salle des fêtes. | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | / | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | / | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☒ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

/ NSN

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

Non

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

## *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,...) situés sur votre commune ?

non

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres...) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

non

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts...

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

oui POS.

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

MAIRIE DE RIVECOURT (OISE)

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : RIVECOURT**

**DATE DE LA RÉUNION : 03/09/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 04/09/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Annick LEFEBVRE | Maire | X | | | 03.44.41.18.64 | | m.rivecourt@wanadoo.fr |
| Marc PINEL | Adjoint | X | | | | | |
| José PASSET | Adjoint | X | | | | | |
| Ludovic DUPONT | Secrétaire de Mairie | X | | | | | |
| Marie DE RAEYMAEKER | SAFEGE | X | | | | | |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Rivecourt en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise,
- ✓ une visite de ces endroits.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

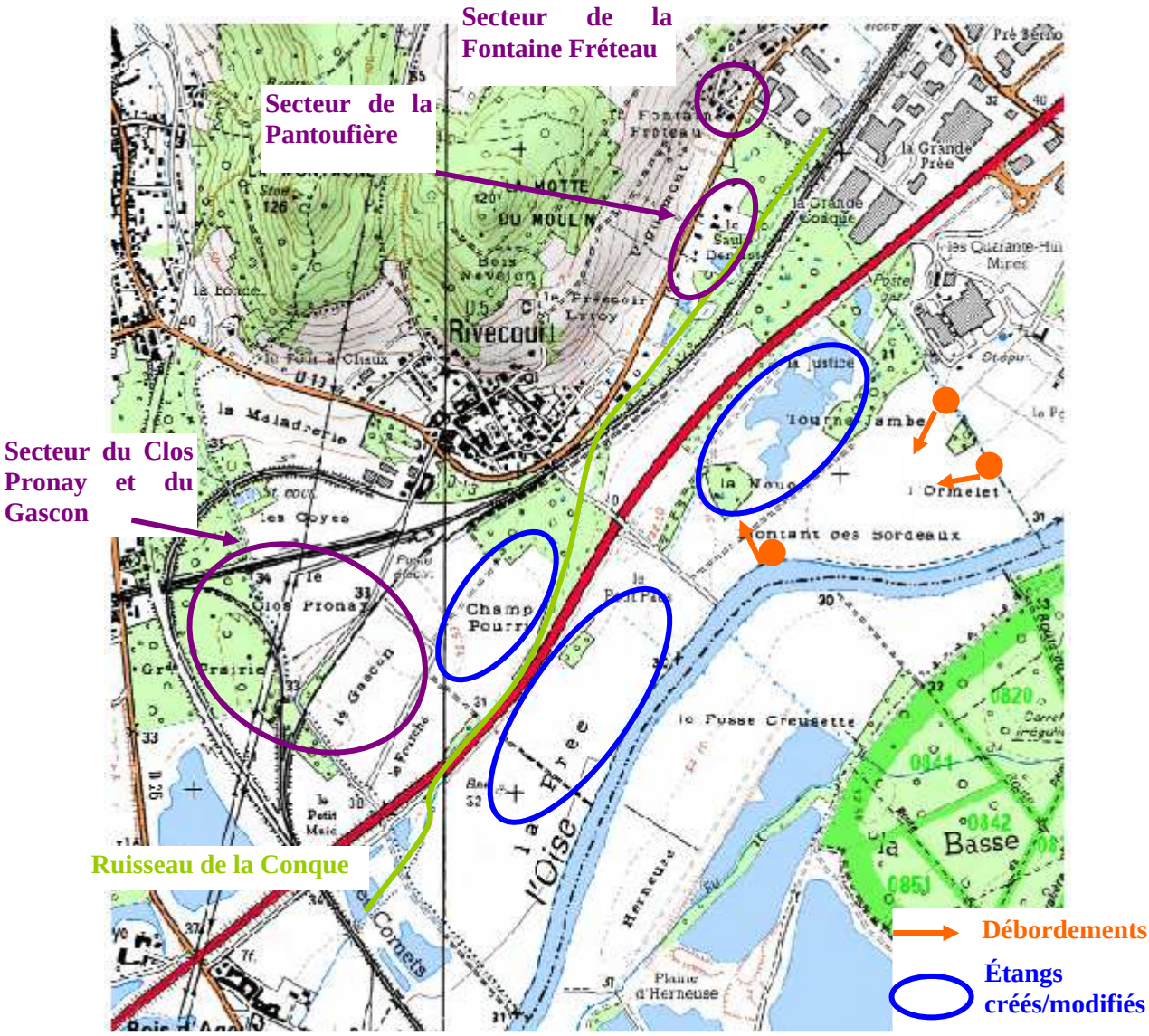
## 1. Crues importantes

Les crues les plus importantes sur la commune sont celles de 1993 et de 1995. Les crues de 2001 et 2003 ont également été conséquentes. Il n'y a pas de phénomènes de remontées de nappe particulièrement constaté.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Enjeux impactés

Quelques maisons situées à proximité du ruisseau de la Conque ont été touchées au sous-sol par les inondations (caves). Bien que l'étendue spatiale de la zone inondée soit importante, elle ne concerne majoritairement que des parcelles agricoles.




Les premiers débordements ont lieu en amont immédiat du Petit Pâtis puis par débordements du fossé situé à la limite de la commune de Le Meux. La D200 constitue un obstacle aux inondations dans un premier temps. Lorsque le fossé de la Conque se met en charge et déborde à son tour les parcelles comprises entre la D200 et la D13 sont alors inondées.

## 3. Aménagements réalisés

Depuis les inondations de 1993 et de 1995, l'étang des quinze mines a été modifié. Par ailleurs, des exploitations de gravières par Lafarge sur la commune ont amené de grandes modifications sur le secteur avec notamment la création de deux étangs supplémentaires.

**Figure 3–1: Projets d'aménagement des étangs par Lafarge**

L'étang situé entre l'Oise et la Conque (le Petit Patis) fait environ 35ha et est ceinturé par un remblai. La commune s'inquiète de la présence de ces remblais en cas de crue, ceux-ci n'étant pas présents lors des précédentes.

**Figure 3–2 : Remblais ceinturant et étang du Petit Patis**

De plus, le secteur de la Pantoufière, classé en zone rouge, a fait l'objet de remblais illégaux. Malgré l'alerte donnée à la préfecture et à la sous-préfecture, la commune n'a pas eu de retours à ce sujet. Des habitations ont été construites sur cette zone avec obligation d'attribution de nom de rue et numéros. L'étang présent à cet endroit a également été remblayé.

**Figure 3–3 : Zone remblayée (avant sans habitations) du secteur de la Pantoufière**

**Figure 3–4 : Zone de l'étang remblayée**

Ces modifications apparaissent clairement sur le MNT issu du levé Lidar de 2013.

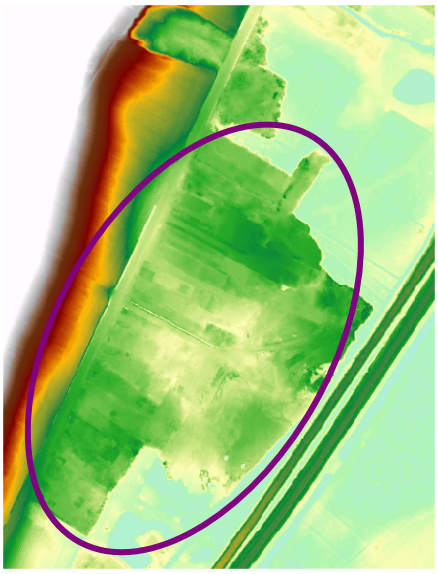


**Figure 3–5 : Zone remblayée de la Pantoufière**

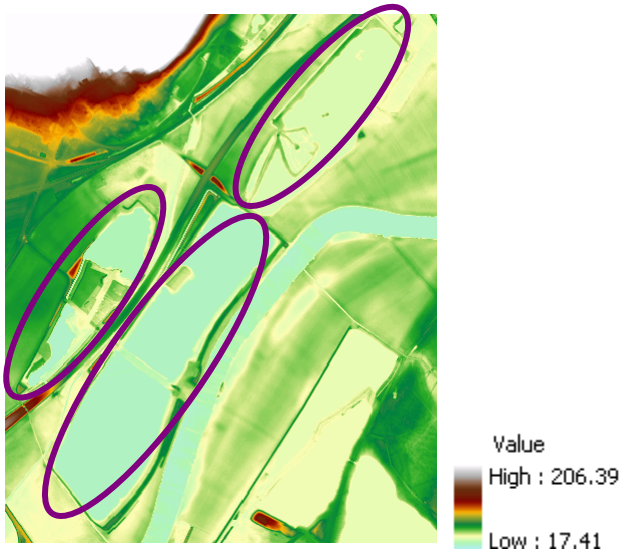



**Figure 3–6 : Étangs modifiés et créés**

Des projets pourraient voir le jour sur les ruisseaux de la commune, en lien notamment avec les aménagements réalisés sur Longueil. Le SIREC est en charge de ces projets en collaboration avec le SMOA.

## 4. Remarques

Le secteur du Clos Pronay et du Gascon n'a jamais été touché par les inondations. La commune ne comprend donc pas que ces endroits puissent faire l'objet de projets d'aménagements dans le cadre de l'aire de ralentissement des crues de Longueil.

Par ailleurs, la commune s'interroge sur l'utilité de la révision du PPRI. En effet, celui-ci établit des

zonages qui ne sont déjà pas respectés actuellement, sans qu'elle puisse intervenir. Au delà de l'élaboration de la réglementation, elle aimerait avoir des outils pour pouvoir l'appliquer. De plus si des remblais en zone rouge sont possibles, elle aimerait pouvoir développer des zones artisanales par exemple.

## 5. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un POS dont une version informatique a été communiquée à SAFEGE. Ce document doit évoluer en PLU pour fin juin 2015. La société Lafarge est en attente de ces documents qui conditionnent leurs autorisations d'exploitations.

Une réflexion est en cours quant à l'élaboration du PCS. Les remblais illégaux réalisés peuvent être sources de dangers supplémentaires pour les habitats voisins. De plus la mairie ne sait pas comment se positionner au sujet de l'évacuation des habitations illégales construites en zone rouge, celles-ci n'ayant pas d'existence officielle et changeant considérablement la donne en termes de population à évacuer.

# COMMUNE DE VENETTE

# Commune de Venette

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| DELANNOY Bernard | Maire de Venette | 4 bis rue de la République 60280 VENETTE | 0344832933 |
| ENORINE Christelle | Secrétaire générale | | mairie@ville-venette.fr |
| GONCALVES Marianick | Agent urbanisme | | |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : mars | année : 1970 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : janvier | année : 1988 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : décembre | année : 1993 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : février | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 6 février 1995 |
| mois : juin | année : 1997 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : mars | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : janvier | année : 2003 | ☐oui | ☐non | si oui : date : 9 mars 2003 |
| mois : mai | année : 2006 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

Celle de 1993.

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☐ | ☒ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☐ | ☒ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☒ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 10 | 50 à 80 cm | Proche Barrage Venette |
| Caves | Nombre non recensé | | |
| Terrains de sports | 1 terrain de foot | | |
| Cultures / élevage / ferme | — | | |
| Voiries | — | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | — | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | — | | |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☒ non ☐

Pouvez-vous les fournir ? (sur demande)

oui ☐ non ☐

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

gérés par l'Agglomération de la Région de Compiègne (ARC)

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

carte non fournies

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

idem ARC

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☐ | En 2011, inauguration nouveau barrage en 1993, installation pompes de relevage |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☒ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☒ | ☐ | Depuis quelques années, rivière draguée régulièrement |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☒ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☒ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☐ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☐ | ☐ | |
| Autres | ☐ | ☐ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☐ (voir ARC)

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,...) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

## *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☒ non ☐

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : février | année : 1995 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : juin | année : 1997 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : mars | année : 2001 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : janvier | année : 2003 | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

Celle de 1993.

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | 10 | 50 . 80 cm | Proche barrage de Venette |
| Caves | Non recensées | | |
| Terrains de sports | 1 Terrain de Football | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | — | | |
| Autre | — | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

voir avec D' ARC

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ☐ Inférieure à un jour
- ☐ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ☐ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ☐ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? POS

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? Non

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? Non

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ? Modification en cours

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? oui (ARC)

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☒ dense ☐ épars | ☒ dense ☐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☐ récent ☒ ancien | ☐ récent ☒ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

aujourd'hui aucune

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☐

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| **Établissements privés par type d'activité** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Industrielle | | |
| Commerciale | | |
| Artisanale | | |

| **Établissements à caractère social ou collectif** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Crèches | | |
| Établissements scolaires | | |
| Établissements de santé | | |
| Maisons de retraite | | |
| Lieux de culte | | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☐ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☐

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

Non, en cours d'élaboration.

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

- ZAC Prairié = aménagement phase 2

## *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : VENETTE**

**DATE DE LA RÉUNION : 15/07/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 12/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bernard DELANNOY | Maire | X | | | 03.44.83.29.33 | | mairie@ville-venette.fr |
| Audrey DEPLANQUE | DDT60 | X | | | | | audrey.deplanque@oise.gouv.fr |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Entretien en mairie de Venette relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise et par remontées de nappe.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude reflète l'ensemble des informations dont dispose la commune. Pour plus de détails l'ARC est en charge de la problématique d'inondation. M. Michel MONTE, pompier volontaire pourrait éventuellement être sollicité au 03.44.83.18.71.

## 1. Crues importantes

La crue la plus importante est celle de 1993. La crue de 2003 a également fait l'objet d'une déclaration de sinistre ou d'arrêté de catastrophe naturelle.

Les problématiques de remontées de nappe ont principalement lieu conjointement aux inondations par débordement du cours d'eau.

Outre les débordements du cours d'eau, l'évacuation des eaux de ruissellement, notamment en période de crue, pose des difficultés compte tenu de la taille des canalisations.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

## 2. Enjeux impactés

Les principaux enjeux impactés se situent sur l'île de des Rats. Le terrain de foot a également été concerné. Lors de l'entretien, le maire, récemment élu, n'a pu nous renseigner sur l'impact sur l'usine NOVENS.

De même, l'état des voiries lors des crues historiques de 1993/1995 lui est inconnu à l'exception du passage sous le pont de la voie ferrée.

**Figure 2–1 Passage sous la voie ferrée**

## 3. Aménagements réalisés

Le questionnaire fait mention d'aménagements réalisés sur la commune depuis ces crues historiques. Pour plus de détails l'ARC peut être contacté.

## 4. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un POS faisant l'objet de modifications et est incluse dans le périmètre d'un SCOT.

Le PCS est en cours d'élaboration.

# COMMUNE DE VERBERIE

René Brouillard

René,
merci de pouvoir me voir avec ce dossier.

# Commune de Verberie

## Questionnaire d'enquête auprès des communes pour l'étude de l'aléa d'inondation de la rivière Oise entre Compiègne et Pont-Sainte-Maxence

*A retourner avant le 6 juin 2014*

**Personnes ayant rempli le questionnaire :**

| Nom et prénom | Fonction / organisme | Adresse | Téléphone / Email |
|---|---|---|---|
| M. BROUILLARD RENÉ | Adjoint au maire | 13, rue Juliette Adam. 60410 Verberie | r.brouillard.verberie@orange-business.fr |
| M. LEBLANC Arnaud | Directeur des Services Techniques | " " | st-verberie@orange.fr |
| M. PORQUIET Raymond | Agent de Maîtrise | " " | — |
| | | | |
| | | | |

**Maître d'ouvrage de l'étude**
**DDT de l'Oise**
**SAUE**
40 rue Jean Racine
BP 20317
60021 BEAUVAIS

**Prestataire**
**SAFEGE**
**Département hydraulique fluviale**
Parc de l'Ile
15/27, rue du port
92022 NANTERRE

**Pour tout renseignement complémentaire :**

**Mme Laure GERARD**
**Bureau d'Études SAFEGE**
**Tel : 01.46.14.73.02**
laure.gerard@safege.fr

**Mme Audrey DEPLANQUE**
**DDT 60 / SAUE /RPE**
**Tel : 03.44.06.50.81**
audrey.deplanque@oise.gouv.fr

REÇU LE
10. JUIN 2014
6025L14DHF0041LG

## *Préalable sur les types d'aléas visés par la présente étude*

La présente étude vise à établir une cartographie des aléas pour deux types d'aléas naturels :

- Inondations par débordement de cours ;
- Inondations par remontée de nappe.

Le présent paragraphe constitue un bref rappel sur les deux types d'aléas, afin de vous aider à remplir au mieux le questionnaire ci-après.

**Inondations par débordements de cours d'eau :**

L'inondation par débordement de cours d'eau arrive lorsque la rivière sort de son lit mineur et inonde la plaine pendant une période relativement longue. La rivière occupe alors son lit moyen et éventuellement son lit majeur. Ces évènements découlent généralement de pluies violentes ou durables, qui conduisent à l'augmentation du débit des cours d'eau. Éventuellement, cela peut entraîner le débordement de leur lit mineur,

Les inondations par débordement de cours d'eau sont généralement liées à la submersion de berge ou par contournement d'un système endigué limité, conduisant potentiellement à l'envahissement par les eaux de zones aval généralement de faible altitude et de faible pente.

**Inondations par remontée de nappe :**

Lorsque le sol est saturé d'eau, il arrive que la nappe affleure et qu'une inondation spontanée se produise. L'aléa est alors qualifié d'inondation par remontée de nappe. Ce type d'aléa est généralement dommageable pour les infrastructures enterrées : sous-sol, caves, cuves et piscines enterrées, canalisations enterrées,…

## *Préalable sur la localisation des éléments identifiés dans le cadre du présent questionnaire*

Deux cartes de votre commune sont annexées au présent questionnaire. Elles sont fournies pour vous aider à localiser sur le territoire de votre commune un certain nombre d'éléments que vous jugerez utile de nous indiquer sur les caractéristiques des crues sur votre commune, ainsi que sur les impacts sur les enjeux identifiés lors des crues passées. Bien que ne faisant pas partie de l'étude, le recensement des enjeux par le biais du résent questionnaire pourra s'avérer utile après la prescription du PPRI.

Afin de faciliter le report des différentes informations du questionnaire sur les cartes, il vous est conseillé de reporter :

- Les données relatives aux caractéristiques des inondations passées sur la carte intitulée « **CARTE D'ALEAS** » ;
- Les données relatives aux impacts de ces inondations sur les enjeux de votre commune sur la carte intitulée « **CARTE D'ENJEUX** ».

# *Les inondations par débordements de l'Oise et de l'Aisne*

1) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par débordements de cours d'eau** ?

| oui | non |
|---|---|
| ☒ | ☐ |

***Si non, passez directement à la page 7 du questionnaire***

2) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces crues : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : Décembre | année : 1993 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 11/01/1994 |
| mois : Janvier | année : 1995 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 06/02/1995 |
| mois : Janvier | année : 2003 | ☐oui | ☒non | si oui : date : .. |
| mois : Decembre | année : 1999 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 29/12/1999 |
| mois : Mars | année : 2001 | ☒oui | ☐non | si oui : date : 27/04/2001 |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

3) Quelle crue a occasionné le plus de dégâts ?

La crue de 1995.

4) Connaissez-vous l'origine des dégâts constatés pour cette crue en particulier ?

| | oui | non |
|---|---|---|
| Orages, pluies violentes | ☒ | ☐ |
| Pluies continues sur plusieurs jours | ☒ | ☐ |
| Problèmes d'ouvrages hydrauliques | ☐ | ☒ |

5) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | Entre 30 et 40 | 120 cm au plus haut | Rue du Port<br>Allée des Soupirs<br>Allée des Brouillards |
| Caves | Idem | | Rue des Moulins<br>Rue de l'Oise |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / élevage / ferme | | | |
| Voiries | 6 | | |
| Ouvrages d'arts (ponts, viaducs, canalisations aériennes, …) | | | |
| Vannages | | | |
| Berges | | | |
| Habitations légères de loisir | 10 | | Allée des Soupirs<br>Allée des Brouillards |
| Autre | | | |

6) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par une crue ?

- Monsieur Patrick FLOURY, Place du Général de GAULLE, 60410 Verberie

7) Existe-t-il des **témoignages, des photos et des articles de presse connus** des inondations exceptionnelles dans les archives de votre commune ou dans les archives départementales concernant votre commune?

oui ☒ non ☐

Pouvez-vous les fournir ?

oui ☒ non ☐

8) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères de crues** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues ?

Il n'existe aucun repère de crues sur la commune de Verberie

9) Pouvez-vous indiquer, sur la carte jointe (**CARTE ALEAS**), les **zones effectivement inondées** par débordement de cours d'eau dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères de crue** ?

10) Existe-t-il des échelles de niveaux sur votre commune ? Si oui :

Il n'existe pas d'échelles de niveaux sur la commune.

| | oui | non |
|---|---|---|
| Pouvez-vous les localiser sur la carte aléas jointe ? | ☐ | ☐ |
| Quelqu'un lit-il les niveaux d'eau de cette échelle ? | ☐ | ☐ |
| Pouvez-vous nous fournir les niveaux lus pour les crues passées ? | ☐ | ☐ |

11) Concernant les crues observées sur votre commune lors des 20 dernières années, existe-t-il selon vous des causes d'aggravation de ces inondations ?

| | oui | non | commentaire |
|---|---|---|---|
| Ouvrages d'art (ponts,…) sous-dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Ouvrages de protection contre les crues (digues, berges, zones de stockage,…) sous dimensionnés | ☐ | ☒ | |
| Brèches dans les berges | ☐ | ☒ | |
| Remblais sauvages dans le lit de la rivière | ☐ | ☒ | |
| Absence d'entretien de la rivière | ☒ | ☐ | |
| Degré d'imperméabilisation des milieux | ☐ | ☒ | |
| Existence de grandes infrastructures | ☐ | ☒ | |
| Pratiques culturales | ☐ | ☒ | |
| Talwegs identifiés et urbanisés | ☒ | ☐ | |
| Autres | ☐ | ☒ | |

*Situez si possible ces causes de dysfonctionnement sur la **CARTE ALEAS** jointe.*

12) Concernant en particulier les ouvrages en lit majeur (digues et remblais), existe-t-il selon vous des ouvrages ayant agi comme des freins hydrauliques lors de crues identifiées sur les 20 dernières années dans le lit majeur (contribuant ainsi à une surélévation des cotes de l'eau en amont de l'ouvrage) ?

oui ☐ non ☒

Si oui, pouvez-vous localiser ces ouvrages sur la **CARTE ALEAS** jointe au questionnaire ? Êtes-vous en mesure de nous fournir plus d'informations à leur sujet (cf. tableau ci-dessous) ?

| Ouvrage | Rôle principal (remblai routier, ferroviaire, autre) | Crues pour lesquelles l'ouvrage a conduit à des surcotes d'inondation à l'amont | L'ouvrage participe-il par ailleurs à la protection d'enjeux[1] à l'aval ? | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Oui | Non | Si oui, lesquels ? |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |
| | | | ☐ | ☐ | |

13) Des aménagements ont ils été réalisés dans votre commune après des crues constatées lors des 20 dernières années ?

oui ☒ non ☐

Précisions et Commentaires :
Créations de digues par l'entente Oise / Aisne

[1] Par protection d'enjeux, on entend ici que ces ouvrages, par leur présence et leur rôle (création d'un effet barrage, d'une déviation des écoulements,…) limitent l'impact attendu des inondations sur des enjeux situés à l'aval

# *Les inondations par remontées de nappe*

14) A votre connaissance, votre commune a-t-elle déjà subi des **inondations par remontées de la nappe phréatique** ?

oui ☐ non ☒

***Si non, passez directement à la page 9 du questionnaire***

15) Pouvez-vous préciser :

☐ les dates de ces inondations : ☐ si ces crues ont donné lieu à une **déclaration de sinistre ou à un arrêté de Catastrophe Naturelle** ?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |
| mois : | année : | ☐oui | ☐non | si oui : date : ... |

16) Quel épisode a occasionné le plus de dégâts ?

17) Pouvez-vous nous indiquer la nature des dégâts (type d'infrastructure ou de patrimoine affecté) pour la crue la plus forte ?

| | Nombre | Hauteur d'eau | Localisation |
|---|---|---|---|
| Habitations | | | |
| Caves | | | |
| Terrains de sports | | | |
| Cultures / Élevage / Fermes | | | |
| Autre | | | |

18) Pouvez-vous nous communiquer les coordonnées d'une personne ressource sur votre commune (ancien élu, membre d'une association environnementale, autre personne connaissant bien la commune,…) disposant d'une bonne connaissance historique ou de terrain des zones touchées par les inondations par remontée de nappe ?

19) Avez-vous connaissance **d'emplacements de repères** sur lesquels vous seriez en mesure d'estimer la hauteur des plus hautes eaux connues liées à la remontée de la nappe phréatique ?

20) Pouvez-vous indiquer, sur la **CARTE ALEAS** jointe, les **zones effectivement inondées** par remontée de nappe dans votre commune lors des crues des 20 dernières années ou **l'emplacement de repères d'inondation** pour ce type de phénomène ?

21) Concernant la plus forte inondation par remontée de nappe, pouvez-vous renseigner les paramètres suivants ?

Durée totale de la période d'inondation (Pouvez vous nous indiquer sur la carte les secteurs avec la durée maximale ou les secteurs avec les différentes durées d'inondation ?) :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la montée des eaux :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

Durée de la décrue :

- ❒ Inférieure à un jour
- ❒ Inférieure à une semaine (précisez la durée : .....)
- ❒ Inférieure à un mois (précisez la durée : .....)
- ❒ Supérieure à un mois (précisez la durée : .....)

# *DÉGÂTS OCCASIONNÉS ET LEURS COÛTS*

## 1) Existence de documents d'urbanisme communaux

Votre commune est-elle couverte par un POS, un PLU ? Commune couverte par un PLU depuis 2008

Si oui, disposez-vous d'une version numérisée/vectorisée ? Non

Un PLU est il en cours d'élaboration ou de révision sur votre commune ? Le PLU est en cours de révision

Votre POS est il en cours de révision ? de modification ? —

Votre commune est t-elle incluse dans le périmètre d'un SCOT ? Notre commune est incluse dans le SCOT du SMBAPE

***Si votre commune n'a jamais été touchée par des inondations par débordement de cours d'eau et/ou remontée de nappe, vous pouvez passer directement à la page 14 du questionnaire.***

## 2) Impacts des inondations sur le bâti existant

### *2.1) Habitations touchées par les épisodes d'inondation récents*

**Typologie des habitations concernées**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Densité du bâti touché | ☐ dense ☒ épars | ☐ dense ☐ épars |
| Ancienneté du bâti touché | ☒ récent ☐ ancien | ☐ récent ☐ ancien |
| Type du bâti touché | ☒ Individuel ☐ collectif ☐ mixte | ☐ Individuel ☐ collectif ☐ mixte |

**Nombre de maisons déclarées en état de catastrophe naturelle lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations sinistrées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | Entre 30 et 40 | |
| Janvier-Février 1995 | IDEM | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitations évacuées lors des épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | 10 | |
| Janvier-Février 1995 | Idem | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre d'habitation devenues insalubres après les épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | Aucune | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de démolitions d'habitations prévues suite aux épisodes récents ?**

| | Inondations par débordement de cours d'eau | Inondations par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Décembre 1993 | Aucune | |
| Janvier-Février 1995 | | |
| Mars-Avril 2001 | | |
| Janvier 2003 | | |
| Autres | | |

**Nombre de personnes identifiés comme étant en danger en cas d'inondation sur votre commune?**

Une centaine de personnes sont identifiés comme étant en danger en cas d'inondations.

**Disposez-vous d'une copie des déclarations de sinistres de chaque habitation concernée par les phénomènes d'inondations par débordement de cours d'eau et/ou de remontée de nappe ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, êtes-vous en mesure de les fournir ?

oui ☐ non ☒

### *2.2) Sites sensibles touchés par les épisodes d'inondation récents*

**Pouvez-vous indiquer le nombre de sites et d'établissements touchés par l'inondation la plus forte :**

| Établissements privés par type d'activité | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Industrielle | Un seul | |
| Commerciale | Un seul | |
| Artisanale | — | |

| Établissements à caractère social ou collectif | Inondation par débordement de cours d'eau | Inondation par remontée de nappe |
|---|---|---|
| Crèches | — | |
| Établissements scolaires | — | |
| Établissements de santé | — | |
| Maisons de retraite | — | |
| Lieux de culte | — | |
| Bâtiments municipaux et administratifs | — | |

| **Réseaux et points stratégiques** | **Inondation par débordement de cours d'eau** | **Inondation par remontée de nappe** |
|---|---|---|
| Voies de communication (voiries, voies ferrées, canaux…) | 6 | |
| Voies de télécommunications (lignes téléphoniques,…) | | |
| Stations de captage, potabilisation, pompage, réservoirs et réseaux d'eau potable | 1 | |
| Stations d'épuration et réseaux d'assainissement | 1 | |
| Réseaux de gaz, d'électricité, y compris transformateurs | | |
| Centres stratégiques (pompiers, gendarmerie…) | | |

Pouvez-vous **localiser tous ces sites sensibles** sur la CARTE ENJEUX jointe ?

oui ☒ non ☐

**Existe t il d'autres enjeux touchés ?**

oui ☐ non ☒

Si oui, merci de les lister

Y a t-il eu des travaux de réduction de la vulnérabilité des sites sensibles depuis un épisode d'inondation ? Si oui, pouvez-vous les lister et les localiser sur la **CARTE D'ENJEUX** jointe ?

- travaux de creations de digues
- Pose de clapets anti-retour sur le reseau pluvial rue du Port-
- futurs travaux de création de murs avec batardeau (2014).
- Ouvrage d'ecrêtement des crues (entente oise/aisne)

Votre commune dispose-t-elle d'un plan communal de sauvegarde ? Si oui, pouvez-vous nous le fournir ?

La commune dispose d'un PCS.

**3) Quels sont les projets d'aménagement et les zones de développement éventuellement prévus sur le territoire communal (dont les projets prévus par le SCOT)?**

## *Données disponibles au sein de la commune*

1) Possédez-vous des données topographiques sur le lit de la rivière ou les ouvrages (digues, ponts,…) situés sur votre commune ?

Non

2) Possédez-vous des études (hydraulique, hydrologique, hydrogéologique, pédologique, d'enjeux, d'impact, ou autres…) en lien avec la rivière et/ou la présence d'enjeux particuliers ?

Non

3) Possédez-vous des documents sur les inondations et les dégâts occasionnés par ces crues :

- Articles de presse
- Photos
- Repères de crue
- Déclarations de sinistre
- Dossier de demande de reconnaissance catastrophe naturelle
- Documents recensant le montant des dégâts…

4) Pouvez vous mettre à notre disposition votre POS ou PLU, si vous en disposez d'un ?

Notre PLU est disponible à la consultation en mairie

**Sur cette page, vous pouvez indiquer de façon libre toute information complémentaire que vous souhaitez nous communiquer ou compléter une réponse pour laquelle vous n'avez pas eu assez d'espace sur les feuilles précédentes.**

# Compte rendu de réunion n°1

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT 60**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA INONDATION POUR LA RIVIÈRE OISE, SECTEUR COMPRIS ENTRE COMPIÈGNE ET PONT-SAINTE-MAXENCE**

**NOM DES RÉDACTEURS : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : VERBERIE**

**DATE DE LA RÉUNION : 16/07/14**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 12/08/14**

| Nom / Rôle[1] | Société / organisme / collectivité / unité | Présent | Absent | Diffus. | Téléphone | Fax | E-mail |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Michel ARNOULD | Maire | X | | | | | |
| René BROUILLARD | Adjoint au maire | X | | | | | rbrouillard.verberie@orange-business.fr |
| Arnaud LEBLANC | Directeur des services techniques | X | | | | | st-verberie@orange.fr |
| Patrick FLOURY | Ancien maire | X | | | | | |
| Laure GERARD | SAFEGE | X | | | 01.46.14.72.66 | | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION** : Visite effectuée à Verberie en deux temps :

- ✓ un entretien en mairie relatif aux zones et enjeux soumis à l'aléa inondation par débordements de l'Oise,
- ✓ un parcours des différents points clés évoqués lors de l'entretien en compagnie de MM. BROUILLARD, LEBLANC et FLOURY.

**DISCUSSION :**

Le questionnaire renvoyé au bureau d'étude a servi de base à la présentation des problématiques d'inondation sur la commune.

## 1. Crues importantes

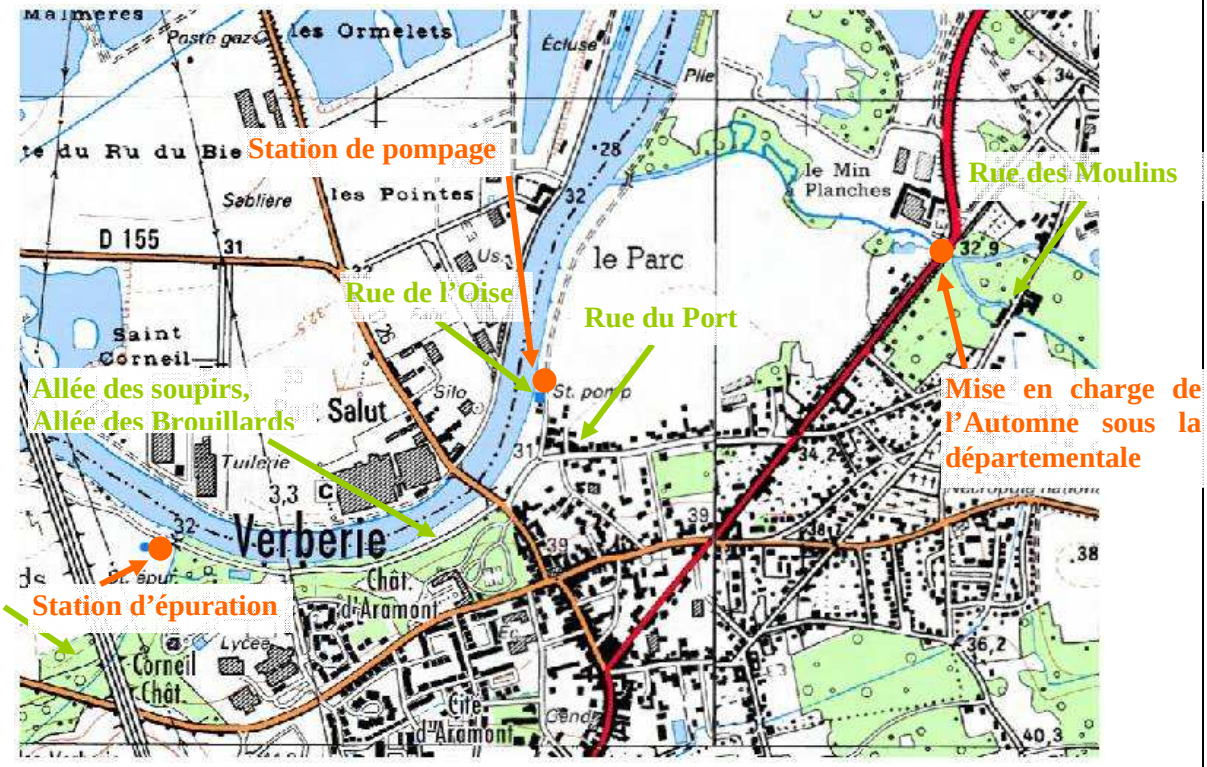
Les crues historiques majeures sont celles de 1993 et de 1995, cette dernière ayant occasionné le plus de dégâts. Les inondations sur la commune sont également causées par l'Automne qui se met en charge au niveau de la route départementale.

[1] Représentant du maître d'ouvrage, maître d'œuvre, entreprise, sous-traitant, formateur, stagiaire…

Les remontées de nappes ne sont pas particulièrement constatées de manière dissociée des crues de l'Oise.

## 2. Enjeux impactés

Quelques maisons sont concernées par les inondations sur la commune sur la rue des Brouillards, l'allée des Soupirs et la rue du Port. Des caves sont touchées rue de l'Oise et rue des Moulins.




Des photographies historiques ont été jointes au questionnaire. D'autres sont disponibles dans un document intitulé *Crue de la rivière Oise, Enquête de terrain 2006, Témoignages photographiques* établi par le SNS Arrondissement Picardie, Pôle Eau Environnement. Des clichés ont été pris lors de la visite de terrain au droit des sites de la rue du Port figurant sur les documents joints au questionnaire.

**Figure 2–1 : Maison rue du Port et clichés de la crue de 1993**

**Figure 2–2 : Maison rue du Port et clichés de la crue de 1993**

**Figure 2–3 : Maison rue du Port et clichés de la crue de 1993**

Une station de pompage est présente dans la zone inondée par les crues de 1993 et 1995. La station d'épuration non évoquée lors de l'entretien est également proche du cours d'eau et dans la zone inondée historiquement.

**Figure 2–4 : Station de pompage**

**Figure 2–5 : Station d'épuration**

## 3. Aménagements réalisés

Depuis les inondations de 1993 et de 1995, des clapets anti-retour ont été installés sur le réseau pluvial rue du Port.

**Figure 3–1 : Clapet anti-retour, rue du Port**

Des digues ont également été crées sur le territoire communal avec l'aide de l'Entente Oise-Aisne. Elles revêtent la plupart du temps l'allure de murets en béton. 140 mètres de murets supplémentaires doivent être réalisés d'ici la fin de l'année entre la rue de l'Oise et le pont de Verberie.

**Figure 3–2 : Murets allée des Soupirs et rue de l'Oise**

## 4. Remarques

La commune s'interroge quant à la détermination des zones bleues et rouges actuelles. En effet, la commune de Longueil-Sainte-Marie sur la rive opposée de l'Oise est classée en zone bleue, ce qui lui permet d'envisager des aménagements en remblais, alors que la commune de Verberie est classée en zone rouge. Cette différence de zonage alors que les communes sont si proches est déconcertant.

De manière générale, la commune manifeste son inquiétude sur l'élaboration d'un nouveau PPRI et notamment sur la prise en compte des aménagements effectués. Si les digues réalisées par l'Entente sont supposées transparentes, cela conduit à une double peine : pas de protection au droit des digues et aggravation des inondations en aval. Les coûts engendrés pour la mise en place de ces protections ne sont donc plus justifiés.

La concertation est un élément clé pour la commune et elle craint que ses remarques ne soient pas prises en compte. Cela a notamment été le cas pour le TRI où un courrier a été envoyé et pour l'élaboration du précédent PPRI où la discussion n'avait pas été possible.

## 5. Documents d'urbanisme

La commune est couverte par un PLU non numérisé et en cours de révision. Elle dispose d'un PCS qui sera fourni à SAFEGE ultérieurement.

ANNEXE 2

# COMPTE-RENDU DE LA RÉUNION AVEC LES EPCI

# Compte rendu de réunion des personnes associées (n°1)

Réunion avec les EPCI

**MAÎTRE D'OUVRAGE : DDT DE L'OISE**

**INTITULÉ DE L'AFFAIRE : ETUDE DE L'ALÉA D'INONDATION SUR LA RIVIÈRE OISE – SECTEUR COMPIÈGNE/PONT-STE-MAXENCE**

**NOM DU RÉDACTEUR : LAURE GERARD**

**LIEU DE LA REUNION : COMPIÈGNE** **DATE DE LA RÉUNION : 08/10/2014**

**DATE D'ETABLISSEMENT DU COMPTE-RENDU : 08/10/2014**

| Nom | Société / organisme / collectivité / unité | Téléphone | E-mail |
|---|---|---|---|
| Patrick FLOURY | Communauté de Communes de la Basse Automne | | |
| Charlotte KUZNIAK | Agglomération de la Région de Compiègne | 03.44.40.76.32 | charlotte.kuzniak@agglo-compiegne.fr |
| Alexandre DUCARROZ | Agglomération de la Région de Compiègne | 03.44.40.76.26 | alexandre.ducarroz@agglo-compiegne.fr |
| Pascale POUPINOT | Agence d'urbanisme Oise la Vallée | 03.44.28.58.53 | pascale.poupinot@oiselavallee.org |
| Laure GERARD | SAFEGE | 01.46.14.72.66 | laure.gerard@safege.fr |

**OBJET DE LA RÉUNION : RÉUNION D'ÉCHANGE D'INFORMATIONS**

Le bureau d'études a rappelé le contexte de la zone d'étude et de la révision du PPRI. Il a ensuite présenté la méthodologie de collecte des données et le format de restitution de la phase 1 sur l'enquête historique. L'ensemble des données collectées a été présenté. Suite à cette présentation, un certain nombre d'aménagements en cours ou prévus sur le secteur d'étude ont été portés à la connaissance de SAFEGE. D'autres remarques/questionnements ont également été soulevés lors de la présentation.

**1. Sur les données à collecter :**

L'agence d'urbanisme Oise la Vallée et l'ARC rappellent qu'un certain nombre de POS et PLU sont disponibles au sein de leurs organismes respectifs. Ces documents sont même parfois disponibles en version SIG. Une liste des communes pour lesquelles ces données n'ont pas été collectées sera envoyée par mail à ces EPCI par SAFEGE.

**2. Sur les aménagements en cours ou prévus :**

Un certain nombre d'aménagements sont en cours de réflexion ou vont voir le jour le long de la vallée. Ces enjeux ont été présentés au bureau d'études et sont présents dans les SCOT ou PLU. Ils concernent notamment :

- ✓ Le transport ferroviaire :
  - o L'aménagement de « quartiers gare » (Compiègne, Pont-Sainte-Maxence, Verberie) ;
  - o La réouverture de voies (Verberie > Soissons) ;
  - o L'augmentation de la fréquence (Compiègne > Roissy) ;
  - o Le raccordement de points clés au réseau (Paris Oise Port Intérieur) ;
  - o Le déchargement (déplacement de la gare de départ de la ligne de marchandises Compiègne > Avignon) de lignes ;
  - o La réalisation d'une autoroute ferroviaire (Creil > Amiens, passage à Compiègne).
- ✓ Le transport routier :
  - o Liaison RN2/RN31 (déviation de la Basse Automne).

- ✓ La valorisation des berges de l'Oise d'un point de vue touristique :
  - o Pistes cyclables ;
  - o Circuits de randonnée.

Outre les projets d'aménagement localisés, il est important de garder en tête que les futurs projets vont préférentiellement intervenir dans des zones déjà urbanisées, conformément à l'esprit des discussions en cours au sein de l'Atelier National. Aussi, les zones d'activités ou industrielles qui possèdent encore des parcelles « vierges » pourraient être densifiées et des changements d'activité pourraient intervenir sur le bâti existant. De même, les zones d'habitations pourraient se densifier, notamment dans les « dents creuses ». De plus, les hangars ou autres friches industrielles proches, voire inclus dans les zones d'habitations pourraient être reconvertis.

Des cartes plus précises de ces projets seront fournies par l'ARC et l'Agence d'Urbanisme Oise la Vallée.

**3. Sur les remarques et questionnements plus généraux :**

La crue de référence considérée pour la caractérisation de l'aléa est la crue centennale. Il est demandé pourquoi c'est cette crue théorique qui prévaut sur celles observées lors des crues de 1993 / 1995. Le bureau d'études rappelle que les crues de 1993 et 1995 bien qu'importantes sur le secteur ne sont pas des crues d'occurrence centennale (périodes de retour de 35 et 50 ans respectivement).

Il est demandé si l'aire de ralentissement de Longueuil et celui des Muids étaient pris en compte dans le modèle. C'est effectivement le cas.

La question de la prise en compte du projet CSNE/MAGEO est également soulevée. En effet, un calendrier est de nouveau actif pour ces projets. Il est répondu que ces travaux ne sont pas encore tout à faits figés et qu'il faudra au moins attendre la fin des études pour pouvoir envisager de réviser de nouveau le PPRI. Conscient de la durée d'une telle démarche, l'État s'est engagé lors de la réunion de présentation des aléas pour le PPRI Oise Aisne en amont de Compiègne, à lancer le processus de révision du PPRI de manière à disposer d'une carte d'aléas « ajustés » à la mise en service des projets CSNE/MAGEO.

Une interrogation est également soumise quant à la préservation des digues de protection. En effet, certaines des digues réalisées pour la protection des habitants pourraient ne plus être assez hautes pour la nouvelle crue de référence. Le réhaussement de ces digues sera-t-il autorisé ? Cette question devra être posée directement à la DDT.

De manière générale, des réflexions sont en cours au sein de chaque commune pour savoir comment aménager les secteurs inondables sans « faire mourir les villes » et sans « faire partir les entreprises ». Il est demandé comment les communes pourront communiquer à la DDT ces réflexions de manière à ce qu'elles soient prises en compte dans le futur PPRI. Il est répondu que, conformément à la doctrine de réalisation des PPRI, des rencontres seront organisées lors de l'élaboration du zonage réglementaire, de sorte que les communes puissent faire remonter leurs préoccupations et leurs suggestions.

**SUITE A DONNER :**

16/10/2014 : Réunion de présentation des aléas aux élus à Compiègne.

ANNEXE 3

# INVENTAIRE DES LAISSES DE CRUE

| Commune | Rivière | Crue | X (m RGF93) | Y (m RGF93) | Z (m NGF) | Source |
|---|---|---|---|---|---|---|
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684174 | 6921065 | 33.230000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684174 | 6921065 | 33.230000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684279 | 6921311 | 33.180000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684279 | 6921311 | 33.180000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684588 | 6922074 | 33.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684588 | 6922074 | 33.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684591 | 6922084 | 33.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684591 | 6922084 | 33.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684793 | 6922103 | 33.390000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 684793 | 6922103 | 33.390000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685182 | 6922434 | 33.460000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685182 | 6922434 | 33.460000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685193 | 6922465 | 33.460000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685193 | 6922465 | 33.460000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685493 | 6923497 | 33.430000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685493 | 6923497 | 33.430000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685547 | 6923481 | 33.430000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685547 | 6923481 | 33.430000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685635 | 6923611 | 33.430000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685635 | 6923611 | 33.430000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685836 | 6923125 | 33.390000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685836 | 6923125 | 33.390000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685937 | 6923653 | 33.540000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 685937 | 6923653 | 33.540000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686039 | 6923796 | 33.520000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686039 | 6923796 | 33.520000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686223 | 6923762 | 33.750000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686223 | 6923762 | 33.750000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686405 | 6923853 | 33.730000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686405 | 6923853 | 33.730000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686424 | 6923880 | 33.730000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686424 | 6923880 | 33.730000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686496 | 6923939 | 33.710000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686496 | 6923939 | 33.710000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686590 | 6923958 | 33.700000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686590 | 6923958 | 33.700000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686592 | 6923971 | 33.710000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686592 | 6923971 | 33.710000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686658 | 6924660 | 33.500000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686658 | 6924660 | 33.500000 | SPC |

| Commune | Rivière | Crue | X (m RGF93) | Y (m RGF93) | Z (m NGF) | Source |
|---|---|---|---|---|---|---|
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686730 | 6924712 | 33.410000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686730 | 6924712 | 33.410000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686735 | 6924737 | 33.410000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686735 | 6924737 | 33.410000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686753 | 6924518 | 33.810000 | Entente Oise-Aisne |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686755 | 6924707 | 33.410000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686755 | 6924707 | 33.410000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686758 | 6924730 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686758 | 6924730 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686780 | 6924631 | 33.510000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686780 | 6924631 | 33.510000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686820 | 6924774 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686820 | 6924774 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686844 | 6924728 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686844 | 6924728 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686846 | 6924728 | 33.430000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686846 | 6924728 | 33.430000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686866 | 6924801 | 33.380000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686866 | 6924801 | 33.380000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686880 | 6924675 | 33.510000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686880 | 6924675 | 33.510000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686887 | 6924655 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686887 | 6924655 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686896 | 6924164 | 33.610000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686896 | 6924164 | 33.610000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686922 | 6924833 | 33.380000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686922 | 6924833 | 33.380000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686937 | 6924674 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686937 | 6924674 | 33.420000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686952 | 6924893 | 33.400000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686952 | 6924893 | 33.400000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686970 | 6924861 | 33.400000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686970 | 6924861 | 33.400000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687108 | 6924532 | 33.590000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687108 | 6924532 | 33.590000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687136 | 6924459 | 33.590000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687136 | 6924459 | 33.590000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687304 | 6924619 | 33.840000 | Entente Oise-Aisne |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687377 | 6924623 | 33.840000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687377 | 6924623 | 33.840000 | SPC |

| Commune | Rivière | Crue | X (m RGF93) | Y (m RGF93) | Z (m NGF) | Source |
|---|---|---|---|---|---|---|
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687405 | 6924640 | 33.840000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687405 | 6924640 | 33.840000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687655 | 6924835 | 33.960000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687655 | 6924835 | 33.960000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687696 | 6924907 | 33.960000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687696 | 6924907 | 33.960000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687760 | 6924960 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687775 | 6924976 | 34.080000 | Entente Oise-Aisne |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687819 | 6924892 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687819 | 6924892 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687864 | 6925029 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687864 | 6925029 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687916 | 6925107 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687916 | 6925107 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 688014 | 6925313 | 34.100000 | Entente Oise - Aisne via Hydratec |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 688023 | 6925129 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 688023 | 6925129 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 688041 | 6925108 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 688041 | 6925108 | 34.080000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 688089 | 6925312 | 34.100000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 688522 | 6925822 | 34.250000 | Entente Oise - Aisne via Hydratec |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 689152 | 6923427 | 33.530000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1993 | 689152 | 6923427 | 33.530000 | SPC |
| COMPIEGNE | Aisne | 1993 | 689254 | 6925959 | 34.320000 | Entente Oise-Aisne |
| COMPIEGNE | Aisne | 1993 | 694582 | 6924018 | 36.090000 | SPC |
| COMPIEGNE | Aisne | 1993 | 694631 | 6924024 | 36.090000 | Entente Oise-Aisne |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684279 | 6921311 | 33.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684279 | 6921311 | 33.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684320 | 6921376 | 33.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684320 | 6921376 | 33.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684371 | 6920535 | 33.100000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684371 | 6920553 | 33.100000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684371 | 6920535 | 33.100000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684371 | 6920553 | 33.100000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684564 | 6920531 | 33.170000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684588 | 6922074 | 33.330000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684588 | 6922074 | 33.330000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684591 | 6922084 | 33.330000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 684591 | 6922084 | 33.330000 | SPC |

| Commune | Rivière | Crue | X (m RGF93) | Y (m RGF93) | Z (m NGF) | Source |
|---|---|---|---|---|---|---|
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685182 | 6922434 | 33.390000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685182 | 6922434 | 33.390000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685193 | 6922465 | 33.390000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685193 | 6922465 | 33.390000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685262 | 6922835 | 33.450000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685262 | 6922835 | 33.450000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685451 | 6923011 | 33.450000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685451 | 6923011 | 33.450000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685547 | 6923481 | 33.470000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685547 | 6923481 | 33.470000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685635 | 6923611 | 33.470000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 685635 | 6923611 | 33.470000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686039 | 6923796 | 33.610000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686039 | 6923796 | 33.610000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686405 | 6923853 | 33.780000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686405 | 6923853 | 33.780000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686424 | 6923880 | 33.780000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686424 | 6923880 | 33.780000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686470 | 6923886 | 33.760000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686470 | 6923886 | 33.760000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686496 | 6923939 | 33.760000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686496 | 6923939 | 33.760000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686830 | 6924168 | 33.800000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686830 | 6924168 | 33.800000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686841 | 6924344 | 33.810000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686841 | 6924344 | 33.810000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686843 | 6924336 | 33.810000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686843 | 6924336 | 33.810000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686905 | 6924265 | 33.800000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 686905 | 6924265 | 33.800000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687304 | 6924619 | 33.930000 | Entente Oise-Aisne |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687377 | 6924623 | 33.930000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687377 | 6924623 | 33.930000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687405 | 6924640 | 33.930000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687405 | 6924640 | 33.930000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687419 | 6924787 | 33.960000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687419 | 6924787 | 33.960000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687655 | 6924835 | 34.050000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687655 | 6924835 | 34.050000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687760 | 6924960 | 34.140000 | SPC |

| Commune | Rivière | Crue | X (m RGF93) | Y (m RGF93) | Z (m NGF) | Source |
|---|---|---|---|---|---|---|
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687775 | 6924976 | 34.140000 | Entente Oise-Aisne |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687819 | 6924892 | 34.140000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687819 | 6924892 | 34.140000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687864 | 6925029 | 34.140000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687864 | 6925029 | 34.140000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 688007 | 6925307 | 34.170000 | Hydratec |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 688089 | 6925312 | 34.160000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 688419 | 6925507 | 34.250000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 688480 | 6925663 | 34.240000 | Hydratec |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 688863 | 6926015 | 34.330000 | Hydratec |
| COMPIEGNE | Oise | 1995 | 688890 | 6925986 | 34.300000 | SPC |
| COMPIEGNE | Aisne | 1995 | 689283 | 6925951 | 34.470000 | Hydratec |
| COMPIEGNE | Aisne | 1995 | 689300 | 6925969 | 34.320000 | SPC |
| COMPIEGNE | Aisne | 1995 | 689411 | 6925493 | 34.320000 | SPC |
| COMPIEGNE | Aisne | 1995 | 689470 | 6925544 | 34.320000 | Hydratec |
| COMPIEGNE | Aisne | 1995 | 689715 | 6925592 | 34.200000 | SPC |
| COMPIEGNE | Oise | 2003 | 687992 | 6925352 | 33.320000 | Hydratec |
| JAUX | Oise | 1993/1995 | 684228 | 6921583 | 33.180000 | |
| JAUX | Oise | 1993/1995 | 684547 | 6922115 | 33.250000 | EOA |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 683105 | 6917059 | 32.670000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 683394 | 6917736 | 32.760000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 683414 | 6918214 | 32.850000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 683629 | 6918525 | 33.000000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 683867 | 6918908 | 33.080000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 683989 | 6920707 | 33.180000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 684007 | 6920331 | 33.150000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 684046 | 6920635 | 33.180000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 684098 | 6920363 | 33.150000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 684171 | 6920598 | 33.180000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 684182 | 6920410 | 33.160000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1995 | 684328 | 6920101 | 33.130000 | SPC |
| LACROIX-SAINT-OUEN | Oise | 1996 | 684171 | 6920598 | 33.180000 | SPC |

| Commune | Rivière | Crue | X (m RGF93) | Y (m RGF93) | Z (m NGF) | Source |
|---|---|---|---|---|---|---|
| LE MEUX | Oise | 1995 | 682015 | 6917378 | 32.420000 | SPC |
| LE MEUX | Oise | 1995 | 682390 | 6917882 | 32.810000 | SPC |
| LE MEUX | Oise | 1995 | 682476 | 6917395 | 32.520000 | SPC |
| LE MEUX | Oise | 1995 | 682530 | 6917074 | 32.630000 | SPC |
| LE MEUX | Oise | 1995 | 682626 | 6917269 | 32.670000 | SPC |
| LE MEUX | Oise | 1995 | 682880 | 6917646 | 32.690000 | SPC |
| LE MEUX | Oise | 1995 | 682978 | 6917293 | 32.810000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1993 | 677134 | 6912789 | 31.540000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1993 | 680300 | 6913496 | 32.040000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1993 | 680347 | 6913636 | 32.150000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1995 | 679873 | 6912488 | 31.800000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1995 | 680300 | 6913496 | 32.110000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1995 | 680347 | 6913636 | 32.230000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1995 | 680595 | 6914332 | 32.220000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1995 | 680599 | 6914294 | 32.150000 | SPC |
| LONGUEIL-SAINTE-MARIE | Oise | 1993/1995 | 680730 | 6914455 | 32.150000 | EOA |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686412 | 6925118 | 33.390000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686461 | 6925151 | 33.410000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686517 | 6925192 | 33.380000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686550 | 6925214 | 33.370000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686562 | 6925119 | 33.390000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686717 | 6925270 | 33.530000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686738 | 6925080 | 33.390000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686756 | 6925091 | 33.390000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686757 | 6925006 | 33.410000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686761 | 6925196 | 33.390000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686787 | 6924825 | 33.420000 | SPC |
| MARGNY-LES- | Oise | 1993 | 686807 | 6925128 | 33.390000 | SPC |

| Commune | Rivière | Crue | X (m RGF93) | Y (m RGF93) | Z (m NGF) | Source |
|---|---|---|---|---|---|---|
| COMPIEGNE | | | | | | |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 686816 | 6925041 | 33.410000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687018 | 6924979 | 33.580000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687200 | 6925157 | 33.600000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687269 | 6925222 | 33.610000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687300 | 6924707 | 33.430000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687338 | 6924777 | 33.430000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687345 | 6925291 | 33.610000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687380 | 6925255 | 33.610000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687388 | 6925245 | 33.610000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687413 | 6925215 | 33.610000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687455 | 6925172 | 33.610000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1993 | 687500 | 6925129 | 33.630000 | SPC |
| MARGNY-LES-COMPIEGNE | Oise | 1995 | 687385 | 6924767 | 33.960000 | SPC |
| PONTPOINT | Oise | 1993 | 672841 | 6911456 | 31.060000 | SPC |
| PONTPOINT | Oise | 1993 | 673033 | 6911643 | 30.850000 | SPC |
| PONTPOINT | Oise | 1993 | 673061 | 6911686 | 30.870000 | SPC |
| PONT-SAINTE-MAXENCE | Oise | 1993 | 669521 | 6911632 | 30.320000 | SPC |
| PONT-SAINTE-MAXENCE | Oise | 1993 | 672812 | 6913353 | 31.340000 | SPC |
| PONT-SAINTE-MAXENCE | Oise | 1995 | 669421 | 6911634 | 30.670000 | SPC |
| PONT-SAINTE-MAXENCE | Oise | 1995 | 669875 | 6911604 | 30.410000 | SPC |
| PONT-SAINTE-MAXENCE | Oise | 1995 | 671189 | 6911507 | 30.720000 | SPC |
| PONT-SAINTE-MAXENCE | Oise | 1995 | 672638 | 6912772 | 31.110000 | SPC |
| PONT-SAINTE-MAXENCE | Oise | 1995 | 672657 | 6912809 | 31.080000 | SPC |
| PONT-SAINTE-MAXENCE | Oise | 1993/1995 | 671919 | 6911895 | 28.570000 | EOA |