



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

INRAE



Inégalités d'accès à la nature, de fréquentation et de pratique, indécision et scepticisme

Julien Gauthey, DRAS (Direction de la recherche et de l'appui scientifique), OFB

Charlène Kermagoret, DAC (Direction acteurs et citoyens), OFB

Valérie Deldrève, UR ETTIS (Environnement, Territoires en transition, Infrastructures, Sociétés), INRAE

Jeanne Dequesne, DSUED (Direction surveillance, évaluation, données), OFB

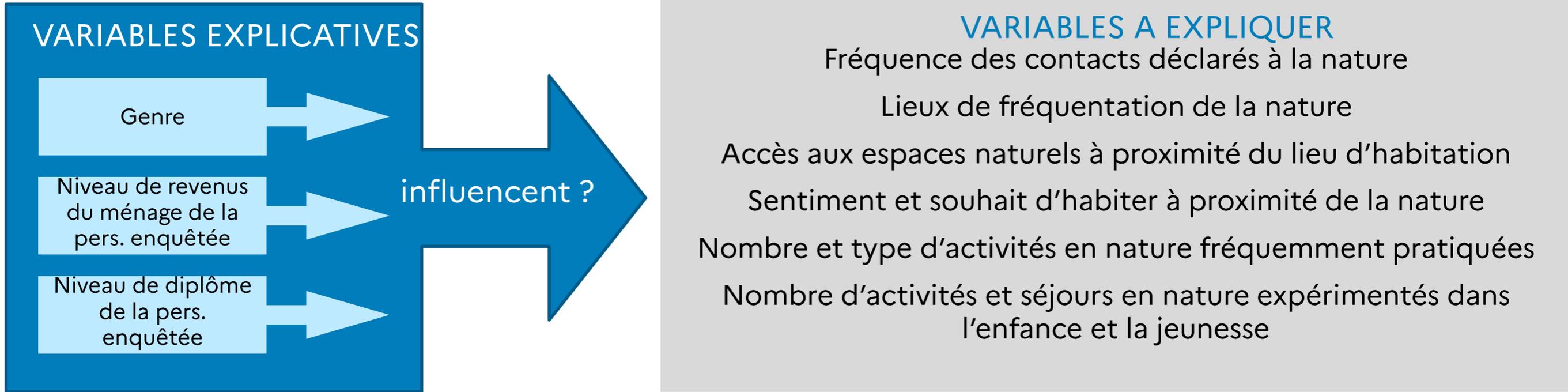
1- Inégalités sociales de fréquentation et de pratique de la nature en France métropolitaine

2- La biodiversité : est-ce l'affaire de tous ?

3- Synthèse et ouverture

Gauthey J., Dequesne J., Deldrève V., Kermagoret C. (2021)
**Inégalités sociales de fréquentation et de pratique de
la nature en France métropolitaine.**
Publication collective « Société, nature et biodiversité »,
Collection Thema. Pages 26-39

Questions posées



Remarques méthodologiques

- Données de l'enquête Les Français et la nature, CGDD/SDES, 2020)
- Analyse sur les **résident.es de France métropolitaine de 25 ans et plus**
- Un contrôle des variables « Âge » et « Lieu d'habitation » pour appréhender les inégalités sociales

1-Moins de contacts avec la nature pour les plus faibles revenus et les moins diplômés

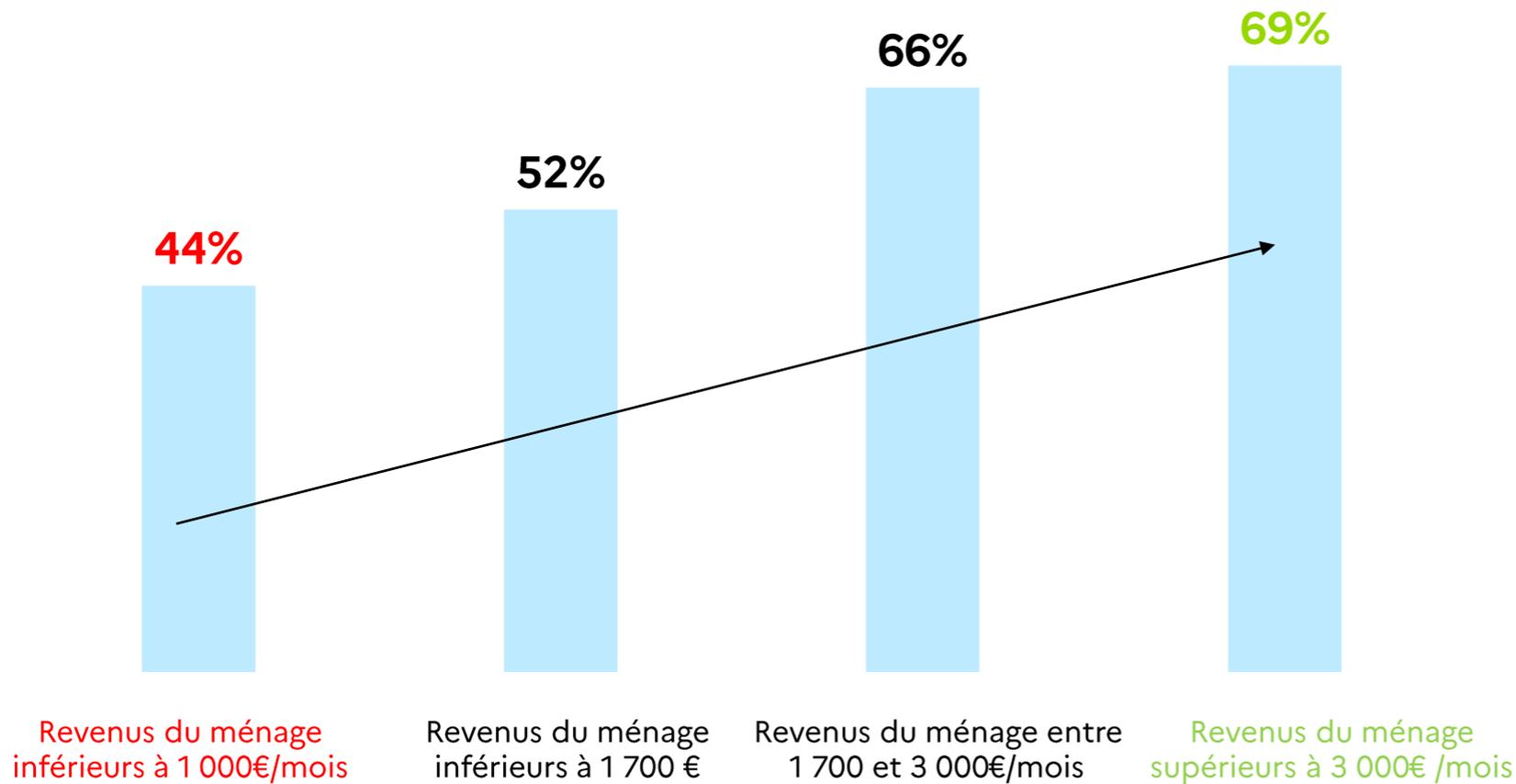
En moyenne, à quelle fréquence estimez-vous être en contact avec la nature ?

Une seule réponse possible

1. Tous les jours / Plusieurs fois par semaine
2. Une fois par semaine / Plusieurs fois par mois
3. Une fois par mois ou moins

Exemple: moins de contacts avec la nature pour les plus faibles revenus, notamment chez les hommes

Part des hommes (métropole, 25 ans et +) qui déclarent être au contact de la nature tous les jours ou presque (en %)



En moyenne, à quelle fréquence estimez-vous être en contact avec la nature ?

Une seule réponse possible

1. Tous les jours / Plusieurs fois par semaine
2. Une fois par semaine / Plusieurs fois par mois
3. Une fois par mois ou moins

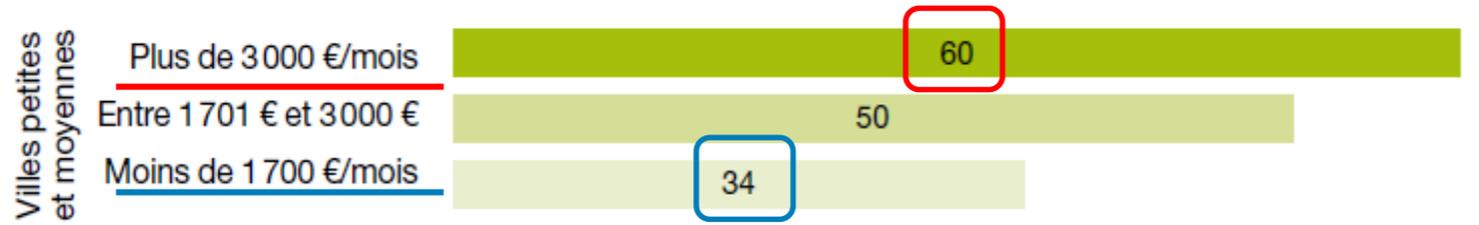
2-Un accès aux espaces naturels et des opportunités de rapprochement inégales selon les niveaux de revenus et de diplômes

Souhaiteriez-vous vivre plus près de la nature ?

Exemple: un accès aux espaces naturels et des opportunités de rapprochement inégales selon les niveaux de revenus

■ Non, je me sens déjà assez proche de la nature

Souhaiteriez-vous vivre plus près de la nature ?



34 % des enquêtés (25 ans et +, **petites et moyennes villes de métropole**) dont le ménage gagne moins de 1 700€/mois considèrent qu'ils vivent déjà assez proche de la nature

3- Une plus faible diversité d'activités de loisirs en nature pour les femmes, les plus faibles revenus et les moins diplômés

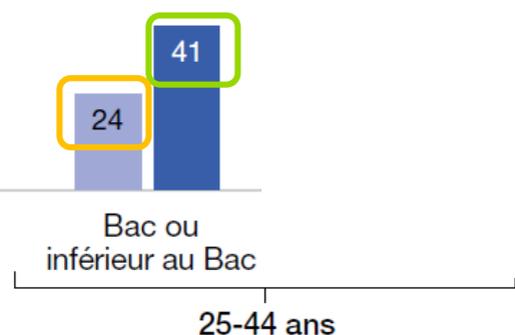
« Pratiquez-vous fréquemment les activités suivantes ? » (Oui/Non)

1. Vous baigner
2. Faire des randonnées et des balades à pied, à vélo ou à cheval
3. Faire des balades en véhicule motorisé
4. Des sports d'eau vive
5. D'autres sports d'eau
6. Des sports d'hiver
7. Des sports de montagne
8. D'autres sports de nature

Exemple: une plus faible diversité d'activités de loisirs en nature pour les femmes (à niveau de diplôme égal)

41 % des hommes (25-44 ans, Bac ou inférieur au Bac, métropole) déclarent pratiquer fréquemment au moins quatre types d'activités de loisirs en nature

24 % des femmes (25-44 ans, Bac ou inférieur au Bac, métropole) déclarent pratiquer fréquemment au moins quatre types d'activités de loisirs en nature



■ Femmes ■ Hommes



Inégalités de genre

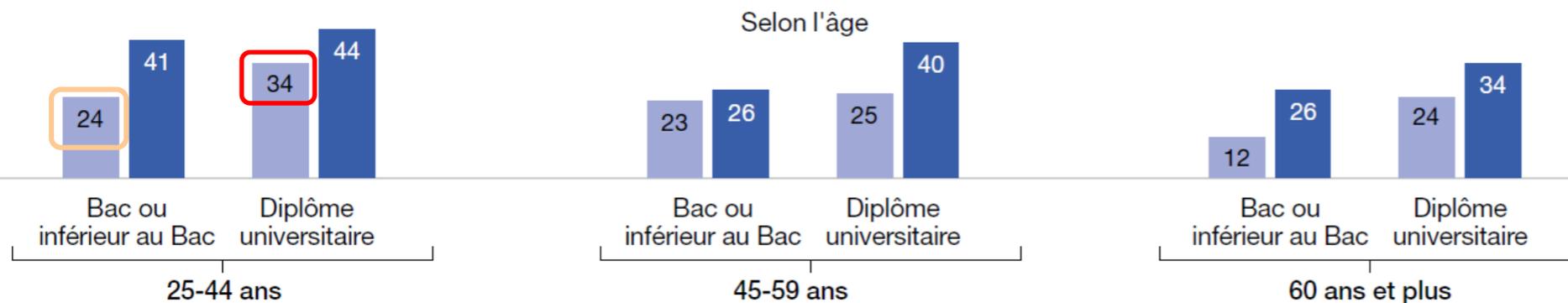
« **Pratiquez-vous fréquemment les activités suivantes ?** » (Oui/Non)

1. Vous baigner
2. Faire des randonnées et des balades a pied, a vélo ou a cheval
3. Faire des balades en véhicule motorise
4. Des sports d'eau vive
5. D'autres sports d'eau
6. Des sports d'hiver
7. Des sports de montagne
8. D'autres sports de nature

Exemple: une plus faible diversité d'activités de loisirs en nature pour les femmes et les moins diplômés

34% des femmes (25-44 ans, **diplôme universitaire**, métropole) déclarent pratiquer fréquemment au moins quatre types d'activités de loisirs en nature

24% des femmes (25-44 ans, **Bac ou inférieur au Bac**, métropole) déclarent pratiquer fréquemment au moins quatre types d'activités de loisirs en nature



■ Femmes ■ Hommes



Inégalités de diplômes qui se cumulent aux inégalités de genre

« **Pratiquez-vous fréquemment les activités suivantes ?** » (Oui/Non)

1. Vous baigner
2. Faire des randonnées et des balades a pied, a vélo ou a cheval
3. Faire des balades en véhicule motorisé
4. Des sports d'eau vive
5. D'autres sports d'eau
6. Des sports d'hiver
7. Des sports de montagne
8. D'autres sports de nature

4-Des inégalités des rapports à la nature qui se fabriquent dès l'enfance et la jeunesse

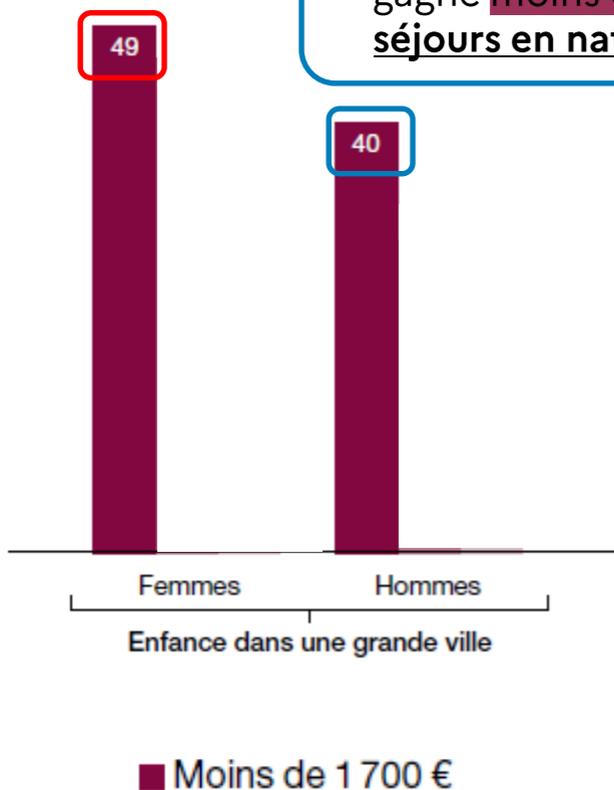
« Lorsque vous étiez enfant ou plus jeune, avez-vous expérimenté les activités et les séjours suivants ?
(OUI plusieurs fois, OUI, une fois, NON, jamais)

1. La classe verte/classe de nature ;
2. Le scoutisme (ou des camps dans la nature) ;
3. Des séjours dans des sites naturels rares ;
4. Le camping, le bivouac ;
5. Des séjours a la ferme, des activités agricoles ;
6. Le jardinage avec votre famille;
7. Des sports de nature.

Exemple: des inégalités de genre d'expériences de nature dans l'enfance et la jeunesse

49% des femmes (métropole, 25 ans et +, **enfance dans grande ville**), dont le ménage gagne **moins de 1 700€/ mois** déclarent avoir eu **peu d'expériences d'activités et de séjours en nature** durant leur enfance et leur jeunesse

40% des hommes (métropole, 25 ans et +, **enfance dans grande ville**), dont le ménage gagne **moins de 1 700€/ mois** déclarent avoir eu **peu d'expériences d'activités et de séjours en nature** durant leur enfance et leur jeunesse



Inégalités de genre

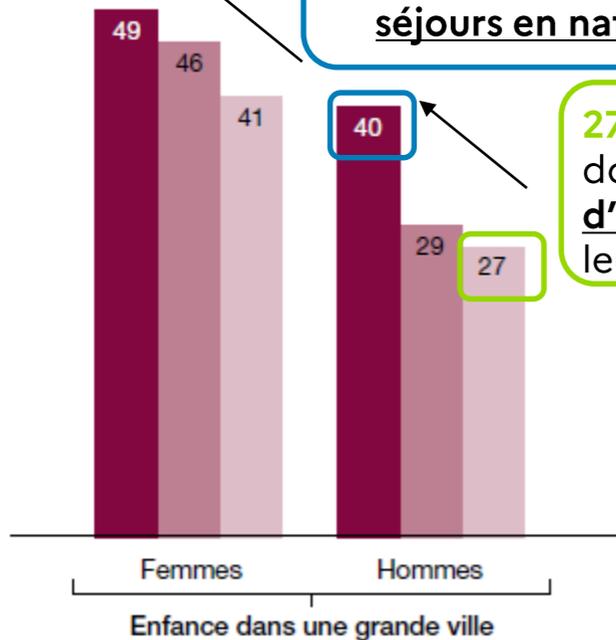
« Lorsque vous étiez enfant ou plus jeune, avez-vous expérimenté les activités et les séjours suivants ?
(OUI plusieurs fois, OUI, une fois, NON, jamais)

1. La classe verte/classe de nature ;
2. Le scoutisme (ou des camps dans la nature) ;
3. Des séjours dans des sites naturels rares ;
4. Le camping, le bivouac ;
5. Des séjours a la ferme, des activités agricoles ;
6. Le jardinage avec votre famille;
7. Des sports de nature.

Exemple: des inégalités de revenus et de genre d'expériences de nature dans l'enfance et la jeunesse

40% des hommes (métropole, 25 ans et +, enfance dans grande ville), dont le ménage gagne moins de 1 700€/ mois déclarent avoir eu peu d'expériences d'activités et de séjours en nature durant leur enfance et leur jeunesse

27 % des hommes (métropole, 25 ans et +, enfance dans grande ville), dont le ménage gagne plus de 3 000€/ mois déclarent avoir eu peu d'expériences d'activités et de séjours en nature durant leur enfance et leur jeunesse



➔ **Inégalités de revenus qui se superposent aux inégalités de genre**

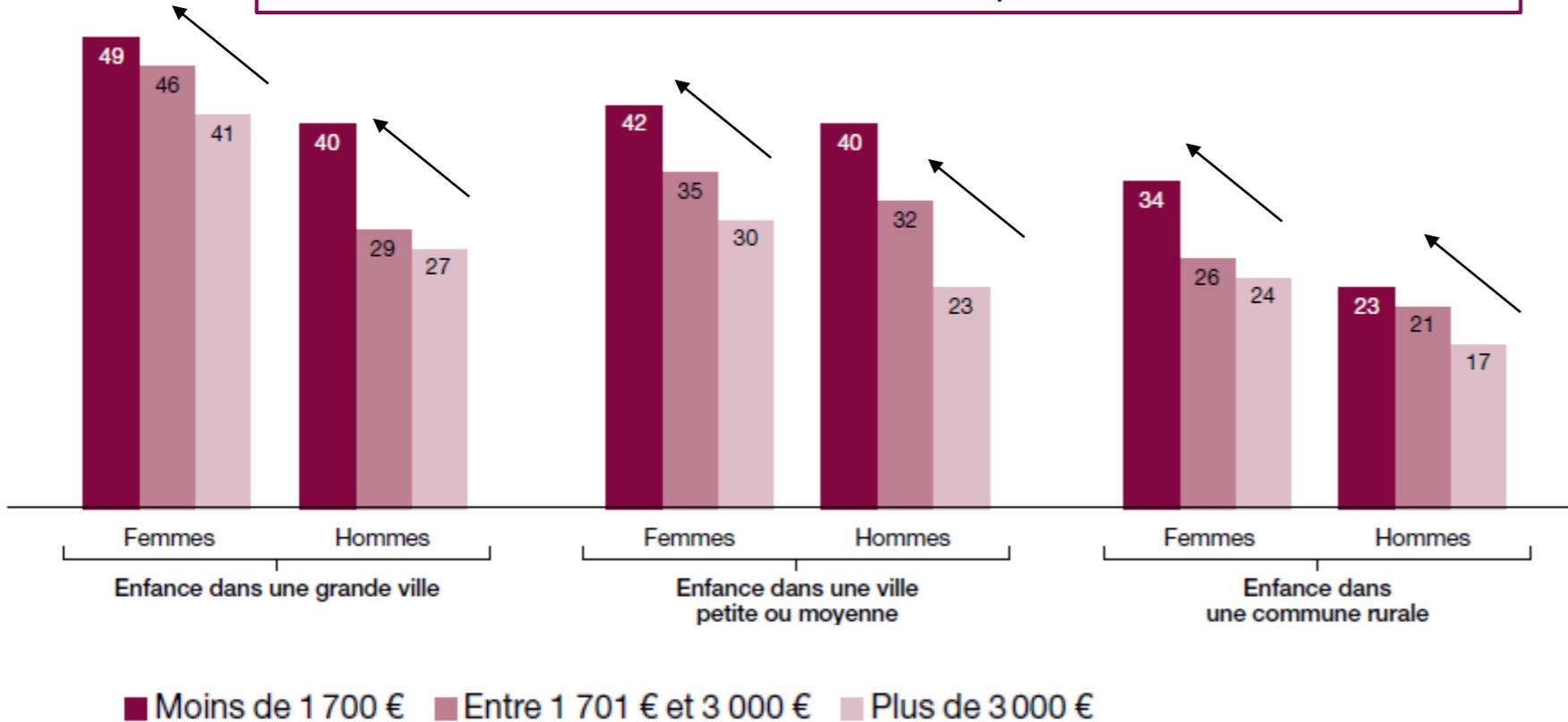
■ Moins de 1 700 € ■ Entre 1 701 € et 3 000 € ■ Plus de 3 000 €

« Lorsque vous étiez enfant ou plus jeune, avez-vous expérimenté les activités et les séjours suivants ?
(OUI plusieurs fois, OUI, une fois, NON, jamais)

1. La classe verte/classe de nature ;
2. Le scoutisme (ou des camps dans la nature) ;
3. Des séjours dans des sites naturels rares ;
4. Le camping, le bivouac ;
5. Des séjours à la ferme, des activités agricoles ;
6. Le jardinage avec votre famille ;
7. Des sports de nature.

Exemple: des inégalités de revenus et de genre qui se fabriquent dès l'enfance et la jeunesse

Inégalités d'expériences de nature dans l'enfance et la jeunesse selon le genre et le niveau de revenus qui s'observent quelle que soit la taille de la commune d'enfance des enquêtés



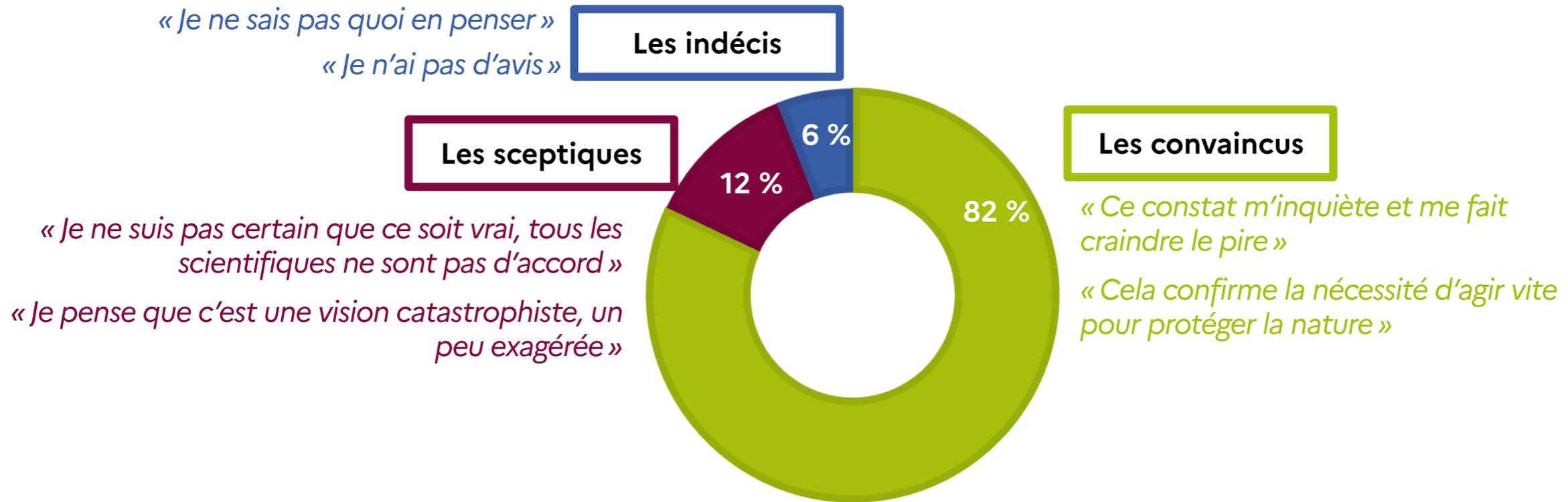
« Lorsque vous étiez enfant ou plus jeune, avez-vous expérimenté les activités et les séjours suivants ?
(OUI plusieurs fois, OUI, une fois, NON, jamais)

1. La classe verte/classe de nature ;
2. Le scoutisme (ou des camps dans la nature) ;
3. Des séjours dans des sites naturels rares ;
4. Le camping, le bivouac ;
5. Des séjours à la ferme, des activités agricoles ;
6. Le jardinage avec votre famille ;
7. Des sports de nature.

Kermagoret C., J. Gauthey, J. Dequesne (2021)
La biodiversité : est-ce l'affaire de tous ?
Publication collective « Société, nature et biodiversité »,
Collection Thema. Pages 139-146

Des experts internationaux ont produit un rapport qui s'inquiète d'un dangereux déclin de la nature [...]

Quel regard portez-vous sur cette mise en garde scientifique?



**Une grande majorité des Français.es se rejoint sur le constat d'un déclin de la nature /
10 millions de Français « à convaincre »**

CONVAINCUS, SCEPTIQUES, INDÉCIS : QUI SONT-ILS ?

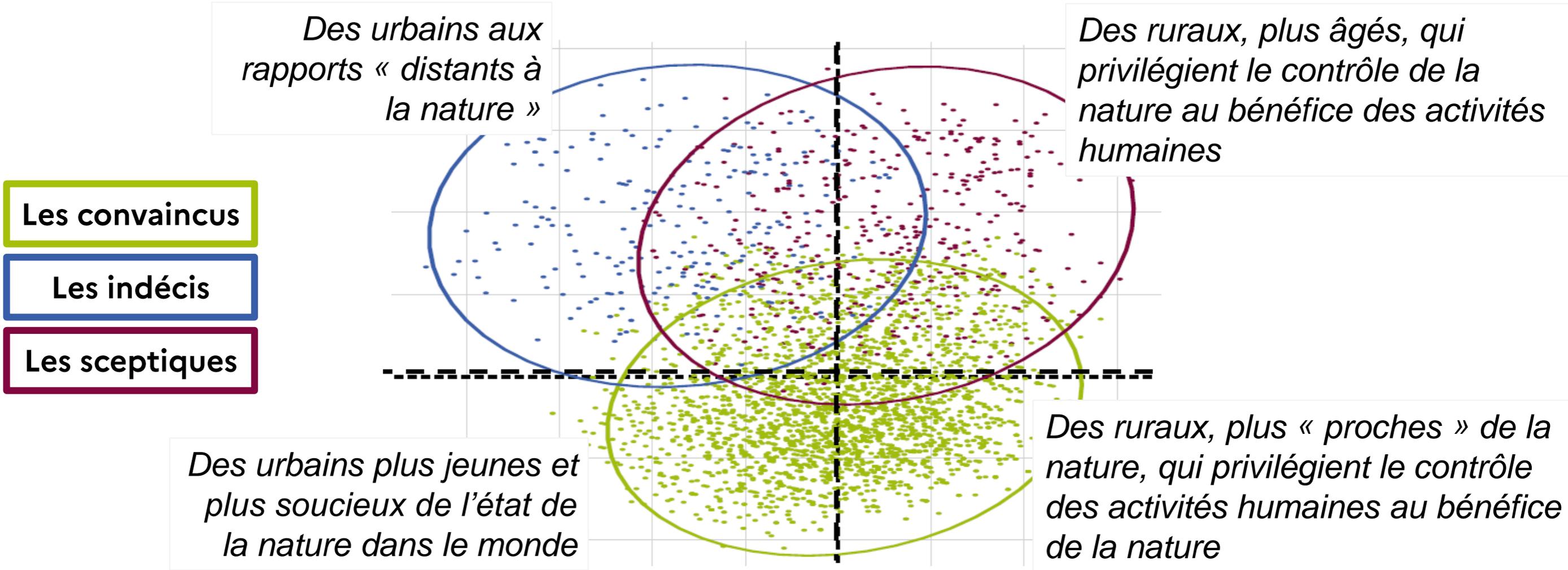
*Des urbains aux
rapports « distants à
la nature »*

*Des ruraux, plus âgés, qui
privilégient le contrôle de la
nature au bénéfice des activités
humaines*

*Des urbains plus jeunes et
plus soucieux de l'état de
la nature dans le monde*

*Des ruraux, plus « proches » de la
nature, qui privilégient le contrôle
des activités humaines au bénéfice
de la nature*

CONVAINCUS, SCEPTIQUES, INDÉCIS : QUI SONT-ILS ?



CONVAINCUS, SCEPTIQUES, INDÉCIS :

CE QUI LES DIFFÉRENCIE :

- **Certaines caractéristiques socio-démographiques** (âge, lieu de vie, activités...)
- **Leur représentation de l'état de la biodiversité** (plus positive pour les convaincus)
- **Les priorités à donner pour un développement durable** (contrôler les activités versus contrôler la nature)

CE QUI LES RELIE :

- **Ils ne sont pas indifférents à la nature et sa dégradation :**
 - **Ils agissent**, en tant que citoyens, à la protection de la nature
 - **Ils reconnaissent** le rôle joué par différentes organisations en matière de protection de la nature

Comment expliquer que les sceptiques acceptent plus difficilement les discours d'experts sur le déclin de la nature tel que celui de l'IPBES ?

Discours scientifique
qui irait à l'encontre
d'autres formes de
regards et/ou savoirs
sur la nature

'Collapsophobie' :
capacité à refouler
les effrois causés par
la possibilité d'un
effondrement de nos
civilisations

Refus d'adapter
nos modes de
vie et nos
activités

Synthèse

Des inégalités environnementales dans le rapport à la nature ?

- Influence de la proximité sur l'accès et la fréquentation
- Influence des revenus, diplômes, genre
=> pratiques socialement structurées
- Convergence avec résultats enquêtes qualitatives
 - ex Côte d'Opale, Les Calanques, Porquerolles...
 - qui montrent que conception de la nature et des normes de « bon usage » défavorables aux publics populaires
 - ...et dans une certaine mesure aux femmes
...ce qu'accentue la division genrée des rôles

La biodiversité l'affaire de tous ?

- Conception également influencée socialement
- Politiques publiques : comment susciter l'adhésion ?
 - Eduquer, sensibiliser convaincre comme priorité
- Or 82% se disent convaincus
- Et ni désintérêt ni indifférence des non convaincus
- Apports :
 - de la littérature : lien entre efficacité et équité (Dawson *et al.*, 2018)
 - des enquêtes qualitatives : exigence de cohérence et d'équité dans la répartition de l'effort environnemental demandé

Vers un croisement de nos résultats ?

- Thèse de l'individuation du rapport à la nature (Kalaora, 2001) non confirmée

2 impensés ?

- les Inégalités d'accès à la nature
- la diffusion de la conviction de la dégradation de la biodiversité et de l'intérêt

➡ de nouveaux leviers au-delà de la sensibilisation ?

Liens entre inégalités scepticisme/conviction ?

- corrélation entre diplômes, revenus et scepticisme-indécision non vérifiée
- Cependant peu de contacts avec la nature parmi les indécis et une partie des sceptiques
- inégalités environnementales peuvent générer indécisions et scepticisme ?
 - ... ne peut être directement déduit ici
 - ... non évident selon nos travaux qualitatifs